

---

MONTREAL – Reunión conjunta de la Junta Directiva de la ICANN y el RSSAC  
Miércoles, 6 de noviembre de 2019 – 14:30 a 15:30 EDT  
ICANN66 | Montreal, Canadá

TRIPTI SINHA:

... objetivos estratégicos respecto de dónde queremos apuntar estratégicamente. Claramente, la seguridad es una parte muy importante y es fortalecer la seguridad en torno al sistema de los identificadores y la gobernanza. Como ustedes saben, somos una organización de múltiples partes interesadas. El proceso se ha tornado un tanto complejo y queremos hacer evolucionar este modelo para que sea más eficiente y más ágil. Por supuesto, el sistema de los identificadores únicos. Es decir, cómo continuamos evolucionando este sistema en colaboración y en coordinación con las partes interesadas y las partes relevantes del ecosistema. Me cambiaron la pantalla.

En cuanto a la geopolítica, ustedes saben que recientemente nos hemos enfrentado al tema del GDPR que ha impactado en la comunidad de los nombres. Hay otras cuestiones similares que también tienen lugar en otras partes del globo. Por supuesto, tenemos que tener en cuenta esto. Finalmente el punto de las finanzas. Ustedes saben que las finanzas de la ICANN están en un crecimiento estable y tenemos que garantizar que la ICANN siga estando en una posición económica buena. Siguiente diapositiva.

Además de este plan estratégico que fue ratificado en forma reciente, tenemos un plan que empieza en el año fiscal 2021 y termina en el

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

2025. Hay otro plan que tiene que ver con tomar la estrategia y crear las tácticas para cumplir con los objetivos. Es un plan operativo y plan financiero para cada año donde se brindan los detalles tácticos. Esto también está asociado con las finanzas. Además, nos embarcamos en hacer evolucionar el modelo de múltiples partes interesadas.

Seguramente todos estarán familiarizados con el trabajo de Brian Cote. Según los estatutos nos tenemos que embarcar en la implementación del plan en julio del próximo año y en preparación para esto, para los próximos seis meses del año 2020, tenemos que hacer mucha planificación para poder implementar estos tres planes. La junta en Kobe atravesó un proceso en el cual se dirigió a la comunidad y preguntó cómo sabemos si estamos listos para esta tarea. Recibió mucha información que sintetizamos en las siguientes diapositivas con respecto a lo que resultó.

La información que recibimos de la comunidad dijo: “Bien. La ICANN es una organización de tres niveles. Todos tenemos colectivamente una misión. Tenemos la organización, la junta directiva y la comunidad. Los tres comparten la misión”. La pregunta es cómo llevar adelante esta misión. También tenemos nuestros propios objetivos estratégicos. Cómo alineamos estos objetivos estratégicos con los del plan estratégico. Creamos un plan todos los años. Esto tiene que estar alineado con los cinco objetivos estratégicos del plan.

También, cómo participamos. Es decir, cómo hacemos que todos participen y creamos conciencia en la junta, en la organización y en la comunidad con respecto a la implementación de este plan. También,

---

por supuesto, tenemos que tener una supervisión continua y garantizar que brindemos el nivel correcto de supervisión.

Por supuesto, como muchos de ustedes sabrán, los planes estratégicos se redactan con la mejor intención y luego se bajan a nivel operativo. Lo que hacemos finalmente después es olvidarnos del plan. Lo que hay que garantizar es que en esta oportunidad no nos vamos a olvidar del plan. Los planes se actualizan, se tienen que actualizar, se tienen que revisar y tienen que seguir siendo actuales o dinámicos.

La organización de la ICANN. Estas fueron las sugerencias que recibimos para la organización de la ICANN. Es decir, necesitamos que alguien gestione la implementación. Esto puede ser la organización, por ejemplo. Hay que desarrollar el plan de acción y esto tiene que tener el nivel de transparencia correcto para todos los procesos. También garantizar que el trabajo diario también esté alineado con los objetivos de este plan y también el liderazgo a nivel del director ejecutivo al momento de implementar el plan. También hay que participar con todas las SO y los AC y los mecanismos de la comunidad. Esto quiero decir actuar y realizar actividades en torno a toda esta implementación. En lo referido a los gastos operativos de la ICANN, es importante garantizar que esto se haga con rigurosidad y con prudencia para ser prudentes en, cuanto a la sustentabilidad financiera de la ICANN a largo plazo.

Claramente no somos una isla. Tenemos que participar con todos los socios o partes técnicas como por ejemplo los RIR o los operadores de servidores raíz para poder lograr estas juntas comunes o estos

---

objetivos comunes. También tenemos las cuestiones legislativas. Hay cuestiones como el GDPR que tenemos que cumplir. También hay que garantizar que el plan operativo y presupuesto anual esté en consonancia con el plan y la estrategia a cinco años. También tenemos que informar de manera frecuente. Estas son las sugerencias de lo que debería ser la organización de la ICANN. Siguiendo diapositiva, por favor.

Esto es lo que la comunidad va a hacer. Es decir, garantizar que se apruebe. Estamos todos juntos en esto. Tenemos que aprobar la visión y el plan estratégico. Las SO y los AC tienen mucho trabajo. Hay que alinear ese trabajo con los objetivos estratégicos. Esto no es algo trivial. Nosotros no podemos subestimar la cantidad de trabajo que hay por delante porque el trabajo es diario pero cuando nosotros analizamos en el RSSAC la cantidad de trabajo, esto se tiene que alinear con los cinco objetivos del plan estratégico. Tenemos el sistema de identificadores que están allí. La seguridad también es un tema importante. El modelo de múltiples partes interesadas, por ejemplo. Hay que rehacer trabajo en todos estos cinco objetivos.

También hay que garantizar que el modelo de múltiples partes interesadas siga siendo efectivo y la única manera de lograrlo es participando como parte del ecosistema. Sabemos cómo se resuelve el DNS y en ese sentido tenemos un rol crítico y tenemos que participar activamente. Esto habla en pos de la calidad del modelo de múltiples partes interesadas. También hay otras tendencias, tendencias externas. También hay que estar atentos a todo esto.

---

¿Como somos más productivos al implementar este plan? Todos somos voluntarios. La mayoría al menos. Cómo se incrementa este grupo de voluntarios. Tenemos que hacer nuestra parte para lograrlo brindando recomendaciones y políticas de manera efectiva y oportuna pero también creando conciencia sobre cuán eficientes somos al usar los recursos de la ICANN. Esto es lo que la comunidad sugiere que debería suceder dentro del aspecto del ambiente de la comunidad, que es la tercera pata del ecosistema de la ICANN. Esto me lleva entonces al final de la presentación. Ahora sí quiero darle la palabra a Cherine. Cherine, ¿quiere decir algo?

CHERINE CHALABY:

Gracias. Básicamente, la pregunta es si hay algo que ustedes ven aquí con lo cual no están de acuerdo o si hay algo que falta. ¿Hay algo que les parezca que se aplica? Si es así, por ejemplo, ¿cómo lo implementarían? No es solamente mucho trabajo sino que es un compromiso para concretarlo. Por ejemplo, nosotros creemos que hay en esta cuestión o en este tema puntos que tienen que ver con la efectividad de nuestro modelo. La priorización es un tema muy importante. Todos necesitamos recursos, dinero, voluntarios, tiempo, ¿correcto? Esto nos incluye a todos básicamente.

No siempre obtenemos lo que queremos pero hay cierta tensión en el sistema porque estamos en el centro de la ICANN y tenemos un grupo de recursos muy limitados en cuanto a los voluntarios, al personal de la ICANN, al dinero que se dedica a cada proyecto y también en cuanto al tiempo. Aun así, tenemos una gran cantidad de demanda con

---

respecto a este grupo reducido de voluntarios. Esta demanda viene en forma de asesoramiento, viene en forma de EPDP, de CCWG o de, por ejemplo, revisiones. La junta directiva se enfrenta, por ejemplo, a unas 300-400 recomendaciones que surgen de las revisiones. ¿Cómo se puede elegir? ¿Quién toma la decisión de decir qué va primero o qué tiene prioridad? Esto requiere que nosotros nos pongamos a pensar y a trabajar para poder resolver este problema de la priorización.

Kaveh dijo que no todo se aplica pero la forma de abordar las cosas desde un punto de vista sistemático resulta muy útil aunque muchas cuestiones son cuestiones comerciales. También tenemos que ver de qué manera se pueden resolver sistemáticamente. Creo que todavía no hemos logrado resolverlo. Esta es una prioridad principal, darle prioridad a nuestro trabajo u ordenar las prioridades de nuestro trabajo.

Hemos hablado de la priorización y de las prioridades durante muchos años y no lo podemos seguir postergando porque esto está afectando a la esencia de nuestra comunidad. Necesitamos la ayuda de todos los miembros de la comunidad. Necesitamos empezar a pensar y resolver una de estas cuestiones y desafíos fundamentales que tenemos por delante. Este es básicamente uno de los puntos. Por eso agradezco el aporte que ustedes dan sobre estos temas y vamos a ver si esto se puede aplicar también a ustedes, etc.

Otro tema que tiene que ver con las tendencias externas, como dijo Tripti, es que tenemos que garantizar que el plan estratégico actual no se congele o no se archive todos los años. Todos los años necesitamos

---

revisarlo. Para saber qué cosas afectan al plan también hay que tener noción de las amenazas de seguridad y las tendencias externas, las cuestiones que afectan al DNS, las cuestiones que afectan la estabilidad de los operadores de los servidores raíz, por ejemplo, y cuestiones que amenazan la fragmentación de Internet. Creo que tenemos que ver de qué manera la comunidad sigue al tanto de estos factores externos que en algunos casos no son técnicos como por ejemplo el surgimiento de nuevas regulaciones. En otros casos son cuestiones geopolíticas entre otras pero no siempre son sumamente técnicas. Su rol como operadores de los servidores raíz, como operadores técnicos es importante porque hay cuestiones que pueden desestabilizar al DNS y que van a afectar en el futuro. Creo que su participación en estos temas es importante. Esperamos que puedan participar y que quieran participar y brindar sus puntos de vista. Gracias.

KAVEH RANJBAR:

Gracias, Cherine. Yo le voy a dar ahora la palabra a Brad.

BRAD VERD:

Un par de aclaraciones y luego algunos pensamientos. Lo que estamos viendo es que esto es importante pero claramente nuestro alcance es sobre el sistema de servidores raíz. Es muy limitado en su alcance. Ese alcance nuestro puede limitar precisamente alguna de las cosas que nosotros hemos podido lograr últimamente. A medida que evolucionamos con el RSSAC037 y 038 ciertamente puede haber cambios y empezamos a tener la oportunidad de estar más

---

involucrados. Mientras esperamos que esto suceda, recibimos con beneplácito la participación en cualquier área que a ustedes les parezca importante. Creo que esa oportunidad sería algo que agradeceríamos y, de hecho, esperamos poder ayudarles. Eso es todo lo que tengo para decir.

KAVEH RANJBAR: ¿Algún comentario? Si no, vamos a pasar a los comentarios del RSSAC a la junta. Creo que tenemos que ir a la diapositiva número tres.

FRED BAKER: Voy a agregar algo mientras cambian las diapositivas. Quiero reconocer a mi copresidente que termina un periodo de cuatro años en el RSSAC. Brad, felicitaciones.

BRAD VERD: Muchas gracias.

KAVEH RANJBAR: Había dos preguntas del RSSAC a la junta. Una es la mitigación de las amenazas del sistema de servidor raíz. Este es uno de los temas que surgieron durante una de las reuniones de RSSAC con la junta. La junta no nos preguntó por un operador individual sino por el sistema, cuáles son las amenazas, cuál es la mitigación y qué es lo que se ha dicho. Como estructura en RSSAC, nosotros somos representantes de los operadores de servidor raíz más algunos enlaces entrantes pero no representamos a todo el sistema de servidor raíz. Por eso tenemos el



---

grupo Root Ops, que es una asociación informal de operadores de servidor raíz que se reúne tres veces al año. Les llevamos a ellos esa pregunta. Algunos de ellos son la misma gente. Otros son otras personas que no están aquí.

Hemos trabajado en un documento que se publicó como documento de Root Ops y se lo presentamos a la junta. Dijimos que ese documento responde a esta pregunta. Ese es el estado del tema en este momento. Tuvimos un comentario del BTC de Harald.

**HARALD ALVESTRAND:** Yo soy un burócrata de alguna manera. Por eso cuando mandemos la pregunta al RSSAC le voy a decir: “Gracias, RSSAC”. ¿Usted quiere que nosotros le enviemos una nota donde diga: “RSSAC piensa que esta es la respuesta a esa pregunta”?

**KAVEH RANJBAR:** Sé que hubo trabajo de enlace previo y de hecho hemos encontrado una solución. Se la vamos a dar a Brad.

**BRAD VERD:** Hablamos de eso dentro de RSSAC. El grupo está de acuerdo en que publiquemos un asesoramiento a la junta donde apoyemos este documento. Nos resultó un poco difícil encontrar las preguntas originales. Algunas hacen referencia a la transcripción de San Juan. Seguramente veremos parte de esto en el futuro.

---

HARALD ALVESTRAND: Esperamos ser mejores burócratas en otro momento para poder investigar qué hacer en este sentido. De hecho, me gustó el documento, dicho sea de paso.

BRAD VERD: Al mostrar la evolución de las cosas y el consenso creo que ese fue el primer documento publicado por los documentos de consenso publicado por los operadores de servidor raíz.

KAVEH RANJBAR: Va a estar publicado en root-server.org. Si entran en este sitio van a encontrar el documento en las publicaciones recientes, porque esta es la última. También creo que es un documento muy amplio que cubre la mayor parte de los temas centrales.

AKINORI MAEMURA: Gracias a los operadores de servidor raíz. Yo miré el documento y me parece que es excelente. Sé que incluye temas bastante amplios y nos resulta muy útil para nuestra consideración. Esta es la pregunta que tengo para hacerles. ¿Es posible que ustedes quieran alguna respuesta de la comunidad, por ejemplo? Es un documento muy útil y quizá la comunidad tenga alguna respuesta a alguna de las preguntas. Si ustedes tienen algún pensamiento adicional, quizá convenga leer el documento.

---

FRED BAKER: Quiero hacerle una pregunta. ¿A qué se refiere con una respuesta de la comunidad? ¿Se refiere a una revisión pública? ¿Qué tipo de proceso está usted pensando cuando piensa en la comunidad? Nos gusta tener una respuesta comunitaria.

AKINORI MAEMURA: Sí. Como este es un muy buen documento quisiera saber cómo hacer uso de ese documento. Uno de los puntos es que la comunidad quiere utilizarlo. No estoy muy seguro de tener una idea muy clara pero si hay algún proceso para este documento, alguna reacción o acción posterior en algún lugar en la comunidad, si esa es la meta que tienen sería bueno verla.

KAVEH RANJBAR: Maarten y Göran acaban de unirse.

GÖRAN MARBY: Soy sueco pero a veces llego tarde.

WES HARDAKER: Si queremos algo más, este puede ser el inicio de un diálogo y yo no lo sé pero para responder a su pregunta lo que yo quisiera saber es qué es lo que esto no aborda. Quizá podemos decir que a mí todavía me sigue preocupando el tema X, Y, Z y esto no está muy bien explicado ahí. No tuvimos suficiente feedback en cuanto a lo que se puede hacer, agregar, cuáles son los temas que no son tratados por este documento.

KAVEH RANJBAR:

Quisiera agregar que este fue el primer documento de Root Ops. Hubo muchos cambios. Mi evaluación personal es que fue disparado por la reforma del RSSAC que empezó hace dos años y ahora publicamos las agendas. No en este documento principal. Una de las cosas que nosotros iniciamos en RSSAC en Root Ops es cómo hacemos para llegar a todos los operadores de raíz, al menos ahora tenemos la forma de hacer esa pregunta y si no está en las preguntas frecuentes, seguramente se lo podemos mandar a todos los operadores.

Estos mecanismos están siendo contruidos. Son los primeros pasos pero estoy seguro también de que nos va a servir para los próximos comentarios y preguntas. Con el trabajo de la evaluación del sistema de servidores raíz y el GWG y los próximos pasos habrá más modelos para poder trabajar con los operadores y con aquellos que operan el sistema de servidores raíz y tener comentarios.

En este momento no son mecanismos superclaros. Hay formas de hacerlo pero después de la evaluación vamos a tener mucho más y va a quedar mucho más claro cómo interactuar básicamente con gente que opere el sistema, no solamente los operadores individuales. ¿Hay algún otro comentario?

BRAD VERD:

Si hay algo más o algo diferente, hágannoslo saber y nosotros se lo vamos a llevar a las RSO. Quizá para la gente que esté familiarizada

---

con el documento se trata de un documento de operadores de servidores raíz, no de un documento de RSSAC.

GÖRAN MARBY:

Gracias por esta interacción. En realidad estamos hablando uno con el otro y le estamos diciendo a ICANN que nos diga qué es lo que está pensando. El hecho de que tenemos este ida y vuelta creo que es un muy buen paso hacia delante. Yo miré el documento. Me pareció aceptable. El hecho de que ustedes lo hicieron es excelente pero les agradezco por haberlo preguntado.

KAVEH RANJBAR:

Gracias, Göran. Vamos a la diapositiva siguiente, si es que no hay ningún comentario. Esta va a ser la última reunión donde tendremos a Cherine como presidenta de la junta directiva sentándose aquí con RSSAC. Quiero decir que durante su periodo tuvimos una relación muy cercana. Él fue quien nos respaldó mucho en sus esfuerzos. Puedo ser testigo de que él tenía un interés especial en todos estos temas. Nos respaldó fuertemente. Trató de ir a todas las reuniones vinculadas con nuestro trabajo y hubo una relación muy clara con el liderazgo del RSSAC y nuestros presidentes. De hecho, esperamos que haya tenido una buena transición con Maarten. Le agradezco por todos estos años y por toda su ayuda.

---

BRAD VERD: Me hago eco de eso. He trabajado muy de cerca con usted en mi periodo como copresidente. Aprendí mucho sobre nuestro tiempo en conjunto. Le deseo lo mejor. Muchas gracias.

CHERINE CHALABY: Quiero decir lo mismo. Ha sido un trabajo que disfruté mucho, este con ustedes. Es la pureza de pensamiento la que proviene de ustedes. Lo que ustedes dicen es lo que quiere significar. Son conversaciones muy productivas las que hemos tenido siempre. Lo voy a examinar bastante. Les deseo un gran éxito con la número 37 y la 38. Para la junta directiva y que todos avancen, vamos a tener un gran avance para el operador de servidor raíz. Voy a ir siguiéndolos. Les agradezco mucho.

KAVEH RANJBAR: Siguiendo diapositiva, por favor. Esta es una actualización sobre la 37 y 38, que es la gobernanza del RSS en evolución. De ser posible quisiera pedirle al personal que nos dé una actualización rápida sobre lo que se ha hecho y luego podemos hacer avanzar la conversación en ese sentido.

CARLOS REYES: Gracias, Kaveh. Hemos estado en contacto con los distintos grupos designando a los distintos miembros del sistema de servidor raíz. Mañana, la junta de la ICANN tiene una agenda que tiene una solución propuesta para iniciar una reunión del grupo de trabajo de gobernanza y esperamos que cuando podamos designar cuáles van a ser las

---

personas que van a estar, como dije, los presidentes ya están en contacto y con la meta de que el grupo se reúna en algún momento en enero. Esperamos que para la próxima vez que la junta directiva de la ICANN se reúna para el taller podamos tener una idea de todos los miembros del grupo de trabajo de gobernanza y a partir de ahí adoptaremos el plan de trabajo que se revisó y utilizaremos los procedimientos operativos y la carta para establecer una red. Esa es una actualización muy breve entonces.

KAVEH RANJBAR:

Gracias. Sí, mañana Akinori nos va a ayudar con la resolución para la junta directiva y además básicamente se le pidió a la organización de la ICANN que formara o creara el grupo de gobernanza y este sería el primer paso práctico que se toma para poder materializar el RSSAC37-38. Este es un paso muy importante de parte del RSSAC y también de parte de la junta directiva.

GÖRAN MARBY:

Creo que deberíamos tener un nombre un poco más descriptivo para el proyecto.

ORADOR DESCONOCIDO:

Por favor, no elija ninguna fruta.

KAVEH RANJBAR:

¿Hay alguna pregunta o comentario para los miembros de la junta directiva o para el BGC o para los miembros del RSSAC? Adelante.

---

**AKINORI MAEMURA:** Me complace ver todo el avance que se está haciendo. El avance que describió Carlos es muy bueno y estamos también gustosos de saber que el comentario público también fue incorporado. Se van a tomar los pasos para la conservación del modelo de gobernanza que existe. Agradecemos a todos los que han colaborado para que esto fuera una realidad.

**KAVEH RANJBAR:** Muchas gracias, Akinori. Creo que Fred tiene un comentario para hacer. Hay un plan de trabajo publicado sobre las fechas y los próximos pasos. Esto va a tener lugar después de la creación del GWG.

**FRED BAKER:** Creo que va a ser un trabajo interesante y quizá no nos tendríamos que molestar mucho. Es un esfuerzo de más de un año y ahora hay algunos pasos ya definidos para avanzar. Vamos a seguir viendo, vamos a seguir trabajando y viendo adelantos del GWG. Como ustedes saben, hay un proceso que se va a realizar y al final de este proceso, para los operadores de servidores raíz va a ser un mundo nuevo de varias maneras o desde muchos puntos de vista. El plan comenzó ya hace varios años con Steve Crocker en una cena con el RSSAC. Le dijimos en ese entonces que tenemos un problema fundamental y es que Jon Postel ya no está con nosotros. Ahí también pensamos que iba a ser necesario un proceso para seguir consultando y avanzando. El



---

documento 37 y 38 planteaban una respuesta bastante concreta a esta pregunta.

KAVEH RANJBAR: Adelante, Carlos.

CARLOS REYES: El micrófono no funciona. A ver, vamos a darle un segundo. Gracias, Kaveh. Yo quería responder al comentario de Fred con respecto al plan de trabajo. El plan de trabajo está publicado y fue publicado para comentario público. El plan de trabajo revisado será publicado después de que la junta directiva adopte la resolución. Se espera un plazo general para el próximo año, un plazo de trabajo para el próximo año. Con la iniciación del grupo de trabajo de gobernanza, esto completa el ciclo de la consideración por parte de la junta directiva de la recomendación uno del documento RSSAC038. A su vez cierra el ciclo de las recomendaciones.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Esto seguramente se va a ver reflejado en la línea de acción. Mañana habrá una sesión de la junta directiva. También vamos a estar dándole apoyo a estos documentos que van a dar aval a la resolución. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario que quieran efectuar? ¿No? Si no hay más preguntas o comentarios, si no hay más comentarios o preguntas en relación al RSSAC o al RSS o a la interacción con la junta directiva de la mesa o de la audiencia, si no

---

hay más, creo que hemos terminado. Muchísimas gracias entonces.  
Nos vemos pronto.

**[PAUSA]**

LEÓN SÁNCHEZ:

Hola a todos. Soy León Sánchez. Voy a hablar en español así que si no hablan español, por favor, usen los auriculares.

Bienvenidos, bienvenido a esta sesión de ALAC con el Board. Es un gusto recibirlos una vez más. Como se lo anticipamos, lo que queremos es que esta reunión sea lo más fluida posible, que establezcamos más un diálogo entre el Board y la comunidad, que tengamos una conversación más relajada e informal, sincera, que nos permita hablar con comodidad e intercambiar los puntos que nos preocupan, los puntos que tenemos hasta arriba de nuestra agenda y como prioridad para el año que viene y los años venideros.

Se pidió que por favor enviaran algunas preguntas. Por parte del Board también hicimos algunas preguntas. Le pediría por favor a [Franco] que me hiciera el favor de poner en la pantalla la pregunta que tiene el Board para la comunidad. La pregunta que nosotros les estamos planteando tiene que ver con la habilidad de estar preparados como comunidad, como Board, como organización, para implementar los tres grandes planes que vemos que definirán el futuro y la forma que tomará ICANN en los años venideros.

---

El primero es el plan estratégico para los años fiscales 21-25. La segunda es el plan financiero y operativo para estos mismos años 21-25. Finalmente, el plan de trabajo para mejorar la efectividad del modelo multistakeholder de ICANN.

Queremos conversar con ustedes para ver qué se necesita para que cada una de las partes que integran nuestra comunidad y la organización podamos estar preparados y listos para poder abordar este reto que tenemos. Me gustaría cederle la palabra a Cherine para que afine un poco la pregunta tal vez. Sé que ya han visto la presentación que ha hecho Cherine. No vamos a repetir la presentación de Cherine pero de todas formas quisiera darle la bienvenida al presidente y darle la palabra. Cherine.

CHERINE CHALABY:

Qué pasa, hombre. Eso es todo lo que voy a decir con respecto a estos planes. Me dijeron que ya los leyeron y que estamos listos para conversar. No tiene sentido que diga mucho más. ¿Vamos bien?

LEÓN SÁNCHEZ:

Muy bien. En este momento me gustaría abrir el micrófono para preguntas por parte de nuestros compañeros del ALAC. Maureen, no sé si quieres comenzar tal vez haciendo algún comentario o dirigiéndonos hacia quien puede tener alguna pregunta que quieran intercambiar o poner frente al Board.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, León. Gracias al presidente actual. Nosotros preparamos una presentación para hoy. En primer lugar tenemos una presentación muy breve para responder a nuestros puntos de vista acerca de los diferentes planes. Ya hablamos sobre este tema en la etapa de comentarios públicos pero quizá podemos resumir un poco este tema. Después tenemos algunas otras consultas. En primer lugar quisiera decir que agradecemos la presentación. Estamos muy alineados con lo que ustedes piensan pero tenemos algunas preguntas y consultas.

Después de esto quisiera que Jonathan hablara acerca del tema que nos preocupa a nosotros que, por supuesto, sea el tema que preocupa a mucha gente en la ICANN en esta reunión. Si tenemos tiempo, quizá luego haya preguntas de los miembros de nuestra comunidad que quieran agregar algo.

Por lo tanto, en cuanto al plan estratégico, tenemos a Holly Raiche, quien va a plantear una cuestión. Después Ricardo Holmquist va a hablar acerca del plan financiero y operativo. Luego tenemos el modelo de múltiples partes interesadas y Marita Moll va a hablar acerca de este tema. Les voy a dar la palabra a ellos. Tienen cinco minutos cada uno.

HOLLY RAICHE:

Muchas gracias. Uno de los objetivos del plan estratégico es enfrentar los temas geopolíticos que impactan la misión de la ICANN para garantizar que las palabras críticas, una Internet interoperable, única e interoperable sea así. Venimos hablando hace meses acerca de las

---

amenazas de la fragmentación. Ya sabemos cuál es el tema de la seguridad. Estamos muy familiarizados con eso. Las demandas para enfrentarnos con un contenido amenazante e inadecuado. Hoy escuchamos que hay una línea roja entre la parte técnica y la parte de contenido que trata la ICANN y qué es lo que no hace, la amenaza de nuevas tecnologías y qué significa esto en cuanto a la interoperabilidad. Estoy pensando en lo que ocurre con los resolutores y el tema de DoH. Son tecnologías que podrían amenazar o cuestionar este concepto de una Internet única e interoperable a nivel global.

Quisiera también tener alguna respuesta con respecto a alguna de estas amenazas relacionadas con la fragmentación. Habiendo escuchado hoy los debates tan completos acerca del uso indebido del DNS, seguramente habrá alguna respuesta con respecto a esto.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias. Göran quiere hacer un comentario.

GÖRAN MARBY:

Perdón. La fragmentación de Internet es todo un tema. Hay dos clases de fragmentación. Una es las diferentes clases de legislación que existen en todo el mundo. Por un lado podemos tener legislación de privacidad que bloquean algo y después un país saca algo que dice: “No, hay que abrirlo”. Esa es la fragmentación. Probablemente sea la más cercana. Ustedes pueden ver en el plan estratégico y en mis metas que estamos trabajando para tener una mejor interacción con la comunidad acerca de las distintas propuestas legislativas. No

---

queremos que haya un problema para que la gente pueda acceder a Internet pero queremos trabajar con la comunidad porque ustedes saben mucho más que nosotros acerca de la legislación. A pesar de lo que a veces ustedes pueden pensar, la organización de la ICANN es una organización relativamente pequeña pero los tenemos a ustedes y voluntarios en todo el mundo que nos pueden ayudar. Creo que tenemos que tener esto en cuenta.

Yo con frecuencia pienso que la fragmentación real va a tener real. La parte técnica, ya dijimos, tenemos DoA o, como dijo alguien, DoH. Tenemos también propuestas de estandarización que dicen que lo que nosotros hacemos, lo que hace el sistema de DNS es la Internet que se logra con el mejor esfuerzo. Hay muchos dispositivos conectados a una Internet diferente que no utiliza IP o estos dispositivos. Eso es algo que está pasando. Estamos hablando de esto y probablemente tengamos que hablar más de esto en la comunidad de la ICANN.

Después tenemos estas cosas como blockchain y nuestra actitud es llevar esto a la comunidad. Creo que empezamos a hablar de esto en Copenhague, en las conversaciones técnicas. Tuvimos presentaciones sobre este tema. Hay países en el mundo que ya han estado hablando de esto. No lo voy a nombrar. No sé quiénes son pero sé que están hablando acerca de sistemas con servicios de rutas alternativas. Estamos tratando de trabajar más con ellos para sorpresa de muchos porque queremos explicarles que si ustedes tienen un servicio de enrutamiento alternativo, eso está bien. No podemos hacer nada al respecto pero sus usuarios no se van a poder conectar con los usuarios de fuera. Tenemos que explicar que esto quizá va a tener un impacto

---

sobre el comercio, por ejemplo, porque la mayor parte del comercio está basado en Internet en todo el mundo. Tratamos de encontrar una solución. La ICANN no es y no debe ser una organización política. Nunca vamos a decir cuál es el nivel de democracia que hay que tener. Somos una organización técnica.

Estamos tratando de reunir todo esto pero lo que hemos visto es que estamos pensando en esto, estamos tratando de resolverlo, estamos tratando de hacer interfaces con la comunidad para tener este diálogo con la comunidad pero estamos divididos entre fragmentación técnica o lo que llamaríamos una fragmentación política. Creo que es muy importante mantener estas dos cosas separadas o diferentes porque la fragmentación política puede ocurrir mediante nuestros amigos. La fragmentación técnica puede ocurrir mediante empresas que probablemente tienen otros problemas y otras cuestiones. Seguimos teniendo hoy una gran cantidad de gente que se conecta todos los días. Esto está en el corazón de lo que hacemos.

Tenemos un motor de búsqueda, analizamos cada vez más con [OCTO] cómo podemos quizá a veces no solamente tener la opinión de la ICANN sino tener la opinión de [OCTO] que podría encontrar una forma de hacer esto para saber desde la perspectiva técnica qué podemos hacer. Nosotros no somos ni queremos ser los voceros de la ICANN tampoco porque ustedes son los que deberían decirme a mí qué debo decir o qué es lo que ustedes desean. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Göran. Akinori.

AKINORI MAEMURA:

Muchas gracias. Soy Akinori. Göran ya cubrió una gran parte de la respuesta pero quisiera hacer algunos comentarios acerca de DoH y uso indebido del DNS. DoH es una tecnología relativamente nueva. La descripción técnica es clara. Está encriptada. Una parte está establecida. La vía está establecida y después tenemos las consultas de DNS que van entre el navegador y el servidor. Eso está claro pero lo que no está claro es qué actores quieren hacer qué. Esto nos hace preguntarnos qué ocurre con la implementación del DoH. Me pregunto cuál es el producto de la organización de la ICANN. El documento reciente que es el [OCTO 003] menciona la tecnología DoH desde el punto de vista de [OCTO]. Si no lo hicieron aún les diría que lo lean. Es todo con respecto a DoH.

Por otra parte, el uso indebido del DNS, yo me sentí abrumado en la sesión de uso indebido de DNS esta mañana. Quisiera decir que todos están preocupados por ver qué hacer con el uso indebido del DNS. Definitivamente necesitamos una solución coherente y clara. Todos tenemos que entender exactamente qué es el uso indebido del DNS, qué parte del uso indebido del DNS debe ser encarada por la organización de la ICANN. Ese tipo de conversación, ese tipo de consideraciones requieren mucho aporte de los comités. Entiendo que estamos en esta fase y la junta de la ICANN debería asumir la responsabilidad de coordinar esto, de coordinar el proceso de la comunidad para tener un punto de vista claro con respecto al uso indebido del DNS. No es algo que queda quieto. Es algo que cambia



---

continuamente. Por lo tanto, necesitamos contar con esta definición.  
Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Akinori. Sarah.

SARAH: Gracias. Quisiera agregar algo con respecto a algunos de los riesgos legislativos y a la conversación acerca de no pasar hacia cuestiones de contenido. Lo que me preocupa es que cada vez vemos más legislaciones y regulaciones en Europa cuyo único objetivo es eliminar contenido. La directiva de comercio electrónico, el alcance es cada vez más amplio y al parecer los registradores, los registros vieron la directiva de servicios y están considerando que las partes podrían eliminar contenido y si no actúan quizá incluso se le pida a la ICANN que vaya a un ISP para manejar el tráfico. Es algo en lo que tenemos que pensar, especialmente si hay implicancias directas para la organización.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sarah. Holly o John.

HOLLY RAICHE: Un comentario breve acerca de la legislación. Probablemente Australia tenga la peor legislación en este momento pero habiendo dicho esto lo que dijimos hoy en el foro de uso indebido de DNS fue que los dos comentarios de que no deberíamos ir demasiado por abajo y el

---

comentario de que el grupo de registros y registradores hizo es que si nadie más se está ocupando de esto, tenemos que hablar acerca de dónde se traza esa línea. La expectativa y la capacidad para enfrentar con lo peor de lo peor es lo que está por encima de la línea. Creo que ese es un tema que todavía no está resuelto.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Holly. Creo que Matthew quiere hablar sobre el mismo tema. John, ¿va a hablar sobre el mismo tema? ¿Usted también? Entonces primero John y después Matthew.

JOHN LAPRISE: Gracias. Quería referirme al comentario de Akinori acerca de la sesión de uso indebido de DNS hoy y lo sorprendente que fue. Especialmente lo enfáticos que fueron los comentarios del representante del GAC en el panel. Si no actuamos con respecto al uso indebido del DNS, corremos el riesgo de que actúen los gobiernos antes que nosotros, que aprueben legislación y potencialmente que nos involucren en otro EPDP sin querer estar en esa posición. Yo insto enfáticamente a la junta y a la comunidad que está aquí a prestar atención y a actuar de manera preventiva para evitar esa contingencia. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, John. Dos dedos.

---

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias, John. Yo observé la sesión tal como usted. Por lo tanto, tomo nota de su punto. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Akinori. Matthew.

MATTHEW SHEARS: Esto en realidad no es sobre uso indebido del DNS pero quiero volver a lo que señaló Holly. Quería agregar un par de puntos a lo que se dijo. Una de las cosas que mencionamos y que Cherine reforzó es que el plan estratégico es un documento dinámico. Hay una tendencia de actualización probablemente anual. Por tanto, quizá esta sea una oportunidad para hacer una revisión de algunos temas que usted planteó en temas de la legislación y la tecnología. Estamos haciendo un par de cosas más y quizá lo más importante sea que sabemos que tenemos que entender aun mejor qué es lo que se viene. Por eso vamos a implementar un proceso de monitoreo continuo que va a tratar de considerar no solamente la legislación sino también las amenazas al servicio o nuevas amenazas tecnológicas, amenazas de ciberseguridad, etc. Esperamos que ese elemento adicional de mirar hacia el futuro nos va a permitir entender un poco mejor qué es lo que se viene. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Matthew. Maureen, le doy la palabra. ¿Tiene alguna otra pregunta para la junta?

ORADOR DESCONOCIDO: Voy a continuar con el punto dos del plan financiero y operativo del año 21-25. Primero quería agradecer el esfuerzo de ICANN, que cada año nos entrega una información más detallada por parte de la gente de finanzas. También que en el año fiscal 19 se den ya la mano de querer tener unos gastos que estén más acorde a los presupuestos y que estén más acorde a los ingresos que está teniendo ICANN. De hecho, hay menos gasto que lo presupuestado sustancialmente más que lo que se preveía de ingresos.

Del presupuesto del año fiscal 21-25, hasta ahora no lo hemos visto. Lo único que hemos visto hasta ahora es el presupuesto de IANA y de PTI del año 21. Venimos de la sesión de finanzas donde nos dice cómo va a ser el presupuesto del 21-25 pero no será hasta el 15 de diciembre que se libere este plan operativo del año fiscal 21-25. Particularmente me preocupa ver que casi el 86% de los gastos actuales de ICANN se los lleva servicios, administración y personal, quedando normalmente muy poco para todo este trabajo de viajes, de reuniones, todo esto. Solo un 3% para capital expenses. Cuando hablamos de una compañía técnica, normalmente tenemos que estar muy al día con la tecnología. Me preocupó bastante el paso de Adobe a Zoom. Los sitios de trabajo no son los mismos. No sé si eso tiene que ver con parte financiera.

Del plan financiero y operativo del año 21-25, estemos listos o no, creo que lo más complicado para todos va a ser alinearnos a ese plan estratégico y con ello al plan financiero y operativo de manera que estemos todos en sintonía de qué es lo que queremos. No es fácil

---

porque el plan estratégico y el plan operativo van a estar casi simultáneamente.

Finalmente tenía un comentario. Yo revisé la semana pasada, salió el reporte del año fiscal 19 y no solamente estaba la parte financiera sino que estaba toda una documentación de qué había hecho ICANN en el año 19 y llegando a la parte de Europa me encuentro con que ICANN estuvo dos meses antes de la reunión de Barcelona en las principales cinco universidades de España tratando de hacer engagement con las universidades, dando charlas allí. Para mi sorpresa, EURALO, ALAC, no lo sabían. Hay dos ALS que hacen vida en España. Yo vivo en España actualmente. EURALO no lo sabía. Creo que es el tipo de cosas donde tenemos menos dinero pero podemos invertirlo mejor. Podemos invertirlo donde trabajemos juntos por la comunidad.

Posiblemente uno de nosotros hubiera podido ser perfectamente un conferencista en una de estas universidades. A lo mejor hubiera podido tomar un pequeño espacio allí para hacer un outreach de esa gente que está allí, que son estudiantes, que son profesores, y poder traerlos, pero si vemos qué ocurrió, un año más tarde de la reunión de Barcelona, no tenemos un solo miembro individual o una sola ALS que nos haya pedido ser parte de la comunidad. Con lo cual, ese trabajo, al menos desde At-Large, es cero, el retorno de inversión. Por supuesto, a uno no deja de preocuparle que se ve muy bonito el multistakeholder en papel pero a veces tenemos que llevarlo a la calle y tenemos que trabajar juntos para que suceda. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Creo que fueron como 52 preguntas en una. Lo que voy a hacer es diseccionar un poco lo que compartiste con nosotros. La rápida es el tema de que la gente de ICANN estuvo en España previo a la reunión de Barcelona. Sí, de repente tal vez hace falta coordinarnos con la gente a nivel local. Te puedo garantizar que no hubo ningún tinte de mala fe ni de actuar a espaldas de la comunidad. Simplemente de repente suceden errores de comunicación y no se difunde adecuadamente lo que se está haciendo. Obviamente, vamos a trabajar para que podamos mejorar este punto en cuanto a comunicación y en cuanto a estar en contacto con la comunidad para que obviamente cuando existan eventos por parte de la organización o del Board podamos invitarlos y que se sumen y que participen con nosotros porque sí efectivamente es bueno que podamos invitarlos y que podamos colaborar en este tipo de eventos.

En cuanto a la parte del presupuesto, seguramente habrás notado ya que hubo también algunos ahorros por ahí pero no quiero profundizar en esto. Más bien quisiera ver si Göran nos podría hacer algún comentario en relación con tu pregunta. Göran.

GÖRAN MARBY:

Perdón por no hablar español, para nada. Tengo un par de puntos. Nosotros no dedicamos el 84% a nuestra administración. Sé de dónde viene ese número. Muchos de nuestros costos ya están preafectados o son prefijados. IANA creo que cuesta unos 10.500 millones de dólares al año. Las reuniones no sé exactamente pero las reuniones creo que cuestan entre 12 y 15 millones por año. Una sola revisión cuesta

---

500.000 dólares. A veces son más largas y cuestan más. El primer PDP costó 800.000 dólares. El segundo más. Podemos ir aumentando los números en dólares y vemos que ese 86% es para decir que este es dinero que es muy difícil cambiar en el presupuesto sin una discusión subyacente de la comunidad sobre lo que queremos hacer.

Quizá ustedes no estén de acuerdo con eso. Eso depende de ustedes pero si van al presupuesto van a ver que la mayor parte del presupuesto no cambia de un año al otro. Tratamos de decir que nosotros entramos en el presupuesto concentrándonos en ese 14% y es difícil hacer eso porque este es el tipo de cosa que nosotros tenemos que gestionar de un año al otro. Ustedes, como comunidad, ahí es donde participan, en los programas de viaje, en el programa CROP, en el apoyo para viajes. No estoy diciendo esto porque sí. Cuando ustedes como comunidad no pueden tomar decisiones y no voy a hacer una propuesta porque uno tiene que pensar: “Yo quiero hacer esto o no” pero realmente depende de ustedes. No es una cuestión administrativa.

Al llevar adelante esta reunión yo tengo 150 personas en el terreno. Para poder tener 150 personas vamos a tener personas que pagan salarios, tenemos que tener oficinas para que también ingresen. Luego tenemos que contratar personas locales porque tenemos toda la parte técnica que viene de ahí también. La mayor parte del dinero que utiliza la organización de la ICANN es en apoyo a algo que hacemos para la comunidad. Cada vez que ustedes se conectan a Internet o cada vez que hacen una llamada o hay una transcripción tenemos estos excelentes intérpretes que están allí. Sí, hay que decirlo.

---

No quiero terminar en esto de nosotros contra ellos. En el último año estamos dedicando la misma cantidad de dinero que gastábamos hace tres años. Tenemos más o menos la misma cantidad de gente. A veces hay que agregar un poco más porque hay algunas cosas nuevas que hay que hacer pero es más o menos lo mismo. Yo realmente agradezco el hecho de que a ustedes les importa leer el presupuesto y todos estos aspectos del presupuesto. De hecho, tenemos miembros de la comunidad que dan presentaciones en las universidades también. Participamos lo más que podemos a nivel local antes de cualquier reunión. Participamos con otras partes de la comunidad y salimos y nos conectamos con la gente. Tratamos de que la gente venga. Fíjense en esta mesa. Van a ver gente que viene, especialmente para estos programas. Por supuesto, León, que vino como becario y ahora es vicepresidente entrante de la junta directiva. Siempre podemos ser mejores. Una respuesta larga entonces a muchas de las preguntas. Muchas gracias por mostrarnos la transparencia que hemos generado.

Quisiera decir algo más. Mañana todo el equipo ejecutivo va a venir y ustedes le pueden hacer preguntas. Sally, Xavier, a cualquiera del personal ejecutivo, sobre cualquiera de estos aspectos. Vamos a hablar de la narrativa del plan a cinco años. Hay algo más. Necesitamos 18 meses para hacer un presupuesto de 12 meses y tengo un mes por año que es el mes de julio donde nadie me habla del presupuesto y en agosto Xavier viene a mi sala y me dice: “Empezamos de nuevo”.



---

Primero miramos cuándo dinero vamos a necesitar y el hecho de que lo hacemos todos los años implica que el 95%-100% es correcto sobre lo que vamos a necesitar 18 meses después. Ahí empezamos a planear el proceso. En diciembre nos conectamos con ustedes para que ustedes tengan suficiente tiempo para verlo y luego tomamos la decisión sobre dónde vamos a estar el verano siguiente. Es un proceso muy interesante y lo hacemos para que ustedes puedan participar. Fue una respuesta larga esta pero muchas de sus preguntas necesitan buenas respuestas de nuestro costado también. Quiero agradecerles por ponerme aquí a mí, en la palestra, y por su participación.

LEÓN SÁNCHEZ: Maureen, regreso con usted. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias. Voy a hablar en francés. Göran, gracias por tu respuesta. Si comprendí bien, hay miembros de la comunidad que participaron de las actividades en España en las universidades. No te pido una respuesta ahora pero sería interesante saber quiénes fueron porque habría sido útil que EURALO estuviese informada y que participe también. Lo que quisiera saber es si los equipos no invitaron a ciertas partes de la comunidad diciendo que no valía la pena. Como digo, esta es mi característica. Quisiera hacer un segundo comentario. Cuando usted dice que se necesitan 18 meses para hacer el plan de un año, esto me recuerda la conversación que tuvimos sobre el hecho de que íbamos a trabajar sobre el plan estratégico todos los años. Ya tenemos bastante trabajo todos. Si le agregamos más que el plan

---

estratégico, es más trabajo. No sería mejor quizá desconectar esta historia de hacerlo todos los años y quizá hacerlo cada 18 meses porque tenemos cinco meses delante de nosotros.

Si agregamos más trabajo al trabajo hay un momento en el que eso ya no puede funcionar más. Solo para recordarles a todos, quiero decirles que en noviembre y diciembre hay por lo menos cinco temas de importancia para la comunidad que vienen con el comentario público. Es muchísimo esto. Por eso no deberíamos agregarlo, incluso si se trata por cuestiones de transparencia o porque a ustedes les parece que está bien. Quizá no hace falta hacerlo todos los años. Muchas gracias.

GÖRAN MARBY:

Quisiera hacer una pregunta aclaratoria. La pregunta es si no tenemos que hacer el plan estratégico o el presupuesto. Yo puedo hablar del plan y Cherine del presupuesto pero si es por el plan estratégico le voy a indicar a Cherine que conteste él.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

La pregunta fue muy estratégica. Mi pregunta fue por qué haríamos esto cada año, porque nosotros ya tenemos muchas cosas que hacer. Quizá lo podríamos hacer cada 18 meses, como hacemos con el presupuesto. Uno cada dos años en vez de uno cada año. Quizá podemos hacer algo distinto. Yo hice una propuesta de hacer un presupuesto de dos años que no tuvo el respaldo de la comunidad y por lo tanto la salteamos porque a la comunidad no le gustó. Creo que

---

Cherine quiere decir algo pero la noción es que a veces en ICANN hemos sido acusados y hemos tenido razón de que no fuimos muy bien en la planeación. A veces nos faltaron ciertas cuestiones porque no habíamos analizado el futuro. Quizá lo podemos decir sobre parte de la legislación, por ejemplo, o de nuevas tecnologías. Muchas discusiones sobre la fragmentación de la Internet no las hemos tenido en cuenta.

Una de las cosas fantásticas desde mi perspectiva en el proceso que nos lleva al plan es la participación de ustedes. Nosotros hicimos una tendencia estratégica donde más de 700 personas en la comunidad participaron. Creo que Jonathan fue el primer experimento. Es así, ¿verdad? Lo hicimos con el CCT. Aprendimos mucho de esto. Quizá al hacer inversiones de cara al futuro, quizá podemos entonces ahorrar un poco de tiempo en el trabajo que hacemos porque así podemos planear algo pero se lo vamos a dejar todo a Cherine.

CHERINE CHALABY:

La preocupación de ustedes es la carga que podemos poner al hacer una revisión anual del plan estratégico. ¿Es correcto eso? Yo estoy 100% de acuerdo con usted. No creo haber dicho que vaya a ser anual. Claro, sí, estas son ideas. El objetivo es que el plan estratégico sea un documento vivo. Usted está de acuerdo con esto, ¿verdad? Muy bien. Hay que revisarlo con ciertos intervalos. Debemos encontrar un mecanismo a través del cual cada vez que lo revisemos no sea una producción total del plan estratégico. Hay que encontrar una manera de hacerlo. No me parece que hayamos encontrado esa manera aún.

---

La estamos pensando, la estamos conversando. Hay algunas sugerencias.

¿Perdón? Métricas. Estoy de acuerdo con eso pero también estoy de acuerdo con Matthew. Lo que no podemos hacer es no pensar en eso durante dos años y después decir: “Oh, es momento de revisarlo”. Tiene que haber un monitoreo constante y un rastreo constante de las cuestiones ya sea amenazas geopolíticas o tendencias u otras de manera que el equipo o el grupo que se esté ocupando de eso, cuando sea el momento de realizar una revisión periódica, conozca, esté al tanto de todas estas cuestiones. Muchas veces cuando se identifican estas cosas se ven nuevas amenazas o cosas que son muy serias que requieren que la comunidad esté al tanto y por eso lo ponemos ante la comunidad pero estoy de acuerdo en que debemos tener una producción anual de la magnitud donde todos los esfuerzos colocados en desarrollar el plan estratégico no son prácticos. Debemos encontrar algo que sea adecuado pero que sea efectivo y que haga participar a la comunidad. Es decir, que no lo haga la junta directiva por sí misma.

LEÓN SÁNCHEZ: Sébastien, luego Ron y luego vamos a pasar a [inaudible] siguiente.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Creo que es algo bueno. Quisiera también señalar que debemos tratar de encontrar una manera de que no todo esté escrito en piedra sobre cuándo hacemos las cosas. Por ejemplo, las cinco cosas importantes que tenemos para los próximos dos meses, si yo les

---

pido que pospongan una de ellas, la respuesta va a ser: “En los estatutos dice que hay que hacerlo en este tiempo, etc.”. Debemos encontrar alguna manera de ser un poco más ágiles en la organización y eso va a ser muy bueno. Cada vez que hay un nuevo tema debemos tratar de ser más ágiles de cara al futuro, incluso si no podemos ser más ágiles en el pasado.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sébastien.

RON DA SILVA: Un comentario sobre las finanzas. En cuanto a los tiempos y a la publicación de la propuesta del año fiscal 2021 junto con el plan operativo y financiero del 21-25. Todo esto es muy intencional y es realmente la primera vez que la organización hace algo así. Quiero felicitarlos por prestar atención, participar y de hecho también anticipar que este es un nuevo proceso. Usted tiene razón, Sébastien. Anualizar el presupuesto y considerar ahora los próximos cinco años cada año y también asegurar que los próximos cinco años... Ahora estamos haciendo el del año 2021 y tratamos de mapearlo en el plan operativo y financiero del 21-25 y ver cómo eso se alinea con el plan estratégico del 21-25. Ese proceso de alinear estos tres elementos va a ser un asunto anual. Para esta época el año que viene deberíamos estar hablando sobre el año fiscal 2022, el presupuesto del 2022 y ver cómo se mapea en el presupuesto del año fiscal y plan operativo del 21 al 25. Todo lo que se ha avanzado en el plan estratégico del 21 al 26. Hay que pensarlo como un proceso continuo donde lo vamos

---

introduciendo. Es muy distinto a la forma en la que lo hemos hecho en el pasado y agradecemos mucho su participación y sus aportes y feedback a este proceso. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Ron. Le doy la palabra a Maureen nuevamente. ¿Tienen alguna otra pregunta para nosotros?

MAUREEN HILYARD: Marita.

MARITA MOLL: Muchas gracias. Voy a hablar acerca del modelo de múltiples partes interesadas. Gracias por darme la oportunidad de hablar aquí. Quisiera señalar que me alegró mucho escuchar durante la reunión entre la junta y el GAC ayer que para apoyar y optimizar el modelo la ICANN y la comunidad tienen que comprometerse a lograrlo. Nosotros estamos comprometidos para lograr esto y creemos que ustedes también están comprometidos a hacer esto.

También escuchamos que una de las cosas que hay que hacer es aumentar la cantidad de voluntarios que hacen el trabajo. Estamos totalmente de acuerdo. Todas las partes interesadas que utilizan voluntarios necesitan más ayuda. La pregunta que se planteó es cómo vamos a cumplir con nuestros compromisos considerando las acciones que hay que tomar y cómo vamos a reforzar la inclusión y la participación significativa en el modelo de múltiples partes

---

interesadas. Estas son las cosas que ustedes plantearon ayer y nosotros queremos centrarnos en ese aspecto en particular del modelo de múltiples partes interesadas también. Hay muchas cosas sobre las que hablamos.

Uno de los problemas más urgentes para nosotros es conseguir más gente en el terreno que nos ayude a hacer lo que hay que hacer. El punto es que es muy complicado porque tenemos que atraer y retener a los voluntarios en múltiples lugares, en contextos locales. Precisamos gente que pueda participar en diferentes niveles. Es muy difícil y no hay un único modelo que funcione para todos. Creo que el mensaje que quisiéramos transmitir aquí es que necesitamos ser más creativos e innovadores en la forma en que estamos tratando de hacer esto. Quizá tengamos que romper cosas, salir y buscar nuevas maneras. Tenemos que soltar algunas de las cadenas que nos impiden salir y buscar nuevas formas de hacer las cosas.

En nuestra comunidad hicimos bastantes cosas para mejorar nuestros procesos y para hacer lo que podemos dentro de los límites que nosotros tenemos, año fiscal. En términos del año fiscal y de los recursos humanos, en este momento tenemos un proceso de ATLAS III con 50 nuevas personas que están aprendiendo habilidades de liderazgo. Todas las semanas tenemos una llamada de una hora y media o dos horas acerca de políticas con, por lo menos, 25 personas en cada llamada, todas las semanas y no son siempre los mismos. Por supuesto, los tiempos cambian, los horarios cambian para cumplir con nuestro compromiso global. Tenemos un comité que coordina y supervisa los esfuerzos de participación, de relacionamiento a nivel

---

local y regional pero todas estas cosas están demostrando no ser suficientes. No logramos captar suficiente cantidad de personas. Tenemos que encontrar nuevas formas de hacer esto, abrir nuevas formas de participar. Tenemos que aprovechar todas las ideas que se presenten y ver de qué forma esa idea puede brindar apoyo al esfuerzo de difusión externa y participación de la ICANN.

Al enfrentar este desafío tenemos que subrayar el hecho de que la comunidad tiene que liderar esto. Es allí donde están los conocimientos locales y donde está la creatividad. También de ahí provendrán las soluciones. Quizá tengamos entonces que realmente concentrarnos en este problema para ver cómo podemos llegar mejor a la comunidad, cómo podemos hacer las cosas de una forma más estratégica. Tenemos que trabajar con la ICANN para hacer esto. Seguramente todos los que están aquí están de acuerdo con esto pero esto no siempre funciona. Hay muchos obstáculos.

Quiero plantear un ejemplo porque los ejemplos siempre resultan útiles. El jueves y viernes pasados hubo una reunión de gobernanza de Internet de la Escuela de Internet de Norteamérica. Fue organizada totalmente por un grupo de voluntarios, todos ellos miembros activos de At-Large. Aprovechando los fondos provistos para viajar a la ICANN66, 60 estudiantes incluyendo a muchos becarios y gente del lugar dedicaron dos días a hablar acerca de la gobernanza de Internet y de ICANN antes de que comenzara esta reunión. Esto no fue un evento de la ICANN si bien un octavo del presupuesto de 40.000 dólares provino de la ICANN. Quisiera asegurarles que nadie se quedó en un hotel cinco estrellas.



---

No es culpa de ICANN el hecho de que uno de los organizadores haya pagado personalmente por algunos cambios inevitables y logísticos que tuvieron lugar en el último momento. El hecho es que la comunidad organizó el evento. Las empresas no funcionan así pero se supone que los voluntarios sí. No es poco común encontrar voluntarios que utilicen sus fondos personales para participar en el modelo de múltiples partes interesadas. Ese es un gran compromiso. Hay gente comprometida allí. Tenemos que ayudarlos. Estamos utilizando este momento para subrayar esta parte de nuestra respuesta al modelo de múltiples partes interesadas y a la forma en que evoluciona.

Nos gustaría mucho que la junta alentara un mayor trabajo de innovación para captar voluntarios asumiendo más riesgos. Esto requeriría más flexibilidad, más fondos y algo más de recursos. También requerirá creatividad, innovación y pensar de una forma creativa por parte de todos. Creo que fue Cherine Chalaby quien dijo en la ceremonia de apertura que si algo no funciona por lo menos demuestra que lo estamos intentando. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias. Creo que has resaltado varios aspectos importantes. Dijiste muchas de las cosas que yo iba a decir. Los programas que nos ayudan a traer gente nueva a ICANN. Yo he sido beneficiario de uno de esos programas, como lo saben. Yo llegué a través del fellowship program. Veo a varios de mis compañeros fellows aquí sentados también. Tenemos el programa de NextGen. Tenemos ahora, como bien lo decías, el ATLAS III, que hizo posible que estén aquí

---

aproximadamente 50 delegados de diferentes regiones del mundo, acompañándonos. Efectivamente, todos nuestros esfuerzos que se hacen para poder traer gente nueva, gente que nos ayude... Necesitamos manos, cada vez más manos para ocuparnos de estos temas importantes que discutimos en ICANN y en nuestra comunidad.

Mencionaste otro factor muy importante. La comunidad es la que tiene que liderar estos esfuerzos. Desde el Board y desde la organización creo que es importante acercarnos con ustedes y ofrecerles el apoyo, cómo los podemos apoyar. Ustedes díganlos. Ustedes dennos ideas sobre programas que se puedan implementar, que podamos explorar, que podamos tal vez estudiar, a manera de programa piloto, etc.

He estado siguiendo la discusión en la lista de At-Large. He visto muy buenas ideas que no quisiera yo ventilar aquí porque no quiero quitarle el crédito a la comunidad sobre los programas. Más bien quiero que ustedes nos hagan llegar estas propuestas y que al seno del Board los podamos analizar, comentar, estudiar. Obviamente, compartirlos también con la organización.

Para esto es fundamental el apoyo de ustedes. Somos un equipo. Necesitamos trabajar juntos. Ustedes nos tienen que apoyar con ideas, con innovación. Nosotros también podemos hacer lo mismo. Sin embargo, lo dijiste bien, ustedes tienen que liderar. Si nosotros lo proponemos, estamos rompiendo el esquema que nos caracteriza de ser una comunidad que trabaja bottom-up y estaríamos actuando top-down. Por eso es tan importante que nos acerquen estas ideas, que nos las compartan y que nosotros podamos en conjunto encontrar la

---

manera de poderlos apoyar. Hay algunos compañeros que quieren comentar. Me parece que Avri, tú quieres comentar algo al respecto. Por favor.

AVRI DORIA:

Gracias. Quería hacer un comentario. Yo soy muy consciente del trabajo que se ha hecho a lo largo del último año. Yo escucho con frecuencia sus debates acerca de políticas y me impresiona lo que hablan y los desarrollos que lograron. Hay muy buenos talentos que analizan, hablan, preparan asesoramiento. Debo admitir que a veces hago trampa y uso sus reuniones como forma de mantenerme al tanto de todo porque hay mucho para estar al tanto y ustedes tienen un grupo de gente muy talentosa que habla acerca de información detallada, que entra en detalles sobre los diferentes temas.

Debo decir que a lo largo del último año aproximadamente realmente noté que hay una gran cantidad de talento entre los voluntarios que se ha ido desarrollando. Lo que quisiera agregar es que no deberíamos asumir que los que no son usuarios no ofrecen su tiempo a veces como voluntarios. Yo conozco a muchas personas que como parte de su trabajo tienen que hacer algunas cosas pero terminan haciendo muchas más cosas aquí. Creo que casi todos en algún momento son voluntarios pero usted tiene razón. La gente que está en At-Large y en algunas otras unidades constitutivas son totalmente voluntarios y es impactante lo que hacen. Muchas gracias.

---

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias. Tengo también a Lito y tengo a Sarah. Después iría también con Holly y con John. Tenemos ya poco tiempo. Les pido que seamos breves, por favor. Lito.

LITO IBARRA: Voy a ser breve y voy a hablar en español. Tuve el gusto y el privilegio de estar ayer en ATLAS III un momento y fue una sesión también de trabajo. Confirmé una vez más la creatividad de la comunidad en particular en mi caso de la región latinoamericana y caribeña. Respecto a esto que dice Marita muy bien sobre la innovación y la creatividad, en esa mesa, yo también soy parte de una ALS en El Salvador, mi país, y estamos trabajando en esas ideas para atraer a la comunidad, especialmente, y quiero hacer énfasis en eso, a los jóvenes que son la nueva generación y la sucesión de lo que nosotros en algún momento dejaremos de hacer. Quería hacer énfasis en el tema de la juventud y de la nueva generación que va a ser el relevo para los que trabajamos y estamos en este campo desde hace algún tiempo. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Lito. Sarah.

SARAH: Gracias, León. Quería expresar mi agradecimiento. Muchos de los miembros de la junta fuimos invitados al evento de NextGen y me sorprendió el entusiasmo de ese público. Ellos hablaron muchísimo. No fue una sesión en la que la gente hablaba unos a otros. Todos

---

hablaban entre sí. Fue realmente una gran fuente de inspiración. Aprendimos muchísimos estando allí. Muchísimas gracias. Eso muestra el valor que tienen estos programas.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sarah. Holly y John.

HOLLY RAICHE: Quería decir algo con respecto a la juventud. Esta mañana estuve en la reunión de APAC Hub. Una mujer joven dijo que había estado en el programa de becarios pero que luego no hubo un buen seguimiento. Hablamos con ellos. Supongo que Göran también se ocupará de esto. Vamos a extender la reunión de APRALO mensual. Tenemos que hablar más acerca de política y otras estrategias pero obviamente necesitamos más apoyo. Fue muy bueno escuchar a esta mujer joven decir: “Estamos tratando de ver cómo podemos participar”. Es especialmente importante en Asia-Pacífico porque en general las reuniones son a las 2:00 de la mañana. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Holly. John.

JOHN LAPRISE: Con respecto a lo que dijo Avri, quería agradecer públicamente a Jonathan Zuck, a Olivier Crépin-Leblond y al personal de la ICANN por haber hecho que este grupo de trabajo sea tan eficaz. Han hecho un trabajo sumamente exitoso. Mi segundo punto tiene que ver con una

---

cuestión que se mencionó antes en esta conversación. El apoyo del modelo multisectorial y el trabajo que hace la comunidad. Me llamaron la atención a la sesión del GAC y a las diapositivas. Escuchamos mucho hablar acerca de los aportes de la comunidad al modelo pero en general es muy aspiracional. Desde el punto de vista de la comunidad creo que tenemos que hacer algo más que ser aspiracionales. Tenemos que hacer compromisos mucho más firmes acerca del trabajo con el que estamos dispuestos a comprometernos en términos de horas. Tenemos que medir el tiempo que dedicamos para dar apoyo al modelo multisectorial y no hablar de una forma aspiracional solamente. Creo que esto merece ser considerado por la comunidad. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, John. No quiero dar por cerrada la sesión sin señalar que esta es la última reunión entre ALAC y la junta con Cherine como presidente. Muchas gracias por todo el apoyo que le ha dado a la comunidad At-Large. Muchas gracias por la amistad que le demostró a nuestra comunidad. Gracias por pertenecer a nuestro grupo. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Cherine, cuando usted vino a la junta, lo primero que hizo fue venir a ver qué se estaba haciendo en At-Large. Por eso usted es presidente de la junta. Cualquiera otro que quiera ser presidente de la junta, primero tiene que venir a vernos a nosotros. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN: Con todo gusto voy a ir.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias a todos por haber asistido a esta reunión. Damos por cerrada la sesión y nos vemos pronto.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**