

蒙特利尔 — 联合会议：ICANN 董事会和 SSAC  
美国东部夏令时间 2019 年 11 月 6 日星期三 — 9:00 至 10:00  
ICANN66 | 加拿大蒙特利尔

麦里克·凯奥

(MERIKE KAE0):

好的。现在是一分钟提醒。

好的。请大家入座。我们要开始了。

欢迎参加 SSAC-董事会会议。

首先，我想让在座的各位彼此认识一下。

所以，我们首先来依次做下自我介绍吧。

沃伦·库马里

(WARREN KUMARI):

大家好。我是沃伦·库马里，SSAC 成员。

巴里·雷巴

(BARRY LEIBA):

我是巴里·雷巴，来自 SSAC。

帕特里克·弗斯特朗姆

(PATRIK FALTSTROM):

我是帕特里克·弗斯特朗姆，来自 SSAC。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/ 文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

哈罗德·阿维斯特兰

(HARALD ALVESTRAND): 我是哈罗德·阿维斯特兰，来自 ICANN 董事会。

罗恩·达席尔瓦

(RON DA SILVA): 我是罗恩·达席尔瓦，来自 ICANN 董事会。

特里普蒂·辛哈

(TRIPTI SINHA): 我是特里普蒂·辛哈，来自 ICANN 董事会。

前村昌纪

(AKINORI MAEMURA): 我是前村昌纪，ICANN 董事会成员，BTC 主席。

麦里克·凯奥：

我是麦里克·凯奥，董事会的 SSAC 联络人。

罗德·拉斯穆森

(ROD RASMUSSEN): 我是罗德·拉斯穆森，SSAC 主席。

朱莉·翰墨

(JULIE HAMMER): 我是朱莉·翰墨，SSAC 副主席。

谢林·查拉比

(Cherine Chalaby): 我是谢林·查拉比，来自 ICANN 董事会。

玛盾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 我是玛盾·波特曼，来自 ICANN 董事会。

马跃然

(GORAN MARBY): 我是马跃然，来自 ICANN 组织。

莱曼·查宾

(LYMAN CHAPIN): 我是莱曼·查宾，来自 SSAC。

亚普·阿克休伊斯

(JAAP AKKERHUIS): 我是亚普·阿克休伊斯，来自 SSAC。

克里斯蒂安·赫塞尔曼

(CRISTIAN HESSELMAN): 我是克里斯蒂安·赫塞尔曼，来自 SSAC。

麦里克·凯奥:

很好。欢迎大家。

请放下一张幻灯片。

根据我们的议程，我们有两个主要议题。

一是我们想要提出的一个 SSAC 议题。SSAC 已经对 DNS 生态系统面临的威胁进行了环境扫描。所以我们想向 ICANN 董事会简单汇报一下我们在初步环境扫描中的发现。

第二个主要议题是董事会的议题，主要是听取 SSAC 对于社群、董事会的意见，以及 ICANN 对于三项将塑造 ICANN 未来的关键计划的准备工作。

下面，我把时间交给罗德 (Rod)，请他来谈谈环境扫描。

罗德·拉斯穆森：

很好。谢谢麦里克 (Merike)。

让我们转到幻灯片母版。在演示母版的同时，我想占用几分钟时间来做几件事。首先，我想感谢跃然 (Goran) 和谢林 (Cherine) 在开幕式上对唐·布卢门撒尔 (Don Blumenthal) 进行了简短、精彩的追悼，他是我们在 SSAC 的朋友和同事，一个月前刚刚离世。他的离世非常令人悲痛。我们在不久前的一个夜晚举行了首次布卢门撒尔晚宴 (Blumenthal Dinner)。跃然参加了晚宴，我们用了大约一小时时间追忆我们的好朋友。这对我们来说非常特别。非常感谢你们。

我还想请大家知悉，这是我们与谢林一起召开的最后一次董事会会议，他已经 — 当他开始担任董事会主席一职时，由于他的前任，即我们亲爱的史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker) 博士的工作做得非常好，谢林的工作要达相应的水平非常不容易。当然，我要向不知情的人说明一下，史蒂夫 (Steve) 是首位 SSAC 主席，帮助创建了 SSAC 并进行多年的管理工作。

---

所以我们都关注谢林，想看看新任主席如何开展工作。

谢林，你的表现超出了前任。你多年来一直都是超越了前任。你使安全和稳定成为 ICANN 的主要目标。显然，为制定战略计划而开展的工作表明是首要工作。董事会技术委员会已经 — 制定出了一项非常有效的机制。你一直在幕后与我们合作，确保我们所做的工作，无论是 NCAP 还是涉及 ICANN 组织的其他工作，以及与组织合作开展的工作，无论是与政策小组还是 OCTO，都进展顺利。

从我们的互动中，我始终能够发现一点，你总是以谈论信任来开始和结束我们的对话。从安全角度来看，信任意味着某些事情，受到信任的网络以及类似的事物。但是在这个环境中，信任还包括能够开展合作，你一直都是与我们合作的非常值得信任的合作伙伴。

感谢你为我们提供的服务。

谢林·查拉比：

谢谢！

[掌声]

罗德，我必须要说的是，与你合作真的是一种荣幸，因为你也能赢得信任，并且你是一位坦白正直的人。我认为这一点非常重要。

关于史蒂夫·克罗克，我要说一些事情。当我继任他的职位时，他给了我一项任务。他说，“谢林，你必须学会以二进制计数。否则，技术社群将无法与你沟通。”对吗？

顺便说下，我让他失望了。

[笑声]

我昨晚和他一起共进晚餐。他说，好的，如果你不能以二进制计数，我可以帮助你使用你的双手来计算，他开始数，一、二、一…你们看到过史蒂夫这样做吗？他可以以一种很好的方式无休止地数下去。

无论如何，这都是一种荣幸。我真的很享受我们之间的互动。我真的很享受 SSAC 与董事会建立的牢固关系。

现在，我认为与技术社群 — 技术委员会的关系也在逐渐成熟。我们在史蒂夫离开之后设立了这个技术委员会，因为我们觉得他就是技术委员会。当他离开后，我们希望确保我们实现制度化并成立一个真正的委员会，使它成为向董事会提出所有技术事务的入口点。委员会经过一段时间的发展，找到了自己的节奏。现在，他们找到了自己的节奏，我认为委员会运作地非常好。我们非常非常高兴，至少可以说，它对你们也起了作用。这对我们来说是一个巨大的回报，我们对此深表感谢。

谢谢大家的赏识。我会想念你们的。谢谢！

罗德·拉斯穆森：

好的。我们在周日或者周一，我不太记得清了 — 是周一，我们与董事会技术委员会召开了一场非常成功的会议。很难 — 什么，周三？对吗？好的。好的。ICANN。是的。

不管怎样，我们讨论了这个问题，我们今天继续在此讨论。在那场会议中，我们讨论了非常多的细节，但是讨论的深度没有今天会议的深度，因为我们那天还讨论了 BGC 正在考虑的问题，并进行了与此有关的极具建设性的对话。

我来谈谈这个问题是什么。

请换到下一张幻灯片。

下一张。

名称是 — 它的含义是，我们对命名与编址系统进行了非常全面的研究，以后退一步，退回到基本层面。

幻灯片还有问题吗？

我面前的幻灯片是另一张，所以在你们继续努力解决问题的同时，我会继续讲这张。

但是我们利用这个做一些事情。除了退回到基本原则，我们还想使用这个针对我们的工作成果制定优先进行的一系列事情。

我们继续。非常好。谢谢！

另外还要使用那个向社群告知我们认为重要的各种问题。除了我们在正常业务过程中所做的事情外，那将帮助我们针对工作成果等方面制定我们自己的计划，这通常是回应董事会或社群的请求，尝试并跟上 ICANN 社群内部的热门问题以及我们自己的成员提供的经验。我们还希望更广泛地讨论这个问题，以自上而下的方式来考虑问题，以便确保我们没有遗漏。

在此方面我们还想做的另一件重要事情是，弄清我们可能在成员关系方面存在的差距，究竟是我们不具备技能还是没有足够的成员来组建工作组。如果我们想深入地探讨特定主题领域，你就需要有一大批人来完成那类工作。这是一些因素。

请放下一张幻灯片。

为什么是现在？为什么要进行时间安排？

首先，这实际上已经列入了我们的章程，或者存在于我们组建的方式中。

作为 SSAC，我们时常做的事情之一就是持续评估命名和编号系统面临的威胁。我要说，这是我们已经在更为非正式的基础上完成的工作。但我认为我们看到的事情之一是，ICANN 整体在朝着更具战略性的计划流程迈进，并且在考虑问题的时候再次回退到基本原则上来。

这对于我们审视自己并采取同样的做法有点启发。

因此，这确实在年初开始了。但是，我们实际上是在春季末期和整个夏季进行了这项工作。

这也与我们自己的组织审核相吻合。这些是审核中包含的一些建议。

我们还考虑并决定改变我们的成员资格流程，不再采用人们申请的那种流程，而是采用一个特别的流程，在收到申请的时候，我们会在隔绝的环境中评估申请人，所以可以说，在我们希望制定一份计划，使我们能够真正带来一大批不同的候选人，并能够填补技术多样性以及 ICANN 和我们设定为优先的其他多样性领域的职位空缺。



顺便说下，我们将寻求新成员，我们可以使用一些意见。今年年底我们有一些成员会离任，所以我们的人数会有点变少。我们将力求填补这些空缺。如果你知道某人可能是适合的候选人，我们希望你能够鼓励他们或者你自己考虑加入我们。

请放下一张幻灯片。

为了进行这项流程，我们将其分为几个步骤。首先，我们想进行这项综合扫描，从整体角度考虑威胁，尝试将事情归类并整合为一份文档，使我们能够一次了解到所有情况，然后采用一种方法来考虑这些威胁，考虑可能性、它们发生的可能性有多大，对此进行评分会对我们造成什么影响，至少可以针对这些方面进行粗略的估计。然后据此制定一份针对不同问题的优先性列表。然后将这些问题带入我们视为工作成果的特定研究领域。

我们已经处于这个流程的中间了，不过还没完成。在流程完成后，我们会得到神奇的答案。我们仍在开展这项工作。

但是我想指出的是 — 抱歉，为了这样做，我们 — 我们获得了 OCTO 的一些帮助 — 我们有能力聘请一名研究人员，政策人员能够为我们工作六个月。我们工作非常勤奋的工作人员开展了出色的工作，在短短几个月时间内就把我们目前广泛的工作成果整合在了一起。它的参考书目中有 170 多项。所以，工作人员整合了大量的研究。他们进行了相当多的工作。我们非常感谢他们的工作，使我们能够深入这个方面，整合大量研究。

请放下一张幻灯片。

如我所说，扫描本身就是对威胁的广泛考量。我们尝试将威胁分为四个主要领域 — 与这些领域一起，我们还针对我们识别出的问题的各个类型制定了一个高层级 — 在一个段落中有一些句子或者一两个段落，具体取决于它的性质。

如我刚才提到的，我们有一个非常广泛的参考书目。如果我们使其保持最新以供参考那将对我们推进工作非常有用，这样我们就能够在最高层面上看待问题、理解问题，然后在需要了解更多信息时可以对其进行深入研究。

请播放下一张幻灯片 — 下一个扫描 — 或下一张幻灯片。

请放下一张幻灯片。

在等待下一张幻灯片显示出来的同时，我将讨论我们提出的威胁分类。

在这里。

我可以肯定你从那边看不到，因为我 — 它在我的前方，很难看见，但是这是 — 左边的分类是从中得出的最重要的信息。我们将各种威胁归入这些领域。

在各个领域下，你们可以看见一些示例。这些是威胁的各种分类的标题。这不是 — 如我提到的，这还不是最终产物。我们还要进行一些改进。其中一项改进是确保我们使用的术语和 BTC 在其工作中考虑的术语在某种程度上保持一致，我们对某些术语进行了一些进一步的改进，某些术语非常特殊，某些术语包含一些其他的子主题。但这可以让你粗略地了解我们在这项分类工作中的进展如何。

如我所说，我们正在计划对这些风险进行改进，也会考虑现有的缓和措施，因为它们解决了许多问题。此外，我们还会考虑优先事项的分类，考虑我们希望将时间和精力花在哪些方面。这可能意味着向 ICANN 董事会、ICANN 社群、选区或签约方以及生态系统中的其他方提供建议。可能会向外部实体提出建议。我们 SSAC 过去就是这么做的，虽然我们对 ICANN 董事会和 ICANN 社群负有特殊的职责，但我们也提供有关在整个互联网具有更广泛影响的问题的建议。

通常，它们对我们所做的有关 DNS 的工作至少具有关系不大的影响。这是这项工作的目标。

还有一张幻灯片。下一步。谢谢！下一张幻灯片。

我们继续。我知道一定还有一张幻灯片。

如我所说，我们希望更清楚地阐明这些威胁。

有一点幻灯片上没有列出，因为我们与 BTC 举行了会议，我们希望根据 BTC 一直在进行的某些工作进行这项协调。大家知道，如我刚刚提到的，我们打算使用这个将我们的技能、需求与优先事项进行映射并添加到我们的工作计划中。

我们现在有很多工作要做，我们发现某些 — 我们当前运营的工作组涉及我们最初通过自上而下的流程认定为高优先级的领域。所以我們正在进行调整。这不是一个门控项目，但是我們希望能够使用这个继续前进。

我们希望做的另一件事是以某种形式发布这个，让社群能够使用。在这方面我们还没有做好准备，因为我们需要 — 我们拥有的是一个非常大的威胁和潜在关注领域的列表。我们没有在威胁列表上列出

威胁的缓和措施制定得怎么样了，以及类似的信息。在这方面，我们不想让大家受到太大的惊吓。真正重要的是我们 — 当你谈论这些事情的时候，也应谈论它们的状态。

我们正在力求做到这点，并希望能在相当短的时间内实现这一目标。我们会考虑如何制定时间表。但肯定会在我们召开下次此类 ICANN 会议之前。

我认为这就是最后一张幻灯片了。请你再确认一下 — 是的，这是最后一张。

下面我将开放这个问题，与董事会一道讨论。

麦里克·凯奥：

好的。我想额外指出一点。

我们也向 BTC 提出了这点，我想对罗德说的补充一点，当你在考虑威胁的类别时应该非常仔细，因为没有关于威胁的背景信息。我要说的就是这点，我们将某些主题确定为威胁并不意味着我们应该对它们的影响或可能性感到担忧，对吗？你需要背后的背景信息。

此项扫描完成的其中一件事，这是一份非常棒非常棒的文件，描述了威胁是什么样的以及为什么会产生这种威胁。但是尚未纳入其中的补充信息是 — 存在的缓和和技术。我想提醒大家注意一下这些方面。我看到有人在对幻灯片拍照，这些不是威胁。其中的某些内容可以忽略，因为我们已经拥有了缓和和技术。

我想说的就是这些。

谢林，你有什么问题吗？

谢林·查拉比：

是的。我的意思是，当我谈论有关做好准备实施我们的战略计划时，这将配合地非常适当，因为我们最大的顾虑之一就是如何使计划保持有效。因此，我们必须建立一项机制，使我们全体社群能定期参与，以根据这些外部威胁评估新的威胁和方向的任何变更。

当我们在向其他选区进行这项演讲时，你如何跟上最新进展？因为如果你想以社群整体来参与更新战略计划，审核战略计划，你就必须及时了解影响我们的外部因素有哪些。就工作而言，这确实完全正确。

我不理解的是这份工作计划。这是 SSAC 工作计划还是与什么有关的？

是的。但是整体计划令人吃惊。

最后的一个问题是关于理解的。

罗德·拉斯穆森：

谢谢，谢林。我来解决你的问题。

这是 SSAC 的内部工作计划，针对的是我们应该成立哪类工作组。

我向会议室内对 SSAC 如何运作不太熟悉的人介绍一下背景，我们目前拥有 38 名成员。但是他们都拥有不同的背景、不同的可用时间和时间安排等等。所以我们尝试做的一件事是，当我们在提出文件或开展研究或征求公众意见或进行任何类似事情时，管理我们所做的工作，让拥有相关领域背景的人从事相应的工作。因为我们志愿者的服务时间很有限，对吗？所以如果我们需要做的工作很多，比如在 DNSSEC 问题方面，我们就有许多能从事这方面工作的人。如

如果你有十件关于 DNSSEC 的工作要做，你就要进行计划，对吗？这是一个极端的例子，只是为了说明这点。

我们的员工资源和会议时间也很有限。一天中有很多小时，你可以组织来自世界各地的人，以便能够聚在一起召开电话会议。我们通常的做法是，组建工作组并确定一个主题领域，然后我们每周或每两周召开一次电话会议，具体根据大家的时间安排而定，在会议中他们将迭代文件并带来 — 或者进行一些调查，或者整理文件，然后由该工作组进行散列、编辑、添加、删减等操作。当他们觉得已经做好准备的时候，就会向整个 SSAC 提供，供其进行审核，我们会针对文件今天讨论并更新文件。

如果一切进展顺利，我们就会提供 — 我们就会面向社群发布文件。如果有特定的建议，就会启动流程，你们知道，就是我们对董事会进行跟踪的流程。如果董事会提出了建议，就还有许多其他方面的事情要做。

但是关于如何完成工作的全部能力 — 再次声明，这是我自己的优先事务，每周的优先事务，每年的优先事务。这是我们想要这样做的原因之一，这就是，我们想要确保我们没有因为集中关注已经摆在我们面前的工作而漏掉任何真正具有高优先级的事务。

朱莉 (Julie)。

朱莉·翰墨： 我想补充一点。在这项工作方面给予我们很大帮助的一件事是，我们在预算中划拨了一些专为研究人员提供的资金。我们还正在研究如何为将来的研究人员分配预算，以便帮助我们更快地完成这项工作。

麦里克·凯奥： 好的。哈罗德 (Harald)，你提了一条意见。

哈罗德·阿维斯特兰： 我想说这是一 — 截至目前介绍的内容看似一个很好的开始，我非常期待在背景材料发布时查看背景材料。

无论是作为文档还是以其他形式保存，我们都必须将其作为认识赖以存在的基础，因为随着时间的流逝，我们的使用方式将发生变化。

不仅 SSAC 能够使用这项信息，其他组织也能接受它并说，“好的，这里有一个问题。这个问题比那个问题更重要。”那就是 — 我们事实上可以做一些与此有关的事情。让我们做些什么吧。

所以，有能力针对谁做什么以及我们如何缓和威胁或拥抱机会开展对话是一个很好的开始。

谢谢！

麦里克·凯奥： 我也要提出一条意见。

当你在讨论风险和缓和技术时，总会面临的其中一项挑战就是你该如何公布这些信息。因为任何可以用于善事的东西都可以用于坏事。所以你必须小心谨慎地确定如何将信息公之于众，以便信息能够有用，并且不能用于任何不法活动。

昌纪 (Akinori)，你有问题吗？

前村昌纪：

是的。不是问题，而是一点意见。

非常感谢 SSAC 采用整体分析的方式为我们进行了威胁扫描。这项工作做得很好。我很期待与此有关的进一步动态。

在董事会，在董事会技术委员会，我们在哈罗德的带领下正在进行一个类似的项目 — 我们称之为 DNS 的演进和安全。这是另一类扫描，列出威胁，然后确定威胁并将其认可为我们自己的风险，然后采取行动解决风险。

这项 SSAC 产物非常广泛，可以将与互联网基础设施技术有关的一切纳入我们自己的视野。从那种意义上说，这真的很全面。

我们在董事会层面所做的是 — 可以结合起来，或者可以 — 和谐相处。

所以，如罗德所说，本周 BTC 和 SSAC 对此进行了一些深度讨论。这是相互合作的非常良好的开端。

我们 BTC 需要更深入地考虑这个问题以及如何与该产物协作，与这个（听不清）协作。



---

再次感谢你们开展的这项工作。谢谢。

麦里克·凯奥：

是的。谢谢你的意见，昌纪。BTC 和 SSAC 开展的工作绝对是非常值得称赞的。

大家对这个特定的话题还有问题吗？

好的。下面我把时间交给谢林，讨论与董事会相关的话题。

谢林·查拉比：

谢谢！能投影那个问题吗？没错。

基本而言，在过去的一年半时间里，董事会、社群和 ICANN 组织共同合作，为 ICANN 制定了下一个五年战略计划，我们已经完成了这项工作，并且董事会在马拉喀什会议期间通过了这份计划。现在，你不能自行实施这份战略文件。我们还需要制定实施规划。跃然和 ICANN 组织在领导这项工作。

在 ICANN 术语中，我们将这份文件称为运营和财务规划，这份文件将于今年 12 月向社群发布，以征求公众意见。战略计划和实施规划都将在 12 月发布。

此外，还有第三份计划，这其实是第二份计划的子计划，内容是关于多利益相关方模型的演进。这项工作正由社群成员布莱恩·库特 (Brian Cute) 推动。在该规划中，在此阶段我们需要做的全部工作是识别社群关注的有关提高我们模型效率的问题，并找出一些提议的方法，这些方法将在战略计划的生命周期中最终制定出解决方案。这份规划也定于 12 月提供，以征求意见。

所以，在 12 月，我们作为社群将拥有三份规划，它们是影响深远的规划，以某种方式绘制出了 ICANN 未来五年的发展道路。

我们面临的问题就是，我们要做什么？我们是否应该只是说，好的，我们对此感到高兴，然后把它留给 ICANN 组织来实施，或者我们是否应该作为社群来共同参与，每个人根据自身的能力参与其中，使其成为成功的集体工作？

所以我们在神户会议期间向大家 — 向整个社群提出了这个问题 — 这个问题问的是，“你想做些什么？”

我们对收到的回应非常满意。几乎每个选区都说，“我们需要参与进来。”我认为这是一个非常好的信号。

然后我们说，好的，如果是这样，作为社群你们有什么建议？你们认为董事会应该怎么做，ICANN 组织应该怎么做，社群应该怎么做，以便为成功实施这些规划做好准备，章程规定这些规划在明年 7 月 1 日生效，对吗？

我们接下来要向大家介绍的是三张幻灯片，不超过三张。每张幻灯片都总结或者综合了社群向董事会、组织和你们自身提出的应该怎么做才能做好准备的建议。

这是第一张。每一组不超过五条建议，最多六条。只有三张幻灯片。我会快速地讲解，然后我们对此展开讨论。

你们对董事会提出的第一条建议是，战略计划提出了新的愿景。这就是成为单一的开放、可互用的互联网的拥护者以及其唯一标识符的管理者。你们说的是，你们董事会应该要做的是，表明你们拥护

这一新愿景，或者你们是否打算把它留给我们社群来做？你们打算做什么？

第二条，你们指出，战略计划列出了五项关键目标。抱歉。请后退几张幻灯片，提醒大家这五个目标是什么。就在这里。我们不必详细说明，一个关于安全性，一个关于治理，一个关于唯一标识符，一个关于地缘政治，一个关于财务。五个，对吗？

让我们返回到 — 我们继续。

你们告诉我们，很好，我们都同意这五个战略目标。作为董事会，你们将如何根据这些目标调整工作呢？我们不希望董事会离开这个问题转而做其他事情，而非战略计划中列出的事情以及我们章程和使命规定的事情。

第三，你们说，我们希望你们吸引所有人参与进来，为成功实施做好准备。因此，此次会议以及我们与每个人召开的会议只是提高认识并指出我们应该做什么。

下一条很有意思。你们说，我们将在 7 月 1 日启动这项计划并开始实施，你们董事会的工作不会停止。你们有工作要做，那就是对实施进行持续监督。

最后，你们说，我们希望董事会确保战略计划是一份动态文件。我们不会忘记这一点。我们希望你们能找到一种机制，与我们社群合作，定期审核并在必要时进行调整。

这些就是你们希望董事会采取的五项提议的行动或者承担的责任。

转到下一张幻灯片。

你们说，对于 ICANN 组织而言，我们有三项计划。它们必须得到实施，我们需要任命一名实施经理，为我们所有人工作。你们的建议是，ICANN 组织应该担任实施经理。他们必须制定详细的计划。看看下方的第 6 点，社群要求 ICANN 组织担任实施经理，向我们社群提供定期进度报告，告知三份计划的实施状态。

这里的第二点，你们说，其中一项战略目标是确保 ICANN 的长期财务可持续性。如果是这样，我们希望 ICANN 组织对 ICANN 运营开支进行严格控制，对吗？

与你们相关的下一点是 — 你们讨论了两个非常大的目标，这两个目标非常重要，比如安全性就是一个大问题，比如唯一标识符的演进。我们知道，ICANN 本身无法做到。你需要走出去与技术社群合作，与 RIR 等其他合作伙伴合作，共同实现这个目标。

事实上，我们把这点放进了跃然的年度目标中，这是其中的目标之一，走出去与技术社群合作。

第 4 点，你们说，ICANN 组织必须提供资源来预测、理解和应对全球监管及立法环境的变化。你们中有许多人说，我们在 GDPR 方面的工作属于在后追赶。我们不想再这样做了。所以我们必须提前预测和参与。这不仅仅是被动的参与，而且也是主动与政府、监管机构合作，以了解态势和未来的情况。在某种程度上，就像你对技术威胁进行扫描一样，这必须是另一种扫描，是一种主动扫描。

第 5 点，这是我们在过去几年做的工作，确保你的年度运营规划和预算与五年战略相符。

最后一张幻灯片是 — 再次说明一下，当我说“你的”的时候，这并不意味着是 SSAC 的建议。这是指 SSAC、GNSO 以及所有选区。我们这里提出的是综合意见。

这里是你们作为社群提出的建议。第一是，让我们说到做到。如果我们真的相信这项愿景和战略计划，我们就必须确保获得全体社群的支持。如果我询问今天会议室中的任何人，当前战略计划中的五项或六项战略目标是什么？有人记得吗，记得的请举手！没有人。因为我们实际是所做的事情是，我们把它写下来，放进抽屉，然后就忘记了。好的。但在当时，我们正在经历移交。问题是我们希望成为全球性的独立多利益相关方。

今天，我们说的是，我们面临着更多的外力，超过我们组织以前任何时候面临的外力，尤其是在安全威胁和互联网碎片化方面。我们不能允许自己把这点放进抽屉然后忘记。我们必须主动。主动意味着记住我向大家提出过的这五个目标？你们知道吗？并且言出必行，以实际行动践行愿景。

你们说的第 2 点是，我们会请董事会、ICANN 组织根据战略计划调整他们的工作。这不是一个好主意吗，在可能的情况下，每个 SO 和 AC 都会做相同的事情，根据战略计划调整他们的工作。

第 3 点，社群多年来一直都在呼吁，我们需要提高多利益相关方模型的效率。现在，我们有机会来做这件事了。我们打算做些什么？我们只是纸上谈兵还是会切实执行？这是第 3 点。

第 4 点，这是你们进行的讨论。我们希望 ICANN 组织和董事会能建立一项机制，便于我们定期审核战略计划，评估外部威胁，确保朝着正确的方向努力。所以每个社群都必须做好准备，当审核战略计划的时刻到来，就能做出明智的决策，提出明智的意见。

非常感谢你们对威胁进行的扫描，以及你们提出的问题。就是这些。

最后，我们相信，我们应该确保 ICANN 的财务可持续性，因为这符合我们的全部利益，所以我们需要尽自己的力量。我们需要提高生产力，还需要找到更多的志愿者。我知道你们之前提到，有一些人离开了，也有人加入进来。我们承认，这不是一件容易的事。作为社群，我们需要向董事会及时提交有效的建议、政策和意见，并培养有关高效使用 ICANN 有限资源的意识。

这些就是你们作为社群，向你们自己、ICANN 组织和董事会提出的建议。下面是讨论时间。

你们有什么想法？明白了吗？我们是否漏掉了什么？是否有什么讲错了？我们应该如何着手进行这些事务，确保我们所做的就是我们所说的需要进行的工作。

交回给你。

麦里克·凯奥：

好的。罗德，你要说几句吗？

罗德·拉斯穆森：

为什么，是的。

谢谢，谢林。如你在演讲中指出的，看来我们在这里的工作很及时。所以我猜我们在一定程度上预测了这些幻灯片。

但是，如我先前提到的，我们围绕威胁扫描、问题的优先性以及类似方面开展的工作部分受到我们与 ICANN 社群的其他部分一同参与的整体战略规划工作的启发。显而易见的是，我们正在逐步完善流程和组织等。

整个 SSAC 尚未聚在一起研究这个问题并达成共识，但是我要谈几点 — 我们曾在过去发表过看法并提出过一些个人的观察意见。

战略计划的第一个方面是安全性，这属于我们的章程和宗旨，所以当通过战略规划流程提出这个方面的时候，我们知道我们正处于中间位置，并且我们所做的、我们为 ICANN 和社群以及所有其他实体带来的都在其中被呼唤了出来。这对我们而言非常有意义，我们正在这样做。从组织角度和董事会角度都提到的事情已经通过许多方式实施，因为我们制定有一项流程，通过 BTC 与董事会合作，我们的问题跟踪系统已经启动并正在运行。显然，在这些事情方面始终都有改进空间，但是我们建立有机制 — 我认为能满足 7 月目标，对吗？如我所说，特别是与董事会和组织开展合作。

不那么正式地说，我们与 RSSAC 建立了非常紧密的工作关系。我们在这两个组织之间设立了联络人 — 并且我们在每届 ICANN 会议期间都会召开这两个组织的例行会议，讨论各个组织考虑的问题并寻找重叠之处。针对刚刚提出的根区密钥轮转，我们在昨天的会议上确定，我们应该协调我们的回应，以确保我们提出的互不相同的所有事情能在我们之间合理化，以便我们能够完全理解并向你们提出良好的建议。这是正式流程 — 有点正式的流程。我们与其他 SO 和 AC

之间还有非正式流程。我们通常与 ALAC 召开例行会议，并且我们与 PSWG 建立了非常好的关系，该工作组是 GAC 的一部分。

所以我们有许多工作是在非正式基础上开展的，尝试通过这些工作向前推进，针对我们处理的问题形成综合观点。在制定整体战略计划的过程中这样做很有意义，因为你希望提出一个方向 — 就长期来看，对整个社群最有利的方向。

所以总体而言，这些非常好。

一个方面，这是我的个人观察意见，但是我想其余的 SSAC 成员也会支持我，这就是我看到这里在流程中缺少某种衡量标准。我们会衡量哪些内容以了解我们的目标实现程度？

我认为这是我们可以讨论的绝佳话题。我认为我们与 BTC 进行的有关跟踪威胁的讨论以及我们已经启动的工作是开始的一种方式。但是我们需要考虑的事情之一是，如何跟踪，怎样才算实现目标，以及我们应该怎么做。

大家知道，我们希望能说，很好，我们完成了，但是我们也希望指出我们在哪些方面滞后了，以及在哪些方面需要更加努力实现目标。

这些就是我看到的一些问题。我就暂时说到这里，看看其他人是否想要发表意见。

谢林·查拉比：

我想回应一下衡量标准和目标，因为我认为这非常重要，如果你制定了战略但是没有确定衡量标准、目标、交付项，那么一切都等于浪费时间。



所以这是你应该寻求的。

请向后滚动几张幻灯片。继续往后。再往后一张。就是这个。不 — 是这个。

我在这里向你们展示的是战略计划的片断，战略计划是一种高层级的方向。

下一份文件是运营和财务规划，这是我所说的实施规划，这份文件里面就有衡量标准、交付项等等。这份文件将在 12 月发布征询公众意见。我认为你应该详细查看这份文件，确保你满意，因为你要求 ICANN 组织在实施时向你提供定期报告就是针对第二份计划提出的。报告不仅要针对高层级内容，还要针对所有交付项，针对衡量标准，针对所有这些方面。所以这是一项真正的实践，我们所有人都必须付出大量努力才能做到，在我们向前推进的过程中，我们将能够很好地跟踪我们的进度。

感谢你提出那个问题。

罗德·拉斯穆森：

我也是回应那个问题，我要指出的是我们有问题跟踪系统。如果我没记错的话，ALAC 和 SSAC 也会在同一个系统中跟踪他们的问题。这样可以确保特定项目和工作的开展，这是一种已经在使用的工具。对于这个问题，我们仍然在考虑如何通过实施全面进行，但是这是构建的基础。

对于衡量标准，我的观点是，我们如何确保为跟踪持续进行的日常项目而设置的衡量标准转变为我们如何针对战略计划来执行。我们会考虑这点和计划中的其他事情。我非常期待看到结果。

谢林·查拉比：

在我还有发言机会的时候，我再说一点。

我们董事会 — 我们可以返回到五个战略上来吗？五个？是的。

我们现在来看看我们的各个委员会 — 董事会拥有七个、八个或者九个委员会，一个治理委员会，一个财务委员会，一个 BTC，等等 — 各个委员会来说说你们打算如何根据各个战略目标调整你们的工作吧。确保我们的委员会 — 战略规划确定了五个非常清楚的工作方向。

我认为这将发挥作用。只需要开展大量艰苦的工作，落实这些衡量标准，提供适当的报告，投入精力使其发挥作用，它就会取得成功。

麦里克·凯奥：

谢谢。

帕特里克 (Patrik)。

帕特里克·弗斯特朗姆：

非常感谢。

首先，我想以个人名义对谢林在担任主席期间所做的工作表示感谢，并且我还要祝愿玛盾 (Maarten) 未来的工作一切顺利。我可以肯定，SSAC 和罗德会照顾你的。谢林可以告诉你一些相关的信息。

当然，谢林，你可以申请成为 SSAC 的成员。

请翻到第 7 张幻灯片。

谢林·查拉比：

我只能数数字。抱歉。

帕特里克·弗斯特朗姆： 返回到我们的主题上来。作为一名工程师和操作人员，对我而言，采取行动将这些工作与衡量标准联系起来以知晓谁在负责各项行动真的很重要。谁在确保我们向前推进工作。

我们是社群，在 ICANN 中扮演着不同的角色，包含不同数量的次级组织。

稍微夸张一点说，我认为这些行动，这张幻灯片上的第 2 点，正如你所提到的，这直接针对 SSAC 和其他组织，以确保我们的工作与五个战略目标相符。

其余的行动，我们不认为有什么是直接针对 SSAC 的。我认为，这些行动可能由 ICANN 首席执行官、ICANN 机构或者董事会负责，直到它有点 — 它有点扩展了实际应该在那里完成的行动。那是不是你们可能分享的事情或者我们应该如何推进？我希望通过更加清晰明确的事项向前推进，例如，在 SSAC 我们没有任何事情是模糊不清的。

麦里克·凯奥： 我看到哈罗德举手了。

哈罗德·阿维斯特兰： 我希望 SSAC 能在第 4 点上提供帮助，当外部世界发生不好的事情时，请警示我们，否则我们可能会错过。

帕特里克·弗斯特朗姆： 噢，好的。错过。你正确理解了我的意思。这里有几项行动还待完成，希望包括 SSAC 在内的社群能帮助审核并确保采取行动。但我认为这就像是 ICANN 中的普通操作。但是，实际上并不是由社群负责这项行动。这就是我想要试着 —

麦里克·凯奥： 下一位，谢林。

谢林·查拉比： 我想说，第 3 点非常关键。我认为我们都必须注意。在第 3 点中，社群确定出了六个应该解决的问题。第一个问题是优先性。坦白说，这会是一个非常难以解决的问题，因为我们多年来都把这个问题搁置在一边。我可以看到乔治 (George) 坐在这里。我记得几年前当这个问题出现时我与乔治进行过一次讨论，他说，“谢林，这是一个供需问题。”我们的中央资源库非常有限，无论是志愿者、ICANN 组织的员工、资金还是时间，都有限。这些是 — 对吗？来自 PDP 或 CCWG 或审核或建议的需求非常大，每一项都要求凭借这些非常少的资源提供帮助。谁来确定优先性？谁来做出决定？我们该怎么做 — 对吗？决定对 NCAP 资源的需求是否比 EPDP 对 GDPR 资源的需求更好、更重要或者更不重要？你应该如何做出决定？

如果我们的资源取之不竭，那就不存在这个问题。在移交之前 — 抱歉 — 我们的资金并非呈指数增长，但是多年来都在稳步增加。几年前，我们的规模较小，我们的问题也较少，我们能够应付。尽管我们存在这些问题，但我们从未思考过。但是现在已经过去三四年了，我们已经感到非常紧张。每一件事都成为比这个更加优先的优

先事项。确定我们工作的优先性是重中之重，但是始终都有更具优先性的事情。

我认为我们现在必须要确定了。因为目前，董事会收到了三四百条建议，你知道你不能一口气实施所有的建议。到处都在申请资金，申请资源。你知道你无法全部提供，那么我们应该如何确定优先顺序呢？

坦白说，这需要你的工程设计和头脑，这要求制定出适用于所有人的解决方案。这项工作很艰苦，你们对此的意见和贡献我们将不胜感激。

乔治，你还记得我们进行过的那次讨论吗，供需问题和中央资源库？你还记得。你想分享一下你的想法吗？还有时间吗？

乔治·萨多夫斯基  
(GEORGE SADOWSKY):

好的。谢谢！你说了一半。

还有一半我来说吧。我觉得 ICANN 就像是一个成本中心，它拥有固定的资源供应，并且需求流已经超过了供应。

我认为 ICANN 更应该按照利润中心的方式进行运作，指出这是我们要做的，让我们获取资源来完成我们要做的事情吧。这意味着预算增加，并不是每个人都欢迎这种做法，但是如果你真的打算满足应该满足的所有需求，那么当前的预算就不充足了。

谢谢！

---

谢林·查拉比： 谢谢乔治。我原本以为你不会这么说，但是…

[笑声]

麦里克·凯奥： 我也打算发表一点看法。我是董事会的 SSAC 联络人，我要说的是，我非常高兴 SSAC 进行了环境扫描，因为这也让 SSAC 从整体安全性和稳定性角度来考虑我们应该如何确定优先性，在我们尝试弄清社群整体的优先工作是什么以及即将发生什么的时候，这具有真正的相关性。

所以我认为这与整体战略计划和实施非常相关。

大家有其他意见要发表吗？

罗德 — 我是指拉姆 (Ram)。

拉姆·莫罕

(RAM MOHAN):

谢谢。我是拉姆。

我要说一点，可以看作是意见或者是向董事会提出的建议，这就是确保不要期望就哪些属于优先事项以及应该如何实施优先事项达成一致和/或共识，因为这是一个多元化的社群，如果你想实现有效的多利益相关方模型，我会说有效的多利益相关方模型应该是为多元化观点提供平台，但我认为从董事会和 ICANN 组织的角度来看，真正的任务是整合，然后做出选择，解释选择，即使这些选择并非与社群提出的所有意见和建议一致。

过去出现的一种问题是，社群的一部分对某些事情感到不满，声音和怒气很大，其结果是优先事项被曲解，即使将这些事情作为优先事项并不合乎 ICANN 的制度。

麦里克·凯奥：

拉姆，谢谢你的意见。

在我们结束会议之前，还有其他人要提出问题或意见吗？

有一个来自观众的问题。

奥斯汀·勃林格

(AUSTIN BOLLINGER)：

大家好，我是奥斯汀·勃林格。我来自密西根州大急流市，在此代表下一代计划发言。

我知道在 2013 年人们针对速率限制等问题进行了有关 DNS 安全性的讨论。在那之后，2015 年以及 2018 年，人们对 DNSSEC 进行了大力推动。而更大的结果是，例如被恶意感染时，可能会造成更大的破坏。

我想知道，是否有关于加强 DNS 安全性以及推动 DNSSEC 的讨论，或者应该如何看待这个问题。

麦里克·凯奥：

是的，我 — 是的，我把发言机会留给帕特里克。

---

帕特里克·弗斯特朗姆： 好的。我试一下。

我们仍然在非常大力地推动 DNSSEC — 鉴于我们看到的 LAN 安全性和威胁态势。在该情形下，我们需要尽我们所能提供所有（听不清）安全机制，单一的安全机制无法解决我们面临的所有问题。如何确定优先性以及应该在哪些方面投入精力，在极大程度上取决于威胁的类型以及你对运营所处的情形进行了哪类风险分析。这是我们 SSAC 和董事会尝试通过开展与标识符相关的威胁态势调查来协调和提供帮助的原因之一。

但是如果我们回头来看看你提到的 DNSSEC，分离域签名真的非常重要，这可以在 DNS 中创建数据的数字签名，并且需要进行验证以检验签名是否正确。

在推动 DNSSEC 的过程中，进行了大量的营销，这只能在实际使用中查看签名，例如我们在瑞典看到的，你必须首先查看验证。对于如何获得更多 DNSSEC 签名和部署的验证，有一些仍在讨论的内容。例如，在周一举行的唐·布卢门撒尔晚宴上，我们就进行了大量讨论。

在考虑各种不同类型的事情时，需要更深入地挖掘，而不仅仅是使用流行语。但是我们希望，我们调查的这种威胁态势（听不清）将帮助各个组织评估自己所处的位置以及运营面临哪些风险。



麦里克·凯奥：

我也来回答一下这个问题。当你在处理安全问题时，并非只有一种良方。所以当你听到限制时，例如使用反向策略区域 (RPZ)，它们会在你遭受大规模拒绝服务攻击时提供帮助。当你拥有 DNSSEC 时，它将有助于你了解你获得了正确的答案。因此，你可以使用许多不同的技术，因为你必须考虑整体安全性问题。

我们有许多 SSAC 文件，一些是十年前的文件，在如何保护 DNS 方面它们是基础。

并非只有一种特定的策略来解决所有问题。你必须从整体来考虑，并且在设计时就专门考虑了安全性，有许多层级。

希望我的解释能帮助回答部分问题。

我们超时了，非常感谢大家参加今天的会议。祝大家今天过得开心。

[会议记录结束]