

---

МОНРЕАЛЬ — совместное заседание: Правление ICANN и SSAC  
Среда, 6 ноября 2019 года, 09:00 – 10:00 по EDT  
ICANN66 | Монреаль, Канада

МЕРИКЕ КАЕО: Хорошо. Предупреждаю, что через минуту мы начнем.

Хорошо. Я попрошу всех занять свои места. Мы готовы начать.

Итак, добро пожаловать на совместное заседание SSAC и Правления.

И, думаю, нам следует начать с того, чтобы убедиться, что мы все знаем, кто есть кто за этим столом.

Поэтому давайте пройдемся по кругу и представимся.

УОРРЕН КУМАРИ (WARREN KUMARI): Здравствуйте. Уоррен Кумари, член SSAC.

БАРРИ ЛЕЙБА (BARRY LEIBA): Барри Лейба, член SSAC.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ (PATRIK FALTSTROM): Патрик Фальтстром, SSAC.

ХАРАЛЬД АЛВЕРСТРАНД (HARALD ALVESTRAND): Харальд Алверстранд, Правление ICANN.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

РОН ДА СИЛЬВА (RON DA SILVA): Рон да Сильва, Правление ICANN.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA): Трипти Синха, Правление ICANN.

АКИНОРИ МАЕМУРА (AKINORI MAEMURA): Акинори Маемура, Правление ICANN,  
председатель ВТС.

МЕРИКЕ КЭО (MERIKE KAEO): Мерике Кэо, представитель SSAC в Правлении.

РОД РАСМУССЕН (ROD RASMUSSEN): Род Расмуссен, председатель Консультативного  
комитета по безопасности и стабильности (SSAC).

ДЖУЛИЯ ХАММЕР (JULIE HAMMER): Джулия Хаммер, заместитель председателя SSAC.

ЧЕРИН ЧАЛАБИ: Черин Чалаби, Правление ICANN.

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Мартен Боттерман, Правление ICANN.

ЙОРАН МАРБИ (GORAN MARBY): Йоран Марби, корпорация ICANN.

---

ЛАЙМАН ЧАПИН (LYMAN CHAPIN): Лайман Чапин, SSAC.

ЯАП АККЕРГЮЙС (JAAP AKKERHUIS): Яап Аккергюйс, SSAC.

КРИСТИАН ХЕССЕЛЬМАН (CRISTIAN HESSELMAN): Кристиан Хессельман, SSAC.

МЕРИКЕ КЭО:

Отлично. Приветствую всех.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, в нашей повестке дня у нас два основных вопроса.

Один из них — это тема SSAC, которую мы хотели бы поднять. SSAC провел сканирование среды для выявления возможных угроз экосистеме DNS. Поэтому мы хотели бы проинформировать Правление ICANN о том, что мы выяснили по итогам этого первого сканирования среды.

А вторая часть того, что у нас есть, — это темы Правления, в первую очередь чтобы узнать мнение SSAC о готовности сообщества, Правления и ICANN к выполнению этих трех критически важных планов, которые определяют будущее ICANN.

Итак, я передаю слово Роду, который расскажет о сканировании среды.

РОД РАСМУССЕН:

Отлично. Спасибо, Мерике.

Если можно, включите этот набор слайдов. Пока набор слайдов готовится, я хотел бы первые несколько минут посвятить нескольким вещам. Прежде всего я хочу поблагодарить Йорана и Черина за их краткие, но замечательные слова на церемонии открытия в память о Доне Блюментале (Don Blumenthal), нашем друге и коллеге по SSAC, который покинул нас месяц назад. Это было очень трогательно. А вчера вечером у нас состоялся первый обед имени Дона Блюментала. Йоран пришел и мы около часа вспоминали нашего дорогого друга. Это имело особенное значение для нас. Спасибо вам за это.

Я хотел бы также отметить, что это наше последнее заседание Правления с Черином, который был... когда он занял пост председателя Правления, планка была поднята очень высоко, он должен был соответствовать стандартам, заданным нашим уважаемым д-ром Стивом Крокером (Steve Crocker), который вынужден был оставить этот пост. И, конечно же, для тех из вас, кто этого не знает, — Стив был первым председателем SSAC, он помог нам сформировать SSAC и затем очень много лет его возглавлял.

Так что мы с особенно пристальным вниманием смотрели на то, как этот новичок собирался со всем этим справляться.

Но вы, Черин, более чем соответствовали его роли. Вы во многом его превзошли. Вы сделали безопасность и стабильность главной целью и ICANN, и в целом. Это в первую очередь, конечно, видно по той работе, которая была проделана над стратегическим планом. А технический комитет Правления стал... развился в очень эффективный, на наш

взгляд, механизм. За всем этим постоянно стояли вы, вы помогали мне в работе, чтобы наши усилия были успешными, будь то проект анализа доменных коллизий (NCAP) или еще какие-то вопросы, которые затрагивали корпорацию ICANN или требовали ее участия, такие как отдел поддержки разработки политик или офис технического директора.

И я вынес из нашего сотрудничества один момент, который я запомнил, — это то, что вы начинали и заканчивали наши разговоры с упоминания доверия. А это... а доверие, если говорить об этом с точки зрения безопасности, означает определенные вещи, это и сети на основе доверительных отношений, и еще много чего. Но в этой среде доверие и возможность работать сообща — а вы всегда были надежным партнером в нашей совместной работе.

Так что большое вам спасибо за все, что вы для нас сделали.

ЧЕРИН ЧАЛАБИ:

Спасибо.

[аплодисменты]

Род, я должен сказать, что для меня было большим удовольствием работать с вами, потому что вы тоже порождаете доверие, вы честный и прямолинейный человек. И я думаю, это действительно важно.

Что касается Стива Крокера, то я должен кое-что сказать. Когда я принимал у него дела, он дал мне одно задание. Он сказал: «Черин, вам нужно научиться понимать двоичную систему

исчисления. Иначе техническое сообщество не сможет с вами говорить». Верно?

Я, между прочим, так и не оправдал его доверия.

[Смех]

А вчера вечером мы с ним обедали. И он сказал, мол, хорошо, если вы не можете считать в двоичной системе, давайте я вам помогу на пальцах, и он начал это, раз, два, три, — вы видели, как Стив это делает? Он очень здорово может считать до бесконечности.

Ладно, как бы то ни было, мне было очень приятно. Мне действительно было приятно работать с вами. Мне нравились те прочные взаимоотношения, которые у SSAC сложились с Правлением.

А сейчас, на мой взгляд, отношения с техническим сообществом... техническим комитетом тоже стали более зрелыми. Потому что, знаете, мы сформировали этот технический комитет после того, как ушел Стив, потому нам казалось, что он и был техническим комитетом. А когда он ушел, мы решили как-то это официально оформить, чтобы у нас был такой настоящий комитет, через который проходили бы все технические вопросы, поступающие в Правление. Но пока этот комитет развивался и искал свой ритм работы, прошло немало времени. Сейчас, мне кажется, он нашел свой ритм и работает чрезвычайно успешно. И мы очень, очень рады тому, что у нас есть... и что вы тоже по крайней мере заявляете, что он и для вас работает удачно. Для нас это большая награда, так что мы очень это ценим.

Большое вам спасибо за ваши добрые слова. Мне вас будет не хватать. Спасибо.

РОД РАСМУССЕН:

Хорошо. Ладно, знаете, мы тут... у нас состоялось отличное заседание с техническим комитетом Правления в воскресенье или в понедельник, я даже не... в понедельник. Трудно... сегодня что, среда? Верно? Хорошо. Хорошо. ICANN. Да.

Как бы то ни было, мы это обсудили, то, что мы будем обсуждать здесь сегодня. И на том заседании мы гораздо подробнее это разбирали, на этом заседании мы так углубляться в это не будем, потому что у нас есть некоторые вопросы, которыми занимается также комитет Правления по управлению, в котором по ним состоялось очень конструктивное обсуждение.

Но давайте я расскажу о том, что это.

Следующий слайд, пожалуйста.

Пожалуйста, выведите следующий слайд.

Итак, мы... здесь это называется... это должно значить то, что мы очень комплексно рассмотрели системы присвоения имен и адресов, чтобы как бы сделать шаг назад и вернуться к основам.

Вы там еще не решили проблемы со слайдами?

У меня они здесь не так организованы, так что я продолжу по этому порядку, пока вы там это решаете.

Но я хотел бы сделать несколько вещей. Прежде чем сделать шаг назад и вернуться к первоначальным принципам, мы хотели разработать... воспользоваться этим, чтобы создать некий список приоритетных действий для... для нашего рабочего проекта.

Итак. Отлично. Спасибо.

А также воспользоваться этим, чтобы проинформировать сообщество о различных вопросах, которые нам кажутся важными. А это поможет нам в нашем собственном планировании нашей работы на будущее и т. п., помимо тех вещей, которые мы делаем в рамках нормального порядка работы, то есть зачастую это делается в ответ на запросы Правления или сообщества, мы хотим также попытаться не отставать от развития ситуации с теми вопросами, которые имеют особое значение в сообществе ICANN, а также посмотреть на те выводы, которые наши члены делают из своего собственного опыта. Мы также хотели взглянуть на это несколько шире, чтобы, так сказать, пробежаться по всем вопросам, чтобы убедиться, что мы ничего не пропустили.

Еще один важный момент из того, что мы хотим с этим сделать, — это выяснить, возможно, у нас где-то есть какие-то пробелы в том, что касается наших членов, возможно, каких-то навыков у нас или нет, или не хватает среди наших членов, чтобы можно было создать рабочую команду. Если нам понадобится углубиться в какой-то вопрос, для этого нужно иметь какую-то критическую массу людей, чтобы можно было делать такую работу. То есть вот это некоторые факторы.

Следующий слайд, пожалуйста.



Почему это происходит сейчас? Почему так получается по времени?

Во-первых, это на самом деле у нас в уставе... мы так были сформированы.

Время от времени мы, то есть SSAC, делаем следующее: проводим текущую оценку угроз системам имен и адресов. То есть это то, что мы делали, если можно так сказать, больше как бы неформально. Но, я думаю, один из тех моментов, которые мы наблюдали ранее, — это то, что ICANN в целом движется к такому... более стратегическому процессу планирования, имея в виду базовые... так сказать, первоначальные принципы.

И это нас немного вдохновило, потому что мы смогли взглянуть на себя и сделать то же самое.

То есть это на самом деле стартовало в начале года. Но в действительности мы взяли хороший темп в конце весны и летом.

Это... это также совпадает с нашей собственной организационной проверкой. И там были некоторые из тех рекомендаций, которые были выработаны в рамках этой проверки.

И мы также... мы также проанализировали и решили изменить нашу собственную процедуру членства, чтобы вместо того, как выглядит процесс подачи заявок, это такая каждый раз особая процедура, когда поступает заявка, мы рассматриваем соответствующую кандидатуру как бы в вакууме, так сказать, чтобы вместо этого перейти к такому плану, чтобы мы могли на

самом деле приводить множество разных кандидатов и имели возможность заполнять эти пробелы, в какой бы области они ни были, в том, что касается разнообразия технических навыков и разнообразия в других областях, которые и ICANN, и мы также наметили как приоритетные.

И, кстати, мы... мы... мы будем искать новых членов и нам будут полезны какие-то предложения. У нас в конце этого года уходит несколько членов, так что у нас будет определенная нехватка. Нам нужно будет ее восполнить. Так что если вы знаете кого-то, кто нам бы подошел, то мы призываем вас призвать их, или себя, если это вы, подумать о том, чтобы присоединиться к нам.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, чтобы реализовать эту процедуру, мы разбили это на несколько этапов. Первое — мы хотели провести такое всестороннее сканирование, рассмотреть угрозы в комплексе, попытаться разнести все по широким категориям и изложить это все в каком-то документе, в котором можно было бы видеть все сразу, а затем применить какую-то методику, которая позволила бы проанализировать эти угрозы и, так сказать, рассмотреть их вероятность, насколько они реальны и какими могут быть их последствия, чтобы как-то количественно их оценить, хотя бы приблизительно. И тогда уже на основе этого составить некий список и расписать приоритеты таких... этих различных проблем. И тогда из этих проблем можно вывести конкретные области, требующие внимания, и это можно было бы считать продуктом этой работы.

Мы пока частично это сделали. Мы еще не закончили. То есть в конечном итоге каких-то волшебных ответов у нас не получится. Мы все еще работаем над этим.

Но я хочу отметить, что... извините... чтобы это сделать, мы... мы воспользовались определенной помощью офиса технического директора, а также... у нас была возможность воспользоваться помощью стипендиата исследовательской программы, которого привлек отдел политик и который шесть месяцев работал вместе с нами. А наш собственный персонал проделал нелегкую, но просто фантастическую работу, они смогли за такой сжатый срок, всего за несколько месяцев, подготовить этот действительно всеобъемлющий продукт нашей работы, который у нас сейчас есть в качестве внутреннего результата. Там только документов-источников около 170 пунктов. То есть были обработаны результаты обширных исследований. То есть это были сумасшедшие объемы работы. И мы очень ценим то, что мы имели возможность воспользоваться этими источниками и подготовить эти результаты.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, само сканирование, как я уже сказал, это такой широкий анализ угроз. И мы попытались сгруппировать их по четырем основным областям, так сказать... помимо этих областей у нас есть один абзац более обобщенного... там несколько предложений, абзац-два, в зависимости от того, что это, по каждому типу обнаруженных нами проблем.

И еще у нас есть, как я уже сказал, очень обширный список документов-источников. То есть он нам должен еще очень

пригодиться по мере продвижения вперед, потому что мы поддерживаем его в актуальном состоянии в справочных целях, чтобы можно было взять отдельную проблему, разобраться в ней в общем, а затем, если понадобится конкретизировать эту информацию, можно будет копнуть глубже.

Следующий слайд... следующий скан... то есть следующий слайд, пожалуйста.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, пока у нас открывается следующий слайд, я расскажу о той классификации угроз, которую мы подготовили.

Вот.

И это... я уверен, что вам оттуда не видно, потому что я... это прямо передо мной и мне плохо видно, но это... самая важная информация здесь — это категории слева. Это те области, на которые мы разделили наши пункты.

И под каждой из них можно видеть примеры. Это своего рода заголовки, описывающие различные типы угроз. И это еще... как я уже говорил, это еще не готовый продукт. Мы здесь еще будем что-то уточнять. Один из тех моментов, которые нам нужно будет уточнить, — это то, чтобы терминология, которую используем мы, и та терминология, которую использовал в своей работе технический комитет Правления, чтобы они были как-то согласованы, и чтобы мы могли еще доработать некоторые из этих пунктов, потому что некоторые из них очень конкретные, а некоторые из них включают в себя еще несколько подпунктов. Но примерное представление из этого

можно составить о том, насколько мы продвинулись в работе над этой классификацией.

Из этого мы планируем, как я уже сказал, доработав и уточнив некоторые из этих рисков, также рассмотреть существующие меры по решению этих проблем, потому что в отношении многого из этого уже принимались какие-то меры. И мы также хотим рассмотреть, как я уже сказал, какие приоритеты могут быть в этой классификации, в том смысле, на что именно нам нужно тратить время и силы. А это может означать выработку рекомендаций Правлению ICANN, сообществу ICANN, отчасти... группам интересов или сторонам, связанным договорными обязательствами, или другими действующими лицами в нашей экосистеме. Это может быть рекомендация внешним организациям. И мы в SSAC уже в прошлом это делали, несмотря на то, что наши полномочия направлены на работу конкретно с Правлением ICANN и сообществом ICANN, мы также работаем над рекомендациями, которые могут иметь более широкие последствия для всего Интернета.

Обычно они могут иметь по меньшей мере косвенные последствия для нашей работы в том, что касается DNS. То есть такова цель этого всего.

Еще один слайд. Дальнейшие действия. Спасибо. Следующий слайд.

Итак. Я знал, что должен быть еще один слайд.

И... итак, как я уже сказал, мы хотим четче сформулировать эти угрозы.

Чего здесь нет, потому что у нас еще будет встреча с техническим комитетом Правления, мы хотим провести это согласование с той работой, которой занимался технический комитет. А тогда, знаете, как я уже сказал, мы будем использовать это для составления карты наших потребностей и навыков наших членов с нашими приоритетами и будем вносить это в наш план работ.

У нас сейчас ведется много работы и мы выяснили, что некоторые... те рабочие команды, которые у нас работают в настоящее время, затрагивают какие-то из тех вещей, которые мы предварительно наметили как приоритетные в рамках нашего процесса анализа с конкретизацией. Так что сейчас мы это согласовываем. Это не то чтобы решающий вопрос, но мы хотим иметь возможность пользоваться этим в дальнейшей работе.

Что мы еще надеемся сделать — это опубликовать это в каком-то виде, чтобы этим могло пользоваться сообщество. Оно пока не готово... чтобы это сделать, потому что нам нужно... у нас есть очень большой список угроз и потенциальных, так сказать, областей, вызывающих озабоченность. Чего у нас нет к этому списку угроз — это, так сказать, чтобы там было расписано, какие меры принимались и т. п. И мы не хотим вас слишком пугать этим. Очень важно, чтобы мы... когда об этих вопросах идет разговор, нужно также говорить том, каково положение дел с ними.

Так что мы планируем это сделать и мы попытаемся подготовить эти материалы, хочется надеяться, относительно скоро. Но посмотрим, что там получится со сроками. Но это

точно будет до того, как мы все соберемся вместе в следующий раз на одной из этих конференций ICANN.

Кажется, это последний слайд. А не могли бы вы только... да, это последний слайд.

Итак, я открываю обсуждение этого вопроса с Правлением.

МЕРИКЕ КАЕО:

Да. Я только хочу сделать еще одно дополнительное заявление.

Итак, мы рассказали об этом вам, а также техническому комитету Правления, и я хочу только добавить к тому, что сказал Род, — будьте осторожны, глядя на эти категории угроз, потому что там пока нет контекста. То есть это просто слова, и если мы наметили определенные темы как угрозы, это еще не значит, что они будут иметь последствия или что они могут стать чем-то таким, о чем следует волноваться, хорошо? Это нужно рассматривать в контексте.

И одни из результатов этого сканирования — это совершенно замечательный документ, в котором четко описывается, в чем может заключаться угроза и каковы ее причины. Но туда нужно еще добавить то, чего там пока нет, — методики противодействия этой угрозе. Я просто хочу предостеречь вас. Я также видела, как кто-то фотографировал этот слайд, но это не угрозы. Некоторыми из них можно пренебречь, потому что для них уже существуют меры по их недопущению.

Я просто хотела указать на это.

Черин, вы хотели задать вопрос?

ЧЕРИН ЧАЛАБИ:

Да. Я хочу сказать, что это замечательно согласовывается с тем, что я буду говорить о подготовке к реализации нашего стратегического плана, потому что больше всего нас беспокоит то, как нам поддерживать этот план в актуальном и рабочем состоянии. То есть нам нужно создать некий механизм, который позволял бы нам всем как сообществу на регулярной основе участвовать в проведении оценки любых возникающих угроз, любых изменений направления, возможно, из-за таких внешних угроз.

И еще, когда мы проводили эту презентацию для других групп интересов, как поддерживать актуальность в отношении текущего положения дел? Потому что если вы хотите как сообщество участвовать в изменении стратегического плана, в его доработке, вам нужно постоянно быть в курсе того, какие внешние силы влияют на нас в данный момент. То есть это именно то, что можно сказать об этой работе.

И я также вижу... этот план работы, я его не понимаю. Что это за работа... это план работы SSAC или... что именно планируется сделать?

Да. Но в целом идея прекрасная.

Этот последний вопрос я задал, только чтобы разобраться.

РОД РАСМУССЕН:

Спасибо, Черин. Давайте я на это отвечу.

Итак, у нас... это внутренний план работы SSAC, он описывает то, какие рабочие команды мы планируем сформировать.



Просто чтобы было понятнее тем из присутствующих, кто, возможно, не очень хорошо знаком с порядком работы SSAC, — в данный момент у нас 38 членов. Но у них у всех разные знания и опыт, разные графики и возможности выделять время и т. п. То есть мы среди прочего пытаемся делать следующее — организовывать ту работу, которой мы занимаемся, таким образом, чтобы, когда мы подготавливаем какой-то документ или изучаем какой-то вопрос, или работаем над комментарием в рамках общественного обсуждения, или еще что-то такое, чтобы подбирать навыки... области компетенции наших членов в соответствии со спецификой тех вопросов, над которыми мы в этот момент работаем. Потому что мы ограничены тем временем, которое они могут выделить для этой работы на добровольной основе, понимаете? То есть если у нас в работе много всего, что касается, скажем, DNSSEC, то это проблема, потому что у нас есть столько-то членов, которые могут этим заняться. То есть если есть десять вопросов, касающихся DNSSEC, то это надо как-то спланировать, понимаете? Это крайний пример, просто чтобы продемонстрировать, в чем суть.

У нас также есть ограничения, связанные с ресурсами персонала, с графиками собраний. Буквально вот — у нас в сутках есть столько-то часов, когда можно организовать совместную телеконференцию для участников из разных часовых поясов. Обычно мы поступаем так — мы формируем рабочую команду и намечаем тему, а затем раз в неделю или раз в две недели, как получается, мы проводим телеконференции, в ходе которых они обсуждают тот документ, над которым они работают, а также добавляют... или

это может быть какое-то исследование или что-то еще, чтобы подготовить какой-то документ, а затем эта рабочая команда все это прорабатывает и дорабатывает, что-то добавляется, что-то убирается, и т. д. И затем, когда им кажется, что все готово, они выносят этот документ на рассмотрение всем составом SSAC, мы его обсуждаем и дорабатываем.

Если все идет хорошо, тогда мы представляем... или публикуем его для сообщества. Если там есть какие-то конкретные рекомендации, то в таком случае инициируется процедура, которая, как вам известно, заключается в нашей совместной работе с Правлением. Если там есть рекомендации Правлению или что-то такое, то там еще много всего.

Но вся эта возможность... я повторяюсь, но для меня это приоритетное понятие, это слово недели или даже слово года, если угодно, — возможности в том, что касается выполнения работы. И да, это одна из причин, по которым мы хотели это сделать, — мы хотим убедиться, что не упустили из вида никаких актуальных вопросов из-за того, что сосредоточили все наше внимание на том, что уже у нас на рассмотрении.

Джулия.

**ДЖУЛИЯ ХАММЕР (JULIE HAMMER):** Я хочу добавить только одно маленькое замечание.

В этой работе нам очень помогло то, что в нашем бюджете были средства на использование этого исследования. И мы также работаем над тем, чтобы иметь возможность как-то предусматривать в бюджете на будущее такую возможность

---

привлекать исследователей, потому что это может помочь нам быстрее продвигаться в нашей работе.

МЕРИКЕ КАЕО: Хорошо. Харальд, вы хотели прокомментировать.

ХАРАЛЬД АЛВЕРСТРАНД: Я только хочу сказать, что это... то, что было показано на данный момент, кажется прекрасным началом, так что я с нетерпением жду возможности ознакомиться с более подробными материалами, когда они будут опубликованы.

И, естественно, мы... это то, что должно стать основой живого корпуса знаний, неважно, будет ли это поддерживаться в виде какого-то документа или чего-то еще, потому что то, что мы делаем в этом отношении, со временем будет меняться.

То есть не только SSAC должен будет... сможет пользоваться этой информацией, но чтобы и другие органы также могли взять ее и выяснить, мол, вот есть проблема. Эта проблема важнее, чем та другая. Это... и мы на самом деле можем что-то с этим сделать. Давайте что-то делать.

То есть это прекрасное начало для того, чтобы иметь возможность провести дискуссию о том, кто что делает и как нам бороться с этими угрозами или пользоваться возможностями, которые возникают в этой области.

Спасибо.

МЕРИКЕ КАЕО:

Я это тоже прокомментирую.

Когда мы обсуждаем риски и способы их снижения, одна из сложностей всегда заключается в определении того, насколько публичными должны быть такие усилия. Потому что все, что можно делать во благо, можно делать и с дурными намерениями. Так что нужно быть очень осторожными в том, как поступать с этой информацией, которая может быть очень полезной, но может также использоваться и злоумышленниками.

Акинори, у вас был вопрос?

АКИНОРИ МАЕМУРА:

Да. Не вопрос, а комментарий.

Я хочу поблагодарить членов SSAC за этот очень комплексный подход к сканированию угроз. Это действительно прекрасно проделанная работа. И я на самом деле жду ее дальнейшего развития.

А мы в Правлении, в техническом комитете Правления, проводим под руководством Харальда в чем-то похожий проект, после... мы его назвали «Эволюция DNS и безопасность». Это еще один способ сканировать и составлять список угроз, чтобы затем определять их и распознавать, что из этого представляет риск для нас самих, чтобы затем пытаться как-то это решать.

А этот продукт работы SSAC гораздо более обширный и распространяется на все, что затрагивает технологии

инфраструктуры Интернета. То есть в этом смысле это действительно комплексный подход.

А то, что мы делаем на уровне Правления, это своего рода... это можно объединить или... так сказать, использовать параллельно.

Так что на этой неделе, да, как сказал Род, технический комитет Правления и SSAC провели довольно серьезную дискуссию по этому вопросу. И это прекрасное начало... сотрудничества.

И я... нам в техническом комитете Правления нужно более внимательно это изучить и выяснить... как нам согласовать нашу работу с этим продуктом, с этим (неразборчиво).

И еще раз — большое вам спасибо за вашу работу. Спасибо.

МЕРИКЕ КАЕО:

Да. Спасибо, Акинори. Определенно, усилия технического комитета Правления и то, что проделал SSAC, во многом дополняют друг друга.

У кого-то еще есть какие-то вопросы по этой конкретной теме?

Хорошо. Тогда я передаю слово Черину, чтобы обсудить вопросы, касающиеся Правления.

ЧЕРИН ЧАЛАБИ:

Спасибо. Можно вывести эти вопросы? Да.

Итак, по сути, за последние полтора года Правление, сообщество и корпорация ICANN вместе работали над

подготовкой следующего пятилетнего стратегического плана ICANN, мы это сделали и в Марракеше Правление утвердило его. Но такой стратегический документ невозможно реализовать сам по себе. Нам нужно разработать план его реализации. Работу над этим взяли на себя Йоран и корпорация ICANN.

Этот документ, который мы называем, используя терминологию ICANN, планом операционной деятельности и финансовым планом, будет вынесен на общественное обсуждение в декабре этого года. То есть в декабре вы сможете ознакомиться как со стратегией, так и с планом ее реализации.

В дополнение к этому есть еще третий план, который на самом деле представляет собой подмножество вопросов второго из этих планов и касается эволюции модели управления с участием многих заинтересованных сторон. А помощь в осуществлении этой инициативы оказывает член сообщества Брайан Кьют (Brian Cute). И все, что нам нужно в рамках этого плана на данном этапе — это выявить проблемы, требующие внимания сообщества в том, что касается усовершенствования эффективности нашей модели, а также найти подходы, которые позволили бы в конечном итоге прийти к какому-то решению в течение срока действия этого стратегического плана. Этот план также планируется вынести на общественное обсуждение в декабре.

Так что в декабре мы как сообщество, все мы, будем иметь перед собой три плана, и это на самом деле далеко идущие

планы, которые в каком-то смысле будут определять направление развития ICANN в ближайшие пять лет.

И перед нами встает вопрос — что нам делать? Следует ли нам просто сказать, мол, хорошо, нам все нравится, оставим реализацию на усмотрение корпорации ICANN, или же нам следует коллективно, всем сообществом, в соответствии с возможностями участия, которыми располагает каждый из нас, взяться за эту общую инициативу и обеспечить ее успех?

И мы задали этот вопрос вам на... всему сообществу на конференции в Кобе и спросили... вопрос звучал так: «Что вы хотите сделать?».

И мы были очень довольны полученными ответами. Практически все группы интересов заявили: «Нет, мы хотим в этом участвовать». И я считаю, что это очень хороший знак.

И тогда мы сказали, мол, ладно, если так, то что вы как сообщество предлагаете? Что вы предлагаете делать Правлению, что вы предлагаете делать корпорации ICANN и что вы предлагаете делать сообществу, чтобы подготовиться успешно реализовать эти планы, которые согласно Уставу должны вступить в силу 1 следующего года, да?

То есть сейчас мы вам представим три слайда, не больше чем три. На каждом из них приводится сводка того, что вы, то есть сообщество, предлагаете сделать Правлению, корпорации себе как сообществу, чтобы подготовиться к этому.

Итак, вот первый из них. И здесь не более пяти предложений, максимум шесть на группу. Итак, всего три слайда. Я очень быстро по ним пройду, а затем мы перейдем к обсуждению.

Итак, первый слайд, вы говорите Правлению, первое — стратегический план подразумевает новое видение. Это называется «обеспечивать поддержку единому открытому и в глобальном смысле функционально совместимому Интернету, а также выполнять координирующую роль в системе уникальных идентификаторов». То есть вы говорите, что вы, то есть Правление, собираетесь делать, чтобы продемонстрировать, что вы оказываете поддержку этому новому видению, или же вы оставите это нам как сообществу? Что вы собираетесь сделать?

Второе — вы сказали, что стратегический план содержит пять ключевых целей. Извините. Не могли бы мы вернуться на пару слайдов назад, чтобы напомнить всем эти пять целей? Вот они. Не обязательно сейчас перечислять их подробно, просто скажем, что одна из них касается безопасности, другая управления, еще одна уникальных идентификаторов, одна — геополитики, и еще одна — финансовых целей. Пять, да?

Итак, давайте вернемся... снова вперед.

То есть вы нам говорите, что замечательно, мы все согласны с этими пятью целями. Каким образом вы, Правление, намереваетесь согласовать с этим свою работу? Мы не хотим, чтобы вы как Правление отклонялись и занимались чем-то еще, кроме того, что предусмотрено стратегическим планом и, конечно же, еще Уставом и миссией нашей организации.

Третье — вы сказали, что хотите, чтобы в подготовке к успешной реализации участвовали все. Для этого мы проводим эту встречу и еще встречу, которую мы организуем



со всеми, чтобы просто проинформировать всех и рассказать о том, что мы делаем.

Следующий интересный. Вы сказали, что задача вас как Правления не заканчивается на том, что мы выпустим этот план и введем его в действие 1 июля. У вас есть задача, которая заключается в том, что обеспечивать постоянный надзор за его реализацией.

И последнее — вы сказали, что мы хотим, чтобы Правление обеспечило постоянную актуальность стратегического плана, чтобы это был «живой документ». Чтобы мы не забыли о нем, отложив его в ящик. Мы хотим, чтобы вы придумали механизм, который позволил бы привлечь вас как сообщество пересмотру этого документа через какие-то регулярные интервалы и доработке его при необходимости.

Итак, это те пять предложенных действий или обязанностей, которые вы ожидаете от Правления.

Переходим к следующему.

Что касается корпорации ICANN, вы сказали, мол, хорошо, у нас есть три плана. Их нужно выполнить, нам нужно, чтобы на нас, на всех нас, работал какой-то менеджер по реализации. И вы предложили, чтобы таким менеджером по реализации стала корпорация ICANN. Она должна разработать детализированные планы. И если вы посмотрите... это номер 6 внизу, вы как сообщество требуете, чтобы корпорация ICANN в качестве такого менеджера по реализации регулярно подавала нам как сообществу отчеты о продвижении реализации этих трех планов.

Второй пункт здесь — вы сказали, мол, хорошо, одна из стратегических целей заключается в том, чтобы обеспечить долгосрочную финансовую устойчивость ICANN. Хорошо, если так, то мы ожидаем, что корпорация ICANN будет полностью контролировать операционные расходы ICANN, да?

Следующий момент, который отчасти касается вас, он гласит... вы упоминаете две масштабные цели, которые очень важны, то есть безопасность — это очень важный вопрос, как и эволюция уникальных идентификаторов. Мы знаем, что ICANN сама по себе не может это делать. Для этого нужно обращаться к техническому сообществ, к нашим партнерам, таким как региональные интернет-регистратуры, и работать над достижением этой цели вместе.

И на самом деле мы внесли это в ежегодные цели Йорана, это одна из таких целей, связаться и организовать взаимодействие с техническим сообществом.

Пункт 4 — вы сказали, что корпорация ICANN должна выделить ресурсы на то, чтобы прогнозировать, анализировать и реагировать на любые изменения в нормативной и законодательной базе по всему миру. Многие из вас говорили, что мы запоздало реагируем на GDPR. Мы не хотим снова это повторить. Так что мы хотим заблаговременно прогнозировать изменения и действовать. Это не просто пассивное участие. Это также подразумевает заблаговременное взаимодействие с правительствами, с регулирующими органами, чтобы обеспечить понимание ситуации и вариантов ее дальнейшего развития. В каком-то смысле это похоже на ваше сканирование

технических угроз, это должно стать еще одним сканированием с этой стороны.

И номер 5 — это... хорошо, это то, что мы уже делали в прошлые годы, это согласование операционного плана и бюджета с пятилетней стратегией.

И тогда последний слайд, опять же... когда я говорю, что это ваше предложение, я не имею в виду, что это предложение SSAC. Это значит, что это SSAC, GNSO, все группы интересов вместе. Мы это просто объединили здесь.

Вот что вы сказали, когда речь шла о предложениях для вас самих как для сообщества. Первое — давайте делать то, о чем мы говорим. Если мы на самом деле верим в это видение и этот стратегический план, нам нужно сделать так, чтобы они были приняты всем сообществом. Если я спрошу кого-то здесь сейчас: «Помните ли вы, в чем заключаются пять или шесть стратегических целей, изложенных в текущих планах?». Кто помнит, поднимите руки? Нет. Потому что на самом деле мы их написали, положили в ящик и забыли о них. Хорошо. Но в то время у нас проходила передача координирующей роли. Проблема заключалась в том, что мы хотели быть глобальной независимой организацией с участием многих заинтересованных сторон.

Сегодня мы говорим, что нам придется иметь дело с большим количеством внешних факторов, больше, чем когда бы то ни было в истории нашей организации, в особенности в том, что касается угроз безопасности и фрагментации Интернета. Мы не можем себе позволить просто отложить это в ящик и забыть о нем. Нам нужно действовать проактивно. А когда я

говорю «проактивно», я имею в виду — помните эти пять целей, о которых говорил? Понимаете? Подкреплять наши слова делами и воплощать наше видение в жизнь.

Номер два — вы сказали, ладно, мы просим Правление и корпорацию ICANN согласовывать их работу со стратегическим планом. Разве не было бы отличной идеей, насколько это возможно, чтобы все организации поддержки и консультативные комитеты сделали то же самое и согласовали свою работу со стратегическим планом.

Номер три — мы годами плачем о том, что нам как сообществу нужно повысить эффективность нашей модели работы с участием многих заинтересованных сторон. Вот, сейчас у нас есть возможность это сделать. Что мы собираемся сделать? Собираемся ли мы выполнить это только на бумаге или же мы возьмемся за дело и осуществим запланированное? Это номер три.

И номер четыре — это в точности та дискуссия, которую вы вели. Мы хотим, чтобы вы, корпорация ICANN... Правление, разработали какой-то механизм, который позволил бы нам периодически пересматривать стратегический план, мы хотим оценивать внешние угрозы и мы хотим контролировать направление нашего движения. Поэтому готовыми должны быть все сообщества, чтобы, когда придет время пересматривать стратегический план, чтобы это было информированное решение, информированные изменения.

Так что большое вам спасибо за это сканирование угроз и то, о чем вы говорили. Это именно оно.

И наконец, да, мы верим, что, так сказать, мы должны обеспечить финансовую устойчивость ICANN, потому что это в наших интересах, так что нам нужно сделать то, что зависит от нас. Нам нужно работать плодотворнее, а еще нам нужно найти возможность расширить наш пул волонтеров. И я знаю, что вы только что сказали, что у нас кто-то приходит, а кто-то уходит. Это нелегко. Мы это понимаем. И мы как сообщество должны своевременно подавать Правлению наши эффективные рекомендации, политики и рекомендации, а также поддерживать осведомленность об эффективном использовании ограниченных ресурсов ICANN.

Итак, это были ваши предложения, предложения сообщества, в отношении вас самих, а также корпорации ICANN и Правления. Сейчас я открываю обсуждение.

Что вы об этом думаете? Это имеет смысл? Мы ничего не упустили? Возможно, мы что-то не так поняли? И каким образом мы будем браться за эти вопросы, каждый из нас, чтобы гарантировать, что мы сделаем то, о необходимости чего мы говорили.

Теперь снова вы.

МЕРИКЕ КАЕО: Хорошо. Рон, у вас есть комментарий?

РОД РАСМУССЕН: Да, у меня есть.

Спасибо, Черин. Как вы указали в своем выступлении, кажется, наша работа в этом направлении оказалась своевременной.

Так что, думаю, мы в какой-то степени предугадали то, что было показано на этих слайдах.

Но на самом деле, если говорить серьезно, это... как я уже говорил ранее, та работа, которую мы проделали в отношении сканирования угроз, определения приоритетности проблем и т. п., была отчасти вызвана этой общей работой над стратегическим планом, в которой мы участвовали наряду с другими частями сообщества ICANN. Так что было довольно очевидно, что мы движемся к большей зрелости в том, что касается наших процессов, организации и т. п.

SSAC в полном составе еще не собирался, чтобы рассмотреть эти вопросы и проделать наши обычные фокусы в том, что касается консенсуса, но я хочу высказаться по некоторым пунктам, которые... по которым у нас высказывались мнения в прошлом, а также сделать ряд замечаний также от себя лично.

Итак, область внимания номер один в стратегическом плане — это безопасность, и это цель нашей деятельности, отраженная в нашем уставе, поэтому когда в процессе работы над стратегическим планом была поднята эта тема, мы знали, что это та тема, в отношении которой мы находимся в самом центре событий, поэтому мы рассмотрели то, чем мы занимаемся, наш вклад в ICANN, в работу сообщества, а также всех других организаций, которые это, так сказать, затрагивает. Так что то, что мы этим занимаемся, для нас имеет совершенно очевидный смысл. И те вопросы, которые упоминаются, как с точки зрения корпорации, так и с точки зрения Правления, они уже во многом реализованы в том смысле, что у нас уже есть процесс работы, мы работаем с

Правлением через технический комитет Правления, у нас уже работает система контроля рассмотрения проблем. Разумеется, в таких вещах всегда есть что улучшать, но у нас уже на самом деле есть механизмы для... работающие механизмы, которые, на мой взгляд, отвечают тому, что намечено на июль, не так ли? В особенности, как я уже сказал, в том, что касается работы с Правлением и с корпорацией.

Мы также... у нас также очень тесные рабочие взаимоотношения с RSSAC, менее официальные. У нас есть представитель, который способствует обмену информацией между нашими двумя организациями... и мы на каждой конференции ICANN проводим регулярные встречи, на которых мы рассматриваем проблемы, которые затрагивают обе... которыми занимается каждая из наших организаций, и смотрим, нет ли между ними каких-то совпадений. Смена ключей корневой зоны, которая только что была предложена, была одной из областей, которые рассматривались на нашей вчерашней встрече, и мы постановили координировать нашу реакцию на это предложение, чтобы, если в том, что мы подготовим, будут какие-то расхождения, мы могли их как-то между собой прояснить, чтобы обеспечить полное понимание вопроса и качество наших рекомендаций вам. Так что у нас на самом деле есть... это официальный процесс... несколько более официальный. У нас есть неофициальные процессы с другими организациями поддержки и консультативными комитетами. Обычно мы стараемся проводить очередное заседание с ALAC, у нас также довольно хорошие отношения с группой PSWG, которая относится к GAC.

То есть много чего, чем мы занимаемся неформально, чтобы попытаться как-то продвигаться в этих вопросах и иметь возможность видеть комплексную картину по тем проблемам, которыми мы занимаемся. Но если мы привяжем это к общему стратегическому плану, это будет очень правильно, потому что нужно стремиться в том направлении, которое... которое в конечном итоге лучше всего для сообщества в целом.

Так что в общем все хорошо.

Есть одна область, и это мое личное наблюдение, хотя, думаю, остальные члены SSAC меня, пожалуй, поддержат в этом, это то, чего, как мне кажется, здесь не хватает, и это показатели, которые можно было бы использовать в этом процессе. Что мы будем измерять, чтобы видеть, удастся ли нам на самом деле приблизиться к нашим целям?

И я считаю, что это удачное место для обсуждения этого. Я считаю, что наша дискуссия с техническим комитетом об отслеживании угроз и то, что мы начали здесь, — это какое-то начало. Но нам нужно подумать также о том, как это все отслеживать, как следить за достижением целей и продвижением в этом.

И, знаете, мы хотим иметь возможность сказать: «Замечательно, мы это сделали», но нам нужно также будет понимать, в чем мы отстаем и в чем нам нужно приложить больше усилий для достижения этих целей.

То есть это те некоторые моменты, которые я здесь вижу. На этом я закончу свою проповедь и спрошу, есть ли кто-то еще, кто хотел бы подключиться к этой дискуссии.



ЧЕРИН ЧАЛАБИ:

Я хочу ответить только на то, что вы сказали о показателях и целях, потому что я считаю, что это довольно важно, потому что если у нас будет только стратегия, без показателей, целей, намеченных результатов и всего остального, то это будет, на мой взгляд, просто пустая трата времени.

Так что это то, что вам нужно.

Я попрошу вас вернуться назад на несколько слайдов. Пожалуйста, продолжайте. Еще один. Отлично. Нет... вот.

Итак, то, что я вам здесь показал, — это только отдельные выдержки из стратегического плана, который представляет собой некое высокоуровневое указание направления.

Следующий документ, ниже, это план операционной деятельности и финансовый план, это тот документ, о котором я говорил как о плане реализации, именно в нем указаны все показатели, итоговые документы и все такое. И именно этот документ будет вынесен на общественное обсуждение в декабре. И я считаю, что вам следует чрезвычайно внимательно его проверить, чтобы убедиться, что вас все устраивает, потому что именно в отношении этого второго плана вы просили корпорацию ICANN регулярно отчитываться перед вами о ходе его реализации. Причем эти отчеты должны касаться не только общих вопросов. Они должны затрагивать все итоговые документы, все показатели, все подобные вещи. То есть это реальная задача, к выполнению которой мы все должны приложить наши... максимум усилий, чтобы все сделать правильно, чтобы, двигаясь дальше, мы могли очень подробно отслеживать наше продвижение.

---

Так что спасибо вам за то, что подняли этот вопрос.

РОД РАСМУССЕН:

А я в ответ на это тоже хочу указать, что у нас есть наша система отслеживания вопросов. Кажется, если я правильно помню, ALAC и SSAC ведут свои вопросы в одной и той же системе. Это такой способ удостовериться, что те или иные проекты и задачи выполняются, то есть можно посмотреть в этот инструмент, который уже реализован и работает. Этот инструмент, мы все еще решаем, как именно нам следует сделать это в полном объеме в свете этой реализации, но это основа, от которой можно отталкиваться.

В отношении показателей я хочу сказать, что важно понять, как нам сделать так, чтобы то, что предназначено, так сказать, для отслеживания текущих, ежедневных проектов, можно было использовать для отслеживания нашего выполнения стратегического плана. Так что мы рассмотрим этот и другие моменты в этом плане. С нетерпением жду этого.

ЧЕРИН ЧАЛАБИ:

Пока я еще здесь и с микрофоном, я скажу вам только еще одно.

Итак, очевидно, что мы в Правлении... не могли бы мы вернуться к этим пяти стратегиям? Те пять? Да.

Итак, мы сейчас связались со всеми нашими комитетами — у Правления их семь, восемь или девять, один по управлению, один финансовый, один технический, и т. д., — и сказали, мол, каким образом вы, каждый комитет, собираетесь согласовать

свою работу с каждой из этих стратегических целей. Чтобы гарантировать, что наши комитеты будут придерживаться этих... этих пяти целей, которые очень четко определены в стратегическом плане.

Так что... так что я считаю, что это сработает. Только нужно будет много и усердно поработать, чтобы реализовать эти показатели, все эти необходимые отчеты, чтобы это все сработало. И тогда это получится.

МЕРИКЕ КАЕО: Спасибо.

Патрик.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо.

Прежде всего я хотел бы... поскольку я был председателем, когда вы присоединились к нам, Черин, я хотел бы лично поблагодарить вас за все, что вы сделали, и пожелать Мартену удачи в ваших начинаниях. Я уверен, что SSAC и Род о вас позаботятся. Черин может вам рассказать кое-что о том, что там нужно.

А вы, Черин, можете, разумеется, подавать заявку на членство в SSAC.

Как бы то ни было, перейдите, пожалуйста, на слайд 7.

ЧЕРИН ЧАЛАБИ: Я могу считать только на пальцах. Извините.

**ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:** Итак, возвращаемся к нашей теме. Поскольку я инженер и занимаюсь операциями, для меня действительно важно привязать действия к таким показателям, чтобы понимать, кому принадлежат те или иные действия. Кто отвечает за наше продвижение вперед.

Мы сообщество с очень разными ролями и набором очень разных как бы под-организаций в рамках большой ICANN.

Если немного преувеличить, я смотрю на эти действия, я вижу среди них одно, на этом слайде это номер 2, оно именно как вы сказали, то есть оно непосредственно направлено на, к примеру, SSAC и другие организации, чтобы обеспечить соответствие нашей работы этим пяти стратегическим целям.

Остальные действия — я не вижу, чтобы среди них было что-то такое, что, к примеру, могли бы непосредственно взять для себя мы в SSAC. Я считаю, что эти действия принадлежат, наверное, генеральному директору ICANN, корпорации ICANN или, возможно, Правлению, пока это не будет немного... пока мы немного не расширим, если можно так сказать, то, что здесь нужно сделать. Возможно, это что-то такое, чем вы могли бы поделиться или как нам двигаться дальше с этим? Я бы хотел двигаться дальше, имея здесь что-то более реальное для, например, нас в SSAC, чтобы не получилось так, что будут какие-то задачи, которые останутся ничьими.

**МЕРИКЕ КАЕО:** Я вижу, что Харальд поднял руку.

---

**ХАРАЛЬД АЛВЕРСТРАНД:** Я только надеюсь, что вы сказали... я определенно надеюсь, что SSAC также поможет с номером 4, это когда что-то... какие-то нехорошие вещи происходят во внешнем мире, пожалуйста, предупредите нас, а то мы можем это пропустить.

**ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:** О, да. Пропущено. Поймите меня правильно. Среди этих действий есть какие-то, которые будут выполняться, и ожидается, что сообщество, в т. ч. SSAC, помогут провести проверку и гарантировать, что они были выполнены. Однако это, на мой взгляд, похоже на обычную работу ICANN. Но эти действия на самом деле не принадлежат сообществу. Это то, что я хотел попытаться...

**МЕРИКЕ КАЕО:** Следующий Черин.

**ЧЕРИН ЧАЛАБИ:** Я бы назвал очень важным номер 3. По-моему, мы все должны это сделать. И в пункте 3 перечислены шесть определенных сообществом проблем, которые нужно решить. А проблемой номер один, на мой взгляд, станет определение приоритетов. Если честно, решить эту проблему будет крайне сложно, потому что мы ее уже много лет откладываем в долгий ящик. Я вижу, здесь сидит Джордж. Я помню, что несколько лет назад этот вопрос поднимался, мы тогда говорили с Джорджем, и он сказал: «Черин, это вопрос спроса и предложения». У нас есть централизованный пул очень ограниченных ресурсов, будь то волонтеры, персонал корпорации ICANN, деньги или время. Это все... так ведь? И у нас есть очень большой спрос, который

диктуется процессами разработки политик, сквозными рабочими группами сообщества, проверками, работой над рекомендациями или этой работой, и все это требует выделения помощи из этого очень небольшого пула ресурсов. Кто определяет приоритеты? Кто принимает решения? Как нам действовать в отношении... понимаете? ...как нам решить, потребность в ресурсах для проекта анализа доменных коллизий — это более важно или менее важно, чем потребность в ресурсах для EPDP или обеспечения соблюдения GDPR? Как будет приниматься такое решение?

При наличии неограниченных ресурсов это не проблема. И до передачи координирующей роли — извините — наше финансирование росло, не экспоненциально, но стабильно росло из года в год. Несколько лет назад мы были меньше, наши проблемы были меньше, и мы могли с этим справляться. Мы никогда об этом не думали, хотя такие проблемы у нас были. Но вот уже три-четыре года, как мы очень остро ощущаем определенные ограничения. И все становится... приоритетнее, чем остальные приоритетные задачи. У нас есть приоритетная задача определить приоритеты в нашей работе, но какие-то другие задачи всегда получаются еще приоритетнее.

И я считаю, что пришло время нам это исправить. Потому что на данный момент в Правлении находится триста-четырееста рекомендаций, которые к нам поступили, и мы понимаем, что выполнить их все сразу невозможно. И отовсюду поступают заявки на выделение ресурсов и финансирования. Вы знаете, что выделить их невозможно, так как же нам определить приоритеты?

При всем вашем инженерном опыте и знаниях, если четко, это требует... требует какого-то решения, которое работало бы для всех. Так что это будет непростая задача и мы будем приветствовать, я думаю, любой вклад и любые предложения с вашей стороны.

Джордж, помните тот наш разговор о спросе, предложении и централизованном пуле ресурсов? Помните. Не хотите поделиться своими... своими мыслями с нашей группой? Время есть?

**ДЖОРДЖ САДОВСКИ:** Хорошо. Спасибо. Это только одна половина.

Вторая половина заключалась в следующем. Мне казалось, что ICANN превратилась, по сути, в центр управления издержками, располагая ограниченным набором ресурсов и испытывая постоянный приток запросов.

Я бы скорее сказал, что ICANN должна выступать в большей степени своего рода центром управления прибылью и решать, мол, вот эти задачи должны выполняться, давайте где-то раздобудем для них ресурсы. Это означает рост бюджета, что мало кому понравится, но если вы хотите удовлетворить весь спрос, который считаете нужным... который следует удовлетворить, то текущий бюджет не отвечает этой цели.

Спасибо.

**ЧЕРИН ЧАЛАБИ:** Спасибо, Джордж. Это не совсем то, что, я надеялся, вы скажете...

[Смех]

МЕРИКЕ КАЕО:

Я тоже хочу внести комментарий. Поскольку я нахожусь в качестве представителя в Правлении, я только хочу сказать, что я очень рада, что SSAC провел это сканирование угроз, потому что в рамках этой работы SSAC также на самом деле занялся рассмотрением тех вопросов, которые мы определяем как приоритетные с точки зрения общей безопасности и стабильности, что очень удачно совпадает с тем, как мы пытаемся выяснить приоритеты сообщества в целом, а также с общим потоком вопросов.

Так что я считаю, что это вполне соответствует стратегическому плану и его реализации в целом.

Итак, есть ли у кого-то еще какие-то комментарии?

Род... извините, Рэм.

РЭМ МОХАН (RAM MOHAN): Спасибо. Это Рам.

Итак, часть... по меньшей мере комментариев или, возможно, рекомендаций Правлению заключается в том, чтобы рассчитывать не прийти к какому-то консенсусу или расхождению мнений в отношении того, какие вопросы считать приоритетными и какой должна быть их реализация, потому что это разнообразное сообщество, и если вы хотите, чтобы модель с участием многих заинтересованных сторон работала эффективно, то я считаю, что для эффективной работы такая модель должна как обеспечивать подходящую платформу для



выражения разных точек зрения, так и, на мой взгляд, если говорить о Правлении и корпорации ICANN, на самом деле задача должна заключаться в том, чтобы синтезировать различные варианты, а затем делать выбор из них, а затем объяснять этот выбор, даже если он не соответствует всему тому, что поступает от сообщества.

Если говорить о том, что уже происходило в прошлом и вызывает озабоченность сейчас, то это то, что какой-то части сообщества может что-то не нравиться, и это может вызывать гнев и раздражение, и в результате приоритеты могут смещаться, даже если они не подходят для такой организации, как ICANN.

МЕРИКЕ КАЕО:

Спасибо вам за ваши комментарии, Рэм.

У кого-то еще есть какие-то вопросы или комментарии, прежде чем мы закроем наше заседание?

Есть один вопрос из аудитории.

ОСТИН БОЛЛИНДЖЕР (AUSTIN BOLLINGER): Здравствуйте, меня зовут Остин Боллинджер. Я из города Гранд-Рапидс, штат Мичиган, я здесь от программы Next Gen.

Я знаю, что еще в 2013 году были разговоры о безопасности DNS в смысле ограничения скорости, к примеру. А затем, насколько мне известно, в 2015 году вдруг стали резко продвигать DNSSEC, и в 2018 году тоже. И есть более

масштабные результаты, когда, к примеру, если есть какие-то вредоносные элементы, то ущерб может быть больше.

Мне просто немного любопытно, что слышно о возможном повышении безопасности DNS наряду с продвижением DNSSEC, или как это может выглядеть.

МЕРИКЕ КАЕО: Да, я только... да, я передам это Патрику.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Хорошо. Я попробую.

Очень активное продвижение DNSSEC все еще имеет место, поскольку... учитывая проблемы безопасности сетей и картину угроз, которую мы наблюдаем. С учетом этой картины нам нужно (неразборчиво) все механизмы безопасности, которые мы сможем задействовать, потому что по отдельности ни один из них не сможет решить все те проблемы, с которыми мы сталкиваемся. Как именно мы расставляем приоритеты и на что нужно тратить энергию, во многом зависит от того, какого рода угрозы присутствуют и какой именно анализ рисков вы проводите в той конкретной ситуации, в которой вы работаете. Это одна из причин, по которой, к примеру, мы в SSAC и в Правлении пытаемся координировать и как-то помочь в проведении такого изучения картины угроз, касающихся идентификаторов.

Но если мы вернемся к DNSSEC, как вы сказали, то чрезвычайно важно разделить подписание зон, в результате которого создается цифровая подпись данных в DNS,

и проверку, которая необходима для подтверждения правильности таких подписей.

В усилиях по продвижению DNSSEC слишком много маркетинга, при этом внимание уделяется только подписанию, тогда как в действительности, если говорить о том, что мы можем наблюдать в Швеции, начинать надо с рассмотрения проверки. Как именно добиться развертывания дополнительных средств подписания и проверки DNSSEC, это, несомненно, все еще обсуждается. К примеру, на обеде памяти Дона Блюменталя, который у нас состоялся в понедельник, состоялось очень оживленное обсуждение.

То есть если мы рассматриваем все эти разные аспекты, то нам нужно смотреть чуть глубже, а не просто бросаться терминами. Но мы действительно надеемся, что, к примеру, эта картина угроз (неразборчиво), которую мы рассматриваем, поможет каждой организации оценить собственное положение и риски, связанные с ее работой.

МЕРИКЕ КАЕО:

Я также прокомментирую этот вопрос. Когда мы имеем дело с вопросами безопасности, какого-то единого универсального рецепта не существует. Так что когда вы слышите разговоры об ограничениях, например, об использовании зон реверсивных политик, т. н. RPZ, они помогают при крупномасштабных атаках типа «отказ в обслуживании». Когда у вас используется DNSSEC, это помогает гарантировать подлинность ответов. То есть существует множество разных приемов, которые можно использовать, потому что нужно рассматривать проблемы безопасности в комплексе.

Есть множество документов SSAC, некоторые из них еще десятилетней давности, которые заложили фундаментальные основы обеспечения безопасности DNS.

То есть не может быть такого, что какая-то одна конкретная стратегия может помочь решить все проблемы. Опять же, это все нужно рассматривать в комплексе, это по определению вопросы безопасности, там много разных уровней.

Надеюсь, это также будет полезно, чтобы отчасти ответить на ваш вопрос.

А у нас закончилось время, так что большое спасибо все участвовавшим. Желаю вам отлично провести остаток сегодняшнего дня.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**