

蒙特利尔 - GAC: WHOIS 和数据保护政策讨论

2019 年 11 月 5 日 (星期二) - 8:30 - 10:15 (美国东部夏令时间)

ICANN66 | 加拿大, 蒙特利尔

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 大家早上好。很快开始会议。我们有 30 分钟讨论 WHOIS 和数据保护政策问题。我们有幸请到 GAC EPDP 小型工作组成员主持本次讨论, 言归正传, 下面有请 GAC 小型工作组成员。有请。

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN): 各位早上好! 又是一个多雨的天气。我是劳伦·卡宾, 今天上午有幸出席 GAC 团体会议, 共同讨论域名注册信息政策问题。当然, 我的同事克里斯 (Chris)、乔治亚斯 (Georgios) 和奥尔加 (Olga) 也一同出席会议。据我所知, 劳尔 (Raul) 也是小型工作组成员。本次讨论互动性更强, 因为我们在第一场演示终结了很多议题, 并未预留任何讨论空间。请将屏幕切换到 GAC 行动领导建议, 还有一项新议题, 我们希望大家据此提问并深化讨论, 首先想请大家注意红色突出显示部分, 也就是第三点, 因为从背景来看, 我们一直在强调需要加快执行快速流程, 所以我们的第一项建议是评估当前工作进展。另外, 重点强调希望建立面向公众的新统一访问模型, 广泛涵盖全体利益相关方, 如关乎公共安全、执法行动、消费者保护的利益相关方, 以及负责处理知识产权、企业和个人事务的公共成员, 无论支持访问非公开信息的流程如何, 均需及时部署模型, 关键

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

在于确定 ICANN 将要发挥的作用。确定欧洲数据保护机构认为哪些方面合法，同时判断执行流程的各个步骤所需的时间。由此引发了第三个要点，因为众所周知，政策制定工作可能需要占用一定的时间。但是，除关于政策走向的理性讨论和辩论以外，真正的工作难点即将启动，即如何实现这一目标？如何进行构建？2,500 家签约方如何从时间、资源、资金、人力、代码、硬件和软件方面评估需求，从而实现这一目标？

这也需要一定的时间。事实是，目前我们还不确定具体要花费多少时间，但可能需要几个月，也可能需要几年。与此同时，我们确立了一项临时规范，其中提供了合理的访问权限。在第三点中，我真正要强调的是一项担忧，尽管政策要求赋予合理的访问权限，但现阶段不一定要即时生效。所以，我们建议需确保切实有效，我们就一些问题开展讨论和头脑风暴，欢迎各位就如何发挥政策效应发表意见。之所以表示不一定有效，是因为根据从执法合作伙伴与各社群利益相关方收集的反馈意见，人们提出了一些担忧。首先，很多人无法在 WHOIS 中继续查看此类信息，甚至不知道可以要求提供相关信息，因而面临信息障碍。同时还存在沟通问题，人们甚至不知道可以使用这些信息。其次，如果知道信息可供使用，可能不得不遵循要求获取信息的各实体规定的不同流程，势必很难要求提供信息。第三，哪怕要求获取相关信息，也可能遭到拒绝，而且甚至不清楚为何遭到拒绝，不知如何再次提出请求，不知如何触及实质层面，也不知如何克服困难。我认为目前面临的挑战是：等待

最终拟定系统并达成共识，然后构建系统并付诸实践，如何确保切实有效推行这种合理的访问权限？以上是我要强调的重点。当然，无论从任一角度，ICANN 组织都可以发挥作用，包括传递信息，以及大力宣传这种信息获取方法。以上是解决方法。即一旦遇到问题，应该找谁去解决。当然，ICANN 组织可以从实现真正的合理访问的角度进行思考。

最后一点是从执法机构及其他安全保障公共权威机构的角度进行考量，因为他们需要使用域名系统，如何为保障环境安全可靠的这个特定群体赋予特殊授权？当然，我想请同事们做出补充，看看他们是否也要做出强调。

乔治亚斯·彻伦蒂斯 (GEORGIOS TSELENTIS): 好的，我记得劳伦对当前面临的一些担忧进行了细致而又清晰地说明。也就是说，现阶段面临哪些紧迫问题？我要提醒的是，在之前的 GAC 会议中，我们说过将观察事态发展趋势，尤其是还会细致研究第 1 阶段实施工作对第 1 阶段政策建议的遵循情况。尽管如此，劳伦刚刚就访问模型问题指出过，关键在于我们无法承受这种困境，因为访问者会提出各种需求，而我们却无计可施。在此，我们指的是合法访问者，从公众角度而言，迫切需要能够操作和访问此类关键信息，所以我们必须设法连续开展实施工作，必须等到一切都非常完善 -- 拥有完善的系统、达成一致的立场并尝试捕捉相关元素，同时保证社群同意提供帮助并且提供未来几个月希望实现的合

---

理访问实施政策，诸如此类。以上是我个人对劳伦的发言做出的重点总结。

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS EVANS): 好的, 谢谢。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。对于乔治亚斯和劳伦的发言, 我没有太多需要补充的地方。将机会留给大家, 欢迎各位踊跃提问及做出澄清, 我们可以帮助您理解当前面临的复杂局面。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢劳伦、乔治亚斯和克里斯, 现在各位同事可以就屏幕上显示的这项提案提出反馈意见。提案共分为 4 点, 我相信小型工作组的同事正在积极寻求 GAC 的支持。好的, 请印度尼西亚代表发言。

印度尼西亚代表: 我能不能就刚刚介绍的 WHOIS 保护政策提一个问题? 今天上午, ICANN 就德国法院做出的新 GDPR 申请决议开展的讨论有什么最新成果吗? 谢谢。

劳伦·卡宾: 我认为这个问题由 ICANN 解答更好, ICANN 的参与度更高, 势必可以提出更深刻的见解。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：还有其他问题、澄清或 -- 好的，有请英国代表发言。

英国代表：

大家上午好！我是英国代表保罗·布莱克 (Paul Blaker)，感谢各位的演示，感谢诸位代表我们大家所做的大量工作。据我得知，你们每周都要花费数小时召开电话会议，我想我们需要对此表示感谢。当然，我们支持会议中提出的工作安排。我的问题是：您认为 GAC 是否应该在本次会议中向董事会提出更多建议？您觉得应该提出哪些建议？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢英国代表，我认为这个问题很合理。

劳伦·卡宾：

看到我的一些同事们在点头，我想答案显然是肯定的，因为目前的局势还不够稳定，我们根据部分政策提出了一些建议，但还未实施任何建议。第二部分政策仍然颇有争议，我记得乔治亚斯说过，目前的状态还不稳定，这也许没什么大不了 -- 在团体活动中，不够稳定可能没什么大不了，但对于依靠其提供保障的群体而言却没有半点益处，人们希望依靠它保障通信和交易安全，执法部门需借此避免网络犯罪，保证行之有效地处理相关事务，同时确保人们获取调查员做出明智决策所需的信息。我们认为，现在是提出针对性建议的大好时机。我们明白，这

些工作需要时间，但也需要部署保护措施，或许还要建立安全网，从而进一步确保顺利推进政策建议。当然，正如我所说，我们认为这隶属于 ICANN 的职责范畴，也是他们的日常工作活动。他们负责沟通、传递信息、发布博客，而且设立合规组织处理投诉。我们可以使用现有工具确保广大公众和利益相关方了解系统的作用。这就是它的运作方式。如果遇到问题，我们希望加以了解，以便确保正确实施政策。合理访问权限其实是指合理访问。

克里斯·刘易斯·埃文斯：抱歉，我想补充一下。我记得，我们之前提出过 GAC 建议，说明我们希望尽快完成这项流程，而且 EPDP 阶段已对建议进行了审议，确定的目标实施日期是 2020 年 2 月 29 日。但在此过程中，我们发现实施阶段还有很多工作要做，就目前显示将会出现延迟。据我们发现，在指出这个问题后，组织在预期结束日期位置添加了时间期限，因此可能需要围绕下一个实施里程碑提出适当的计划建议并就计划达成一致意见，从而及时推进计划。

乔治亚斯·彻伦蒂斯：我是乔治亚斯·彻伦蒂斯，来自小型工作组。我要提醒大家的是，EPDP 一直在研究时间表并对时间表进行了更新。我的意思是，我们首先要确立积极的目标，随着不同构建基块讨论的

推进更新时间表。与此同时，GAC 还获得了众多并行活动的支持，比如董事会活动，ICANN 组织向欧洲数据保护理事会提供了大力支持。为确定解决方案，我的意思是，我们不能一味等待设计出完美的系统再开展行动，必须并行开展各项活动，尝试从复杂的系统中发现问题。过去我们提供支持，现在仍然提供支持。与此同时，在上一项建议中，我们指出从公众角度而言，访问者必需得到尊重，同时积极寻求切实可行的解决方案。正如我所说，无论开展任何类型的互动，都能增添一些很有帮助的信息，我们支持这种做法。也正因如此，我们支持 ICANN 组织提出问题。也就是说，目前显然全体利益相关方还未就此类模型达成共识，尚未据此通过任何决议。但是，收集到一些初步解决方案 -- 特别是，欧洲数据保护理事会提出的方案有助于我们更迅速地实施相关模型解决方案。

劳伦·卡宾:

另外，我还想强调一点，因为我认为我们的要求十分合理。之所以说这并不是为了增加工作量，是因为 ICANN 组织也在积极制定统一访问模型提案，而且已于 10 月 25 日发布提案，他们同样意识到这个问题。事实上，如果依托当前支离破碎的环境现状实现报告预期，则向具有合法权益的第三方披露非公开注册数据可能会大大延迟。根据目前报告的情况，迄今为止仍拒绝具有请求披露注册数据的合法权益的第三方访问数据。这可能促使执法机构在实施犯罪调查期间面临障碍，包括你我在内的消费者难免会受到欺诈网站的欺骗，同时知识产权持有人也

需要设法联络欺诈网站创办者，及时打击知识产权侵权和网络攻击。ICANN 也承认这一点。再次强调，这并不是为了增加工作量。只不过呼吁 ICANN 运用现有工具确保达成共识性政策，保证提供的合理访问权限切实合理，直至代表们就政策达成一致意见并提出实施系统建议，才能在现实世界中付诸实践。这项要求很合理，当然可以做到。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。

法国代表：

[非英语发言人]，法语数字部门大使。我想说的是，GDPR 在法国扮演着重要的角色，ICANN 应重视机密性和数据保护问题，以便保障免费互联网服务的民主自由。我们通过 GDPR 树立了很好的榜样。每当聆听此类讨论，我都会感到惊讶，时至今日仍然没有明确区分个人与法人。GDPR 保护的是个人隐私生活。自然人。我认为，我们需要区分公司与个人。这将大大减轻我们的工作量，同时还能简化问题。我们可以继续为自然人数据提供保护。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：还有其他意见吗？你是否可以负责起草公报的 ISU 部分，而后再与 GAC 同事们共享？我明白，在今天会议结束后，我



们有大概 2 小时讨论收到的草案语言，明天最终确定公报。非常感谢，乔治亚斯，你有什么要表达的吗？好的，请继续。

乔治亚斯·彻伦蒂斯： 谢谢。我是乔治亚斯·彻伦蒂斯。最后一次发言，我们在第 1 阶段对此进行了长时间讨论。目前正在开展研究，真实目的在于使正在研究的这项主题变得更加清晰。另外我要强调的是，在目前的讨论中，不应该单纯从访问者的角度进行研究。GDPR 是一项政策，我们还必须掌握隐私保护的真正精髓。在这个背景下，我想还有很多披露系统保护工作有待完成，以确保系统遵守相关法律。如果有效推进这部分保护工作，将可以更轻松地获得数据保护机构的许可。在之前的建议中，数据保护机构已经指出过，他们希望建立访问系统，但值得注意的是，他们还采取保障措施保护数据隐私。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢，乔治亚斯。在我们结束这次会议之前，还有人要发言吗？目前没有人要发言了。再次感谢大家。特别感谢小型工作组成员，正如英国代表所说，我们都知道这是一项非常艰巨的工作。非常感谢！谢谢。请大家保持就座。我们即将召开后续流程专题会议，给大家几分钟时间调整座位。谢谢。

[听力文稿结束]