

---

МОНРЕАЛЬ – Заседание рабочей группы по разработке принципов работы GAC  
Суббота, 2 ноября 2019 года - с 13:30 до 16:45 EDT  
ICANN66 | Монреаль, Канада

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Пуа, Луиза и Джулия. Пожалуйста, для коллег GAC, пожалуйста, оставайтесь на своих местах. Мы продолжим непосредственно с рабочей группой по принципам работы GAC. Итак -

GUO FENG: Добрый день всем, это Го Фэн (Guo Feng) из Китая. Спасибо за ваше терпение за то, что вы подождали несколько минут до начала сессии, и я хотел бы от всей души приветствовать всех вас, присутствующих на сессии, и перейти к следующему слайду, пожалуйста. С точки зрения сегодняшней повестки дня, на этой сессии у нас есть 6 пунктов повестки дня, номер 1 является вступительным словом. И пункт 2 повестки дня - я собираюсь дать вам обновленную информацию о работе, проделанной рабочей группой после ICANN65. И пункт 3 повестки дня, возможно, будет посвящен рассмотрению нерешенных пунктов в документе руководящих принципов рабочей группы GAC. И выслушать ваши комментарии и обратиться за советом по этим нерешенным вопросам. Так что это номер 4. Номер 5 будет обзором следующих шагов этой рабочей группы по развитию принципов работы GAC. Я хотел бы показать вам, каковы следующие шаги, а также услышать ваши комментарии, и номер 6 - это любое другое дело, я буду - в этом пункте я покажу

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

вам самый первоначальный План работы этой рабочей группы на год 2020.

Итак, я хотел бы остановиться здесь, чтобы увидеть какие-либо комментарии по повестке дня. Если нет, мы перейдем к следующему пункту 2 повестки дня. Так что, похоже, нет, так что да, на этом слайде показано обновление работы, проделанной этой рабочей группой со времени последней конференции ICANN. Конференции ICANN в Марракеше, так что с момента последней конференции ICANN, заседания GAC в Марракеше, да, в Марракеше, эта рабочая группа, все члены рабочей группы очень усердно работали над продвижением работы этой рабочей группы, чтобы привести ее в соответствие с Планом работы рабочих групп. Таким образом, проект документа руководящих принципов рабочей группы GAC был завершен вскоре после конференции в Марракеше, вместе с членами рабочей группы, при содействии персонала поддержки GAC. И в дополнение мы также принимаем эти ценные советы и отзывы о заседании GAC в Марракеше, предыдущей сессии GAC в рамках конференции в Марракеше. Такие вещи, как некоторые члены GAC, предлагали, вы знаете, документы, в которых говорится, чтобы между группами/1} не существовало дублирования, и что-то вроде того, чтобы не указывать срок принятия решения на уровне рабочей группы. Итак, и после того, как у нас появилась самая первая версия руководящего документа рабочей группы GAC, мы используем инструмент Google doc, чтобы все члены могли работать вместе, работать совместно, поэтому мы также призываем членов рабочей группы делать комментарии, и вносить идеи в документы Google в течение всего процесса рецензирования документа в

---

последние несколько месяцев. Таким образом, за последние несколько месяцев, прошедших после Марракеша, мы, как рабочая группа, провели 5 конференц-звонков рабочей группы, и мы завершили первый обзор руководящего документа рабочей группы GAC, проекта. Так, с этим, моя благодарность - нашим членам рабочей группы за ваше активное участие, а также к Бенедетте и другому персоналу поддержки за вашу огромную помощь и профессиональные взгляды. И каждая часть рабочей группы рассматривала документы рабочей группы предложение за предложением и пункт за пунктом.

Перед каждым звонком было разослано электронное письмо, чтобы проинформировать членов рабочей группы о том, какой раздел необходимо рассмотреть, и мы также призывали членов рабочей группы подготовиться перед каждым звонком. Мы потратили довольно много времени на обсуждение вопросов, возникших во время разговора. И старались изо всех сил достичь консенсуса. Так, в прошлом, в последние 2 или 3 месяца рабочая группа проводила совещания раз в две недели на основе ротации. Итак, на нашем первом обзорном звонке, который состоялся 29 августа, мы считаем, что это поучительное начало, основанное на предложении участников. Мы также решили увеличить время с 1 часа до 1,5 часа, чтобы у нас было достаточно времени для тщательного изучения документа. Таким образом, после первого звонка мы завершили рассмотрение документа в течение 4 конференц-звонков. 3 и 19 сентября, а также 1 и 17 октября. Мы внесли несколько изменений и поправок на основе этих обсуждений. Также мы поделились разными взглядами на некоторые вопросы в документе. И сразу

---

после каждого звонка Бенедетта от моего имени распространяла письмо среди всей рабочей группы о том, что происходит, и каков был прогресс, и просила членов рабочей группы высказать свои замечания, если они не смогут присутствовать на звонке.

Таким образом, с учетом этого, забегая вперед, я думаю, что руководящий документ рабочей группы нуждается в дальнейшем обновлении по мере необходимости, чтобы эти обновленные принципы работы GAC были применимы к будущим усилиям рабочей группы GAC. Таким образом, этот документ, возможно, нуждается в рассмотрении GAC и в конечном итоге потенциальном одобрении всего GAC. Поэтому еще раз я хотел бы поблагодарить членов рабочей группы, а также персонал поддержки GAC за ваш большой вклад в проект. Особенно я хотел бы поблагодарить Бенедетту за ее большую помощь в консолидации документа для обеспечения согласованности формулировок и обобщения проблем, основанных на наших обсуждениях. Итак, это в некоторой степени охватывает то, что мы делали в последние несколько месяцев. Так что я хотел бы сделать - перейти к следующему пункту повестки дня, а именно незавершенные пункты документа, то есть руководящие принципы рабочей группы GAC. Итак, мы собираемся показать вам нерешенные вопросы. Каковы нерешенные вопросы, и после этого мы предоставим слово для вашего предложения и ваших комментариев. Возможно, у нас будет некоторое обсуждение. Поэтому я хотел бы попросить Бенедетту разобраться с каждым из этих вопросов. Я передам вам слово.

BENEDETTA ROSSI:

Большое спасибо, Фэн, и это Бенедетта выступает для записи.Итак, как говорил Фэн, в зум-зале есть документ Google, в котором приведены действующие базовые рекомендации для рабочих групп, поэтому вам будет проще просмотреть этот обзор спокойно - мы разошлем его после, здесь мы просто пройдемся по находящимся на рассмотрении пунктам, их просто сложно представить, и вы сможете понять, что они из себя представляют, не просматривая весь документ одновременно.

Поэтому я сделаю все возможное, чтобы провести вас через них.Итак, первый пункт - это просто примечание, которое мы оставили, поэтому, чтобы рабочая группа фактически проверила принципы работы GAC, мы хотим убедиться, что два документа выровнены так, чтобы любые изменения, сделанные в принципах работы были отражены в этом первоначальном документе, над которым работала рабочая группа.Так в - руководящие принципы рабочей группы.Итак, это первый. И затем второй пункт, который находится на рассмотрении, касается создания рабочей группы, так что это раздел 3.1 инициация и текущая формулировка говорит, что это из исходной формулировки, которая была написана, я думаю, в 2016 году, если я не ошибаюсь - и в ней говорится, что если временный председатель не является членом GAC, председатель GAC должен указать члена GAC в качестве представителя.Поэтому вопрос, который рабочая группа рассматривала, заключался в том, могут ли не члены GAC быть председателями рабочих групп.Так что это осталось как нерешенная проблема. И здесь мы все еще находимся в создании раздела рабочей группы, и это относится к заявкам на членство. И нынешняя формулировка гласит, что члены

GAC, которые заинтересованы в присоединении к рабочей группе, должны выразить свою заинтересованность, отвечая на призыв к волонтерам, упомянутым выше. После даты окончания набора волонтеров секретариат представит первоначальный список имен добровольцев, полученный к указанной дате, временному председателю и председателю GAC . Таким образом, вопрос от рабочей группы для рассмотрения GAC заключается в том, есть ли ограничение на количество консультантов, которые может иметь аккредитованный член GAC в отношении членства в рабочей группе. Следующий пункт переходит к фактической работе рабочей группы. И поэтому рабочая группа рассматривает вопрос о том, должен ли быть добавлен срок функционирования рабочей группы в соответствии с действующими руководящими принципами рабочей группы. На данный момент его нет, и в формулировке говорится, что каждая рабочая группа GAC должна разработать рабочий план по крайней мере на год в соответствии с приложением В этих руководящих принципов. И потом идет ссылка на приложение В. Итак, еще раз кое-что для полного анализа: должен ли быть указан срок функционирования рабочей группы, и может ли он быть продлен в случае необходимости. Следующий пункт все еще находится в том же разделе, так что работа рабочей группы, и это касается отчетности в GAC. И в текущей формулировке говорится, что брифинги должны быть завершены по крайней мере за 3 недели до даты встречи. Так что это относится к конференциям ICANN. И в рабочей группе были высказаны опасения, особенно в отношении председателя рабочей группы, поскольку в текущей формулировке председатель рабочей группы обязан завершить или, по крайней мере, поделиться брифингами. Будь то 3 недели, трудно уложиться

---

в срок до встречи. Так вот, что интересует рабочую группу. Это реалистичный крайний срок или нет? Должно ли это быть сохранено или должно быть изменено?

И снова, что касается отчетности для GAC, текущая формулировка гласит, что если цель участия состоит в том, чтобы пригласить GAC внести вклад в конкретный вопрос, вопрос или рекомендацию рабочей группы, или попытаться сделать так, чтобы рабочая группа создала консенсусный документ GAC, затем соответствующий интервал времени должен быть добавлен в повестку дня, чтобы стимулировать этот диалог. Это должно быть определено, по крайней мере, за 8 недель до начала заседания GAC. Таким образом, рабочая группа рассматривает вопрос о том, следует ли создавать шаблон для каких-либо согласованных документов GAC, для всех рабочих групп, поскольку сейчас его нет. Здесь мы находимся внутри работы рабочей группы, и это в какой-то мере относится к использованию подкоманд, и это, я думаю, - мы должны проанализировать это. Должны ли мы переместить это в другой раздел документа, но вам нужно будет посмотреть на документ, чтобы понять, нужно ли это перемещать, поэтому я просто позабочусь о том, чтобы вы прочли все это. Опять же, в рамках работы рабочей группы, здесь мы находимся на теме закрытия рабочей группы. И это то, над чем рабочая группа работала очень усердно, и у нас есть разные варианты для рассмотрения, поэтому сейчас с точки зрения закрытия рабочей группы, формулировка на экране. Но я читаю это для вас, так что там говорится: сопредседатели рабочей группы определяются с рабочей группой, когда миссия рабочей группы будет считаться выполненной, и

---

соответствующим образом проконсультируют руководство GAC. Если рабочая группа неактивна в течение длительного периода, председатель GAC или лицо, назначенное председателем GAC, свяжется с председателем рабочей группы, чтобы определить, должна ли рабочая группа продолжать свою работу или ее необходимо закрыть. В случае, если председатель рабочей группы или лицо, назначенное председателем GAC, считает, что рабочую группу необходимо закрыть, руководящей группе GAC будет рекомендовано закрыть рабочую группу.

Таким образом, рабочая группа рассматривает 2 альтернативы для этой текущей формулировки. И/О} это все еще ожидает рассмотрения и обсуждения. Таким образом, первая альтернатива состоит в том, что рабочие группы GAC будут созданы по решению пленарного заседания на согласованный период не более 12 месяцев, а по окончании 12 месяцев или раньше, если будет согласовано, рабочие группы прекратят свое существование, и председатель предоставит отчет работы группы для рассмотрения на пленарном заседании GAC. Рабочие группы могут продолжать свою работу еще в течение согласованного периода не более 12 месяцев по решению пленарного заседания GAC. И второй альтернативой является создание рабочих групп GAC на условиях, согласованных пленарным заседанием. В зависимости от проблемы и предполагаемого времени, необходимого для ее эффективного решения. Срок работы рабочей группы после его согласования на пленарном заседании будет частично определять мандат и сроки, в течение которых группа продолжит - завершить эту деятельность, в значительной степени рабочая группа может потребовать продления того срока,

---

который будет предложен и согласован на пленарном заседании. Таким образом, это связано с одним из предыдущих вопросов, которые оставались на рассмотрении, должен ли быть определен срок функционирования и должно ли это быть ясно указано в работе рабочей группы. Мы все еще работаем в рабочей группе. И это о разделе 4.8.3 относительно перевода. И у рабочей группы есть только вопрос, потому что сейчас есть очень длинный раздел, который является стандартной формулировкой ICANN по отношению к переводам, и нужно ли его оставить или просто связать с веб-сайтом ICANN. А затем более широкие вопросы, поставленные рабочей группой, о том - какие документы на самом деле должны быть переведены для рабочих групп GAC, насколько подробно требуется это сделать с точки зрения перевода? Я много говорил о том, что рабочие группы работают на английском языке, так что документы рабочей группы нужно переводить? Нужно ли дальше обсуждать в GAC тему ожиданий, касающихся документов рабочих групп и их перевода. И следующий пункт находится в разделе 5, в котором речь идет о нормах.

И сейчас есть только участники, поэтому я просто ... не хочу читать слишком много для вас, поэтому я попытаюсь подвести итог для вас. Но вопрос, который рабочая группа рассматривает с точки зрения участия в рабочих группах, заключается в том, должен ли существовать дополнительный статус наблюдателя. Взамен просто активного члена рабочей группы. Поскольку сейчас там говорится, что члены рабочей группы должны активно участвовать в процессе рабочей группы. И нет никакого промежуточного статуса наблюдателя. И тогда я думаю, что это последняя часть. Это

относится к приложениям А и В. Таким образом, приложение А представляет собой шаблон круга полномочий рабочей группы GAC. И весь этот раздел был сочтен излишним рабочей группой, так как большая часть информации, представленной в этом приложении, была перемещена в рамках работы рабочей группы в фактические руководящие принципы. Таким образом, рабочая группа задается вопросом, следует ли это исключить из руководящих принципов, а все, что отсутствует, просто должно быть перенесено в раздел 4, посвященный работе рабочей группы, вместо того, чтобы снова иметь целое приложение с шаблоном круга ведения. И, наконец, приложение В - это шаблон плана рабочей группы GAC, и сейчас он является ежегодным, в титульном разделе, там говорится, что он годовой, но нет титульного раздела года, для которого подготовлен план работы, поэтому его следует добавить, но снова это вопрос для рассмотрения, так как рабочая группа обсуждает, является ли это календарным годом или с момента создания рабочей группы. И снова это связано с вопросом о продолжительности функционирования рабочей группы и о том, как это должно быть отражено в плане работы фактической рабочей группы. Так что я верю - да, так что это последний. Так что я просто остановлюсь, чтобы посмотреть, есть ли у вас что-нибудь, чтобы добавить, Фэн Большое спасибо.

GUO FENG:

Большое спасибо, Бенедетта, за то, что рассмотрели все нерешенные вопросы. Теперь у нас есть - в отношении документа, эти вопросы предлагаются либо отдельным членом рабочей группы, либо

---

несколькими членами рабочей группы, поэтому мы считаем, что нам, возможно, не понадобится - если торопится сделать вывод по тем нерешенным вопросам. Поэтому мы хотим воспользоваться возможностью заседания здесь, чтобы выслушать ваши взгляды по этим нерешенным вопросам, а также, возможно, в целом - по другой части документа, по всей части - по всему документу, возможно, структуре документа. Таким образом, мы хотим, возможно, на следующем этапе, принять ваши комментарии и - по каждому вопросу, который мы хотим, возможно, провести анализ и попытаться предложить дальнейший путь, попытаться исследовать консенсус среди рабочих на уровне группы, так что, я думаю, что это то, что я хочу сказать в данный момент, поэтому, с этим, я хочу открыть прения, чтобы выслушать ваши комментарии в отношении документа или в отношении нерешенных вопросов в документе. ,Пожалуйста, Моррис.

MAO-SHONG (MORRIS) LIN: Спасибо, председатель. И, Бенедетта, за вашу презентацию, во-первых, я хочу выразить благодарность нашему председателю г-ну Го Фэну за его работу и усилия, а также сторонникам ICANN ... членам рабочей группы. За вклад участников, так что теперь у нас есть по крайней мере рамки для обсуждения. И что касается нерешенных вопросов, я хочу прокомментировать или задать вопрос об инициации, пункт 2, 3.1. Есть вопрос.

GUO FENG: Итак, мы можем вывести слайд по этой конкретной проблеме.

MAO-SHONG (MORRIS) LIN: Страница 1, да, инициация. Это вопрос, по моему мнению, о том, кто может стать членом рабочей группы. Я думаю, что у нас 178 членов GAC, представителей GAC, и в соответствии с прошлым - я имею в виду пункт 1, каждый представитель GAC может назначить нескольких советников для участия в рабочей группе, так что я думаю, что у нас достаточно кандидатов для председательства в рабочей группе, поэтому я думаю - для меня я предпочитаю члена GAC или рекомендацию GAC или назначенного представителем GAC председательствовать в рабочей группе. Я думаю, что у нас достаточно данных, и для справки они упоминают, что каждый представитель GAC может ... иметь советника для участия в рабочей группе. Мой вопрос: есть ли список советников ... на нашем сайте GAC. Все рабочие группы созданы, и председатель созывает членов рабочей группы, представитель GAC просто назначает советника-консультанта по электронной почте председателю рабочей группы. Я думаю, это просто сделать, это хорошо, или представитель GAC должен разместить имя советника на сайте GAC, а затем попросить советника принять участие в рабочей группе. Эта часть мне не так понятна. Я имею в виду - как назначить советника в рабочую группу, и второй вопрос для меня - это то, как я знаю, нам нужно закончить основную структуру или структуру этой рабочей группы к концу этого года, как сказал председатель. Следующий - проанализируйте все пункты в предложении - я хочу знать, каковы временные рамки, сроки для следующего шага и план работы на следующий год, потому что согласно - да, я знаю нам нужно закончить эту рабочую группу до конца этого года. В следующем году у нас есть новый план

---

работы, поэтому я надеюсь узнать план работы на следующий год. Спасибо.

GUO FENG:

Спасибо за ваши комментарии, г-н Лин. Позвольте мне попытаться ответить на ваши вопросы сейчас, и в отношении вашего первого вопроса, вы упомянули об участии - я имею в виду, если я правильно понимаю, что вы спрашиваете, как назначить консультанта от представителя GAC? Как представитель GAC может назначить своего консультанта для участия в рабочей группе? Таким образом, с учетом этого, я думаю, что это только мое личное мнение - я думаю, что мы, мы можем принять подход, когда мы просим, чтобы конкретный представитель GAC отправил электронное письмо об этой информации, также мы подтверждаем - возможно, персонал поддержки GAC, и, указываем имя советника GAC на странице членов рабочей группы.

Возможно, этот вариант мы можем использовать. И если у вас есть другой вариант, мы можем разобраться с проблемой, я хотел бы услышать ваши дальнейшие комментарии, возможно, позже. Но, безусловно, мы принимаем к сведению эту проблему. Может быть, смотреть, смотреть на это еще раз, и услышать все - или услышать мнения других членов GAC на это. И во-вторых, ваш вопрос о плане работы этой рабочей группы, так как я упоминал в - в начале сессии, с точки зрения повестки дня сессии, я собираюсь показать вам план работы на следующий год для этой рабочей группы. Таким образом, фактически в Плане работы было упомянуто - он упоминает о следующей работе по этой задаче - документ о руководящих

---

принципах рабочей группы GAC, поэтому по этой задаче я хотел бы предложить, чтобы мы стремились завершить этот документ, и постарайтесь, чтобы этот документ был согласован или одобрен руководством GAC или пленарным заседанием GAC на следующем очном заседании GAC .Я имею в виду ICANN67. Таким образом , после этой встречи GAC в Монреале мы попытаемся собрать много информации для решения нерешенных вопросов, и попытаться завершить - этот документ.Таким образом, это конкретный план для задачи по составлению руководства для рабочей группы. Таким образом , есть некоторые другие задачи , я хотел бы показать вам позже , возможно , в проекте плана работы позже - на сессии.Так что это мой ответ на ваш второй вопрос. Пожалуйста [неразборчиво].

ПОРТУГАЛИЯ:

Большое спасибо, и на той же странице о рабочих группах, которые будут возглавлять или нет члены GAC, ну, для меня это должны быть члены GAC, но я хотела бы услышать немного больше об обосновании, почему это могут быть не члены GAC.Это потому, что нам нужны советники по конкретным темам? Ну, извините, я этого не поняла. Спасибо.

GUO FENG:

Сначала Хорхе, а потом Ольга.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо.Хорхе Кансио (Jorge Cancio) для записи. Первое , что по этому вопросу обмена из GAC рабочих групп , возможно , это

---

уточняющий вопрос, когда мы говорим{члены ГАС или не - члены ГАС, что мы имеем в виду?Мы имеем в виду наблюдателей ГАС? Так, например, может быть, я думаю, Интерпол как наблюдатель от ГАС мог бы возглавить рабочую группу, например, если бы у нас была какая-то проблема безопасности, и они могли бы быть доступны для этого, или я не знаю, некоторые другие организации, которые имеют статус наблюдателя, будь то МПО. Это может быть ОЭСР или ВОИС, и они являются наблюдателями. Или когда мы проводим это различие, мы имеем в виду даже внешних?

Заинтересованные стороны, которые не являются членами и не являются наблюдателями ГАС, поэтому я не знаю, что именно мы там обсуждаем.И по другим вопросам, по другим темам, которые я должен признать, когда я смотрел на брифинг ГАС для этой рабочей группы, я не помню, чтобы я увидел так много информации, но, возможно, это моя личная проблема, и, как я уже говорил, меня также поражает поток рабочей информации, я хотел бы призвать всех, чтобы мы шли от вопроса к вопросу и провели обсуждение, и у нас это на экране, или даже если бы мы имели красную - версию документа в целом, чтобы увидеть что меняется по сравнению с первоначальным документом.Но, прежде всего, у нас есть этот уточняющий вопрос. Спасибо, Фэн.

GUO FENG:

Спасибо, Хорхе, за ваш вопрос.Также спасибо за ваш вопрос от ... насколько я помню, по вопросу о том, кто может председательствовать в рабочей группе, член или не член, я думаю,

---

что понятие "не член" относится к наблюдателю в GAC. Это не ...  
пожалуйста, пожалуйста.

BENEDETTA ROSSI:

Я искала это, когда говорил Хорхе, и в формулировке в настоящее время говорится, если временный председатель не является членом GAC, председатель GAC должен назначить запасного члена в качестве представителя. Вот откуда это пришло. Таким образом, я предполагаю, что это означает, что он не является членом GAC, поэтому должен быть представителем в GAC. Так вот, что рабочей группе было интересно, следует ли это удалить из текущих руководящих принципов. FWOU, отвечая на ваш вопрос, Хорхе, мы поделились черновой версией со всем GAC и списком нерешенных вопросов. Поэтому я думаю, что было бы полезно, основываясь на рабочем плане Фэна, увидеть - получить информацию в письменном виде. Проще, чем это на экране, не видя полного документа.

GUO FENG:

Да. Как сказала Бенедетта, мы разослали ссылку на документ членам рабочей группы, а также членам GAC. Я хотел бы призвать вас ознакомиться с этими документами в красной версии, и вы можете вносить изменения в режиме онлайн, поэтому, возможно, с этой проблемой и другими проблемами мы получим больше отзывов и ваших комментариев, и мы сможем лучше их решить. Ольга, пожалуйста.

---

АРГЕНТИНА:

Спасибо. В связи с этим вопросом о руководителе или сопредседателях или председателях рабочих групп в GAC, у нас никогда не было опыта, но недавний опыт, накопленный в GNSO в части процесса разработки политики развития новых gTLD, был открыт в части его совместного руководства другими членами сообщества, как и из GAC, представителем которого была я. Один из ALAC, один из ccNSO и один из GNSO - очень интересный эксперимент. Я не говорю, что GAC обязательно должен это делать. Но я думаю, что мы можем иметь это в виду. То, что это в зависимости от вопроса, это может быть возможность, о которой мы можем подумать. Кроме того, в рабочей группе по использованию географических названий и новых gTLD мы проводим эксперименты. Мы организовали заседания рабочей группы, пригласив людей из GNSO из других групп интересов, а также однажды мы позволили другим комментировать, документ, который не был принят всем GAC, но это был рабочий документ рабочей группы. В результате было получено много комментариев, более 100, которые мы представили на одной встрече, и это был очень интересный эксперимент. Поэтому я думаю, что мы должны быть открыты для этой другой возможности, в зависимости, конечно, от вопроса, который мы обсуждаем, и, конечно, в зависимости от решения, принятого всем GAC, спасибо.

GUO FENG:

Спасибо за вашу точку зрения, Ольга, и за поднятый вопрос. Я думаю, что, возможно, у нас может быть гибкость для рабочих групп GAC, чтобы они могли больше взаимодействовать --- между внутренней

---

рабочей группой GAC и другой рабочей группой или другим AC или SO в GAC, чтобы мы, возможно, обладали большим лучшим опытом, когда мы проводим нашу работу и, возможно, смогли принять - мы можем вдохнуть немного свежего воздуха вне GAC, так что это моя личная реакция на ваше - то, что вы поднимаете. Большое спасибо. И какие-либо другие комментарии? Пожалуйста? Спасибо.

ЕГИПЕТ:

Хишам Абулязед (Hisham Aboulyazed). Спасибо. Я хотел получить разъяснения по одному из пунктов и списку отложенных пунктов. В частности, я думаю, что это 3,2 о членских заявках. И в этой части руководящих принципов я думаю, что мы пытаемся установить роль того, как мы создаем рабочую группу, и процесс для набора, и как получать запросы волонтеров, так что мой вопрос был в основном для, возможно, текущей практики. Какова практика для членов GAC, которые выразили бы желание присоединиться к рабочим группам после того, как первоначальные наборы были закрыты? Это возможность для членов GAC?

GUO FENG:

Спасибо за ваш вопрос. Я думаю, что для членов GAC вступить в рабочую группу, я думаю, что в течение всего процесса рабочей группы она открыта, в первую очередь, для любого члена GAC, являетесь ли вы членом GAC или вы являетесь наблюдателем GAC, вы можете присоединиться к рабочей группе, возможно, в любой момент времени. Но, на самом деле, мы хотим поощрять, если вы действительно хотите участвовать в одной конкретной рабочей

---

группе, мы хотели бы призвать больше участвовать в этой рабочей группе, чтобы внести свой вклад в процесс работы рабочей группы.

ЕГИПЕТ: Спасибо.

GUO FENG: Итак, есть еще вопросы или комментарии? Если, если у нас нет дополнительных вопросов или комментариев, я бы хотел перейти к следующим. Итак, как вы можете видеть на слайде, для этой задачи, обзора руководящего документа рабочей группы GAC, следующие шаги, возможно, будут под номером 1, после этого заседания, заседания GAC, мы снова разошлем Руководящие принципы рабочей группы всем членам GAC для вашего дальнейшего вклада, в целом, а также для ожидающих рассмотрения вопросов. Итак, далее мы объединим новую версию руководящего документа рабочей группы на основе ваших комментариев в период комментариев. Затем мы попытаемся получить одобрение документа от, возможно, руководящей группы GAC, на следующем очном заседании GAC. И мы, когда эта работа, эта задача будет выполнена, мы перейдем к этой рабочей группе - я имею в виду, эта рабочая группа перейдет к другой работе, к обзору, к рассмотрению принципа работы GAC, и мы хотим также решать другие вопросы, определенные GAC и руководящей группой GAC, поэтому это некоторые из мыслей относительно следующих шагов рабочей группы с точки зрения этого рассмотрения, составления и проверки руководящего документа рабочей группы. Итак, перейдите к

следующему - да, так что на этом последнем слайде покажем вам, показывая вам первоначальный, очень первоначальный проект плана работы этой рабочей группы на 2020 год. Итак, мы разделим рабочий период на 4 этапа, как в таблице. Так что на первом этапе до ICANN67. Мы определили 3 основные задачи, которые предстоит выполнить. Первая - обновить руководящий документ рабочей группы на основе ваших отзывов и попытаться доработать этот документ. Номер 2: завершить первый проект кодекса поведения представителя GAC из-за загруженности составлением руководящих документов, поэтому в этом году, в этом году, у нас действительно не хватает времени для проведения разработки кодекса поведения. В этом году, поэтому мы бы хотели немного отложить это. Так что, но по сравнению с составлением руководящих принципов, я думаю, что составление кодекса поведения является более простой задачей для нас, чтобы завершить первый - возможно, первый вариант проекта. Так что это два. Номер 2. Задача. Номер 3, чтобы начать выявление проблем, по принципу действия, начиная от обменов электронной - почтой. Эти 3 пункта, 3 задачи находятся на этапе 1 следующего года. Этап 2 будет, возможно, на заседании GAC на ICANN67. Мы постараемся добиться принятия руководящих принципов рабочей группы. А также плана работы рабочей группы на 2020 год. И, кроме того, мы хотим представить проект кодекса поведения представителей GAC в GAC во время очного заседания в следующем году на первой конференции следующего года. И если, если мы собираемся провести сессию в следующем году в начале, в начале следующего года, в начале заседания следующего года, мы постараемся обсудить и подтвердить выявленные вопросы принципов работы GAC. Итак, в

---

следующий период после ICANN67 и до ICANN68, мы попытаемся обновить кодекс поведения представителей GAC на основе ваших отзывов и постоянных усилий по обновлению принципов работы GAC. И на ICANN68, во время личной встречи мы обеспечим одобрение или принятие документа кодекса поведения, и мы представим -- планируем представить первоначальное исследование и вопросы, касающиеся принципов работы GAC, в GAC. Можем ли мы - Бенедетта, у нас есть номер 5 под этим?

BENEDETTA ROSSI: Да, не на весь экран, так что ...

GUO FENG: Да. Хорошо. На самом деле у нас есть фаза № 5, которая является продолжением усилий по обновлению принципов работы GAC. Так что это самый первый проект плана работы рабочей группы на следующий год. Так, с этим, и предыдущим слайдом о следующем шаге - о нашей текущей работе, я хотел бы, хорошо, получить комментарии или рекомендации по этому вопросу, если у вас есть вопросы или комментарии? Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ: Хорхе Кансио (Jorge Cancio), для протокола. Спасибо за первоначальный проект рабочего плана. По крайней мере, моя первая реакция заключается в том, что у нас есть много пунктов на экране на очень небольшой срок, и в то же время, как мы знаем, у нас происходит так много других вещей, поэтому я - моя первая

реакция, возможно, что мы слишком амбициозны, и, возможно, мы должны попытаться подготовить документ с руководящими принципами для рабочей группы GAC и быть немного гибкими в отношении сроков решения других вопросов. По другим вопросам, и я должен извиниться и попросить заранее извинений, опять же, но не могли бы вы, возможно, очень коротко рассказать о том, каков кодекс поведения представителя GAC? Имеется ли в виду связь GAC с рабочими группами PDP? Или каков охват этого документа?

Потому что у нас есть, по крайней мере, некоторые рекомендации по участию в межгрупповых рабочих группах, поэтому я не знаю, какова точная сфера применения этого кодекса поведения. Поэтому, не зная этого, сложно оценить, сколько работы нам придется вложить в это.

GUO FENG:

Хорхе, спасибо за ваш вопрос и ваш комментарий, возможно. Ваш первый комментарий упоминает гибкость этой рабочей группы. Я думаю, что я очень с вами согласен, и нам нужно сначала зафиксировать - возможно, руководящий документ рабочей группы, а затем мы можем перейти к другим важным задачам. Так что это приоритет номер 1 для этой рабочей группы в - возможно, на ближайшие несколько месяцев, и касательно вашего второго комментария относительно кодекса поведения представителей GAC - эта целевая группа, упомянутая в мандате этой рабочей группы, а также упоминается в плане работы этой рабочей группы на этот год, так что это относится к посреднику по взаимодействию GAC с другими AC или SO, а также некоторые члены GAC также упомянули о связи GAC, возможно, с сообществом. Сквозной рабочей группой

---

сообщества с GAC, или другими, возможно, рабочими процессами с GAC. Возможно, для меня очень ясно, что это определенно охватывает связь GAC с, возможно, - для меня я посредник с ASAC, и для статуса и для другого статуса, назначенные члены GAC - GAC, участвующие, возможно, в PDP или в другой сквозной рабочей группе сообщества в рамках ICANN, нам нужно дополнительно уточнить этот статус. Но я думаю, что в отношении GAC, связи с другими AC или SO, мы хотим попытаться разработать руководство для них. Мы в настоящее время, мы, мы используем слово кодекс поведения. Мы также можем изменить термин. Формулировку в будущем. Так что это объяснение с моей стороны. Так что спасибо вам. И любой другой вопрос, Манал, пожалуйста?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Фэн, и спасибо Бенедетте, и спасибо рабочей группе. Я думаю, что это огромное усилие, и я благодарю вас за ваше время и усилия. Я просто - и это больше мозгового вопроса, не обязательно, что мы должны ответить на это сейчас, но 2 вещи, сначала я думаю, что мы теряем большую картину, мы все глубже уходим в детали, так что иногда я не уверена, является ли формулировка новой формулировкой, или она была в старых принципах работы, и мы модифицируем, или это уже как в старых принципах работы, так что эта часть, я не уверена, ясна ли она по крайней мере для меня. Другой вопрос заключается в том, что - и я извиняюсь, если я повторяюсь снова с предыдущих встреч - я просто хочу, чтобы мы убедились, что мы не включаем все это в принципы работы, верно? Я имею в виду, что мы договорились, что принципы

---

работы будут более высокого уровня, и это своего рода вспомогательные документы, поэтому мне интересно узнать о плане работы, будем ли мы работать вертикально, глубоко, тщательно, во всех деталях по частям или, может быть, договориться о том, что должно быть в принципах работы, а затем еще раз углубиться в детали? И опять же, я думаю здесь вслух, я не... но единственное, в чем я уверена, так это то, что мы не включаем весь текст документов в принципы работы.

Опять же, это вещь высокого уровня, и этого следует придерживаться, но, безусловно, детали важны, и мы нуждаемся в них, но отдельно от принципов работы, поэтому я остановлюсь здесь, и, как я сказала, это скорее вопрос мозгового штурма, поэтому мы не будем отвечать на это прямо сейчас, но в какой-то момент мы должны согласовать это.

GUO FENG:

Поэтому я предпочитаю не отвечать на это и сэкономить последние 2 минуты для других членов GAC, если у вас есть еще реакции или комментарии. Так что, если нет, позвольте мне постараться ответить на ваш комментарий по-быстрому. Так что моя реакция на ваши комментарии, что в начале этой рабочей группы, некоторые члены в рабочей группе были - они предлагали, что мы должны пересмотреть принцип работы. Принцип работы GAC: в начале работы рабочей группы мы определили, что нам нужно разработать руководство для рабочей группы, рабочей группы GAC, поэтому мы отложили данный вопрос. Поэтому на данном этапе я думаю, что мы можем - нам, возможно, потребуется провести дополнительные

---

консультации в рамках рабочей группы, также с руководством ГАС и другими членами, которые не входят в эту рабочую группу, чтобы, на мой взгляд, сначала выявить проблемы, касающиеся нашего принципа работы, а также то, что должна сделать рабочая группа в отношении эволюции принципа работы ГАС. Поэтому, когда у нас будет консенсус в отношении направления следующих этапов этой рабочей группы, мы сможем, мы сможем начать нашу работу в следующем - на следующем этапе. Это мое, это моя мысль в данный момент. Итак, с этим, я хотел бы поблагодарить вас за участие в этом заседании рабочей группы, и с нетерпением ждем ваших дальнейших комментариев и вопросов. И мы также призываем вас ознакомиться с документом, красной версией, и мы хотим услышать ваши ценные мнения, а также ваши взгляды на будущую работу этой рабочей группы. Так что спасибо, это завершает эту сессию. Большое спасибо.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС: Большое спасибо, Фэн, и спасибо, Бенедетта. Для коллег ГАС, сейчас перерыв на кофе. У нас 15-минутный перерыв, а затем мы вернемся на заседание с Рабочей группой по номинациям, Ольга. Я заранее извиняюсь за то, что не смогу присутствовать в зале. Мне нужно выйти на другую встречу. Но вы в надежных руках Ольги. Но я вернусь к нашей встрече с консультативными комитетами системы корневых серверов. Спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**