

---

МОНРЕАЛЬ – GAC: Совещание по обзору и написанию черновой версии коммюнике  
Вторник, 5 ноября 2019 г. — с 17:00 до 18:30 по ВПВ (восточному поясному времени)  
ICANN66 | Монреаль, Канада

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мы готовы начать. Пожалуйста, вы не могли бы занять свои места.

Всем спасибо. Спасибо большое за текст коммюнике. Честно говоря, я была удивлена, увидев сегодня коммюнике. Было столько много предложений. Поэтому спасибо всем.

Это совещание длится 30 минут, а теперь, может быть, меньше. Мы рассмотрим структуру коммюнике, текст, который у нас уже есть, чего нам не хватает, что нам следует ожидать, и затем сделаем 15-минутный перерыв, затем мы соберемся, и у нас еще останется около 90 минут на коммюнике после перерыва.

Но в целях этого совещания давайте рассмотрим структуру коммюнике и то, что мы получили. Итак, у нас есть нормальный вводный раздел с рядом идей. Мы вставили формулировку о потере доктора Тарека Камеля, как это произошло на первом пленарном заседании. В разделе мероприятий и взаимодействий сообщества это обычная отчетность о мероприятиях, которые здесь проводились, наша встреча с Правлением, встреча с GNSO, встреча с группой заинтересованных сторон-регистратур и встреча с новыми - когда есть полная повестка конференции, мы просто перечисляем эту повестку здесь снова. В ином случае, это более фактическое

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

описание того, что произошло во время этой конференции. Затем в разделе обсуждений сообщества, предложений между сообществами, отражается участие GAC в соответствующих сквозных заседаниях сообщества. У нас было одно совещание ранее по EPDP, но есть и другие совещания, которые пройдут завтра и послезавтра.

Что касается внутренних вопросов, здесь мы сообщаем о членстве в GAC и о том, есть ли у нас новые члены или наблюдатели. Затем выборы и результаты выборов. Потом доклады различных рабочих групп, рабочей группы по общественной безопасности, рабочей группы по правам человека, рабочей группы регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, рабочей группы по географическим названиям, операционным принципам, группы по последующим раундам.

Спасибо, Фабьен, за напоминание. Выделенная часть была представлена Бельгией и была поднята в ходе сессии. Это идея о том, чтобы создать какой-то инструмент, похожий на тот, что мы используем в двухсимвольных кодах для географических названий. Пока что мы вставили этот текст в раздел о соответствующем совещании, и мы обязательно обсудим его и договоримся после перерыва.

Если мы прокрутим дальше - да. Это касается группы взаимодействия Правления с GAC, которая собралась сегодня перед обедом. Операционные вопросы GAC. Мы обсудили выборы и прочие вещи. Итак, это, опять же, отражение того, что обсуждалось в ходе сессии. Если мы прокрутим дальше. В разделе о других темах,

---

у нас указан .Amazon. Если я не ошибаюсь, текст был предложен Бразилией, правильно? Давайте прокрутим ниже.

Да. Потому что кажется, что есть две разных подачи - я имею в виду, что есть текст, который был отправлен первым, но кто-то в данный момент редактирует или - но, к сожалению, мы не можем точно сказать, кто это делает, поэтому, если мы можем просто скоординировать или, возможно, прокомментировать текст, который вы редактируете, чтобы мы могли знать, кто редактирует. Вы можете идентифицировать друг друга и попытаться поработать над текстом вместе.

Мы можем прокрутить вниз? Что-нибудь еще относительно официального заявления? Бразилия, пожалуйста. Я извиняюсь. Пожалуйста, говорите.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Манал. Я заметил, что текст, который был подан -- внизу. У меня вопрос, не будет ли легче отслеживать, если бы моя версия была там. Альтернативная версия была бы там тоже, чтобы люди могли сравнивать. Сейчас, даже если бы у меня был компьютер передо мной, я не мог бы прочитать свой собственный текст. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Если кто-то хочет отправить альтернативный текст, попробуйте представить другой вариант с комментарием, чтобы мы могли знать, кто отправляет текст, и сравнить текст на экране.

---

Хорошо. Спасибо, Фабьен. Фабьен уже сделал это, поэтому вместо вычеркивания он выделил комментарий. Спасибо. Мы все вместе пробуем эту программу в Google, поэтому спасибо за ваше терпение.

Что-нибудь еще относительно официального заявления? Таким образом, в разделе согласованной рекомендации для Правления ICANN, в настоящее время у нас обзор ССТ и дополнительные раунды новых gTLD. Мне кажется, что это единственные пункты в разделе рекомендации GAC, правильно? Нет. Доступ к регистрационным данным gTLD. Здесь оставлено место для заполнения. Мы еще не получили текст. Хорошо.

Таким образом, это ситуация с коммюнике -- еще? У нас есть раздел последующего мониторинга выполнения предыдущих рекомендаций GAC. У нас есть текст для защиты идентификаторов Красного Креста и Красного Полумесяца. Меры защиты МПО. Это обычная отчетность о следующей личной встрече. Таким образом, так выглядит текущая версия коммюнике.

Еще раз большое спасибо всем, кто оставил комментарий или отправил текст. Я ценю тех, кто уже держит ручку, что они также представят свой текст, и у нас будет возможность его обсудить. Я не уверена. Я проверяю время. Во сколько совещание заканчивается? Хорошо. У нас еще есть семь минут. Я не уверена, есть ли что-нибудь быстрое, что нам нужно обсудить. Да, Бельгия, пожалуйста.

БЕЛЬГИЯ:

Я высказывался по поводу процедуры аукциона. Спасибо тем, кто написал какое-либо предложение - это не очень важно, но, если вы помните, у нас есть три варианта выбора для фонда - нового фонда ICANN или что-то вроде существующей некоммерческой организации. Поэтому, возможно, мы хотели бы сообщить свое мнение по данному вопросу. Нам бы хотелось высказаться в отношении выбора проекта. Возможно, что-то касающееся выбора организации, потому что мы ничего не сказали о трех вариантах. Кое-что о том, что мы хотели бы видеть - у меня нет позиции, я не знаю, пойдём ли мы в существующую некоммерческую организацию или фонд, но я хотел бы знать о критике выбора этой новой структуры. До выбора проекта, скажем что-то о выборе ограничения. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бельгия. Да. Выбор механизма, которому будут следовать, правильно? Это один из них, но мы не -- да?

БЕЛЬГИЯ:

В ходе запуска, если у нас есть формулировка.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Давайте обсудим это и подготовим точную формулировку. Есть ли другие первоначальные комментарии по поводу текущей версии? Хорошо.

---

Если нет, тогда давайте сделаем перерыв и снова встретимся здесь в 17:00, пожалуйста. Мы сможем более детально и глубоко обсудить черновик. Спасибо.

**МОНРЕАЛЬ - ICANN66 GAC: НАПИСАНИЕ КОММЮНИКЕ**

**Вторник, 5 ноября 2019 г. — с 17:25 до 18:15 по ВПВ (восточному поясному времени)**

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я приношу всем свои извинения. Мы пытаемся включить весь полученный текст, так что, может быть, еще пять минут. Извиняюсь, что заставила вас ждать.

Спасибо всем за ваше терпение. Мы готовы начать. Я думаю, что мы сможем зачитать текст в первый раз -- я имею в виду, существенные части текста, то есть необязательно сообщать о рабочих группах и о двусторонних встречах. Мы встретимся еще завтра. А пока давайте начнем обсуждать текст, который мы получили.

Как упоминалось ранее, мы получили текст для раздела о географических названиях от Бельгии. Он гласит: «чтобы упростить обработку будущих заявок на gTLD, GAC предлагает ICANN проанализировать протоколы внедрения системы своевременных уведомлений для членов GAC о строках, которые состоят из географических названий, в зависимости от обстоятельств черпая вдохновение из существующего инструмента для двухсимвольных кодов». Бельгия?

БЕЛЬГИЯ: Спасибо. Вы хотите, чтобы я предоставил обоснование этому тексту --

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста. Пожалуйста, говорите.

БЕЛЬГИЯ:

Хорошо. Во-первых, мне бы хотелось поблагодарить Аргентину за участие в рабочей группе. Рабочая группа наконец достигла компромисса впервые за три года. Мы можем быть рады или не рады этому компромиссу. Я лично чувствую, что мы столкнемся с теми же особыми правами, которые были у нас во время первого. Именно поэтому -- содействовать будущим описаниям. Прореагировать до того, как начнутся проблемы. Государство как представитель общего интереса должно иметь возможность вступить в диалог с кандидатом с момента подачи заявки -- или даже ранее. Такие, как те же уведомления, все еще существуют, поэтому идея состоит в том, чтобы попросить ICANN проанализировать возможность распространения инструмента для второго исправленного кода на систему своевременных уведомлений о применении gTLD. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо большое, Бельгия. Позвольте

мне также сказать вам, что руководство GAC кратко обсудило конкретно этот текст во время обеденного перерыва. Это хорошая идея, но мы посчитали преждевременным указывать это в качестве рекомендации Правлению. Поэтому мы решили, возможно, перенести это в информационную часть соответствующей сессии, которая была посвящена географическим названиям. Да, Бельгия, пожалуйста.



---

БЕЛЬГИЯ: Спасибо. Я не против, но, как сказал Хорхе, мы должны спросить об этом сейчас, а не ждать - это важно. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бельгия. Да, мы можем представить этот текст в качестве нашего предложения для процесса PDP. Безусловно. Это то, что мы можем сделать. Но с точки зрения коммюнике, я думаю, что этот текст будет входить в информационную часть. Сказав это, я думаю, что нам нужно улучшить формулировку. Хорошо.

Какие-либо комментарии? Да, США, пожалуйста.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: Спасибо, Председатель. Не могли бы вы пояснить, представляется ли это в качестве рекомендации GAC или фактического обсуждения в этой рабочей группе? Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, первоначально этот текст был представлен в качестве рекомендации GAC, но мы согласились перенести его в информационную часть, отражающую обсуждение и не предоставляющую никаких рекомендаций на данный момент. Мы считаем, что это преждевременно, и мы можем начать с того, что сначала отправим его в сам PDP. США, пожалуйста, вам слово.

---

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: Спасибо, Председатель. США не поддерживают добавление этого текста во второй абзац раздела этой рабочей группы.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините. Вы не могли бы говорить поближе к микрофону?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: Да. Извините. США не поддерживает текст. Мы считаем, что текст будет просто отражать - должен просто отражать фактическое обсуждение, которое было проведено WT5 в GAC, что, как мы полагаем, указано в первом абзаце. Это предложение было также предложением, которое обсуждалось в рабочей группе WT5 и не получило единодушной поддержки. Поэтому США не поддерживают это предложение в обсуждениях WT5, и мы не сможем поддержать аналогичные формулировки в коммюнике. С нашей точки зрения, это создает опасную ситуацию предоставления дополнительной защиты географическим названиям, концепция, с которой США не согласны. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. Я думаю, что с точки зрения отражения фактической дискуссии, это, я считаю, согласовано. Нам нужно отразить, что обсуждалось. Я считаю, что Бельгия подняла этот вопрос во время сессии, но он не был представлен в презентации. Опять же, я бы сказала, что после того, как мы услышим мнение Аргентины, может быть, мы можем

---

попытаться поработать над текстом в автономном режиме, а затем вернуться к нему завтра. Аргентина, пожалуйста.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Манал, Бельгия и Соединенные Штаты. Мне бы хотелось подчеркнуть слова, сказанные нашими коллегами из рабочей группы PDP GNSO. В процессе есть признак гибкости. Такой текст даст нам возможность выразить идею от GAC -- учитывая эту гибкость.

Я хотел бы предложить, чтобы мы подумали о новом тексте, в котором рассматриваются опасения Соединенных Штатов, Бельгии и других стран, чтобы мы могли выразить ценность, что такой вариант может быть полезным. Это правда, что в WT5 эта идея не была - не получила консенсуса, но это не мешает GAC сообщить о других идеях. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Аргентина. Европейская Комиссия, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо. Европейская комиссия решительно поддерживает предложение Бельгии. Как мы видим здесь, мы подчеркиваем, что у нас должен быть динамичный процесс в GAC. Даже если это не было согласовано в Рабочем потоке 5, только информация, которую мы услышали сегодня от Правления здесь, в этом зале, о сложности ряда рекомендаций и выводов процесса проверки в отношении

---

первой ветви gTLD, означает, что мы должны быть в состоянии принять во внимание некоторые из этих рекомендаций этого анализа того, что произошло. Предвидеть и предотвратить проблемы в будущем. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Европейская Комиссия. Сейчас США, а потом Бразилия.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: Спасибо, Председатель. Мы согласны, что мы можем работать в автономном режиме, чтобы найти текст для компромисса. У нас проблема с первым предложением. Здесь говорится, что GAC призывает ICANN. Мы не согласны, поэтому, возможно, мы смогли бы выразить это в тексте, чтобы он отражал взгляды каждого. Большое спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, США. И, да, я полностью согласна. Я уже упоминала об этом, что нам нужно работать над самой формулировкой, так как мы переместили текст из части рекомендаций GAC в информационную часть. Мы это сделаем. Я призываю все заинтересованные страны собраться вместе и предоставить альтернативный текст к завтрашнему дню. Бразилия, пожалуйста. Извиняюсь, что заставила вас ждать.

БРАЗИЛИЯ:

Хорошо. Ахиллес Эмилио Залуар Нето из Бразилии. Я рад высказать свое мнение. Я замечаю некоторые признаки движения к какому-то компромиссу, который позволит нам сохранить суть идеи рассмотрения географического названия - своевременного уведомления о географических названиях, как предложила Бельгия. В то же время я уважаю уязвимости всех сторон.

Я просто хотел сказать, что если GAC не может ничего добавить к тому, что обсуждалось ранее в технических органах и рабочих группах, и так далее, то у GAC нет особой ценности - я думаю, что это то, с чего мы хотим начать. Хотим ли мы, чтобы GAC добавлял ценность, свою точку зрения? Есть много правительств, которые только принимают участие - здесь, в GAC, на пленарном заседании. Это реальность, которая, возможно, не идеальна, но реальность заключается в том, что люди, особенно в развивающихся странах, похоже, не имеют технических ресурсов, чтобы следить за всеми рабочими группами. Возможность внести свой вклад - это когда проблема доходит до GAC. Я верю, что вы, Ольга из Аргентины, придумаете какую-то согласованную формулировку, чтобы помочь нам двигаться вперед. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо большое, Бразилия. Я также

верю, что мы сможем придумать согласованную формулировку, как вы правильно заметили. Я думаю, что мы согласны с тем, что текст не будет в часть рекомендаций. Это преждевременно. Это будет фактический текст в рамках соответствующей сессии. Мы обсудим

---

потенциальную подачу текста в соответствующий PDP в свое время.  
Поэтому спасибо всем.

Мы можем перейти к .Amazon? Фабьен, да, вы не могли бы представить этот вопрос?

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Редактирование, которое вы видите в этом разделе, отражает предложение, которое мы получили от США. Так что - извините. Хорошо. Редактирование, которое вы видите в этом разделе, отражает предложение, которое мы получили от Бразилии, как мне кажется. Таким образом, здесь две части в скобках. Мне кажется, что вы предоставили эти две части текста. И поправки, в дополнение к этим двум заключенным в скобки частям, были получены от США.

Я забыл упомянуть, что мы получили выражение поддержки от Израиля в отношении правок, предложенных США.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Таким образом, два абзаца в скобках представлены США, верно?

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Я полагаю, что первое предложение, самое первое предложение раздела, было перемещено снизу вверх. Насколько я понимаю, то, что следует, является первым - это первое

---

предложение в скобках, предоставленное Бразилией, если я не ошибаюсь. И есть комментарий от США, и я прочитаю комментарий, относящийся ко всему этому разделу. Этот текст, по-видимому, предоставляет последующие рекомендации GAC. GAC не достиг соглашения о предоставлении дальнейших или последующих рекомендаций Правлению ICANN. Как вы помните, это было полностью перечеркнуто.

Под выделенным разделом находится еще один раздел текста, который также был заключен в квадратные скобки, изначально предоставленный Бразилией, если я не ошибаюсь. США предложили правки, которые отражены в этом тексте. Вы меня понимаете?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, мы перейдем к другому разделу, потому что я понимаю, что Бразилия хотела бы, чтобы их текст был представлен как есть изначально, без каких-либо зачеркиваний. Мы подчистим эту версию и сделаем версию с комментариями или правками США, чтобы у нас были обе версии, чтобы мы могли полностью прочитать бразильский текст. Извините, Бразилия. Вы хотите выступить?

БРАЗИЛИЯ: Я немного запутался, потому что забыл свой компьютер в отеле, поэтому я читаю прямо с экрана. Я не уверен, где - если там было что-нибудь внизу. Вы не могли бы прокрутить текст вверх немного? Нет, в другую сторону. Хорошо. Здесь.

---

Я немного озадачен тем, что текст - часть текста, который предлагается зачеркнуть, является цитатой из рекомендации в Абу-Даби. Меня это озадачивает. Я буду рад поработать над формулировкой -- которая была бы одобрена всеми. Суть в том, что следовали ли мы совету или нет. Для нас, чтобы понять дебаты людей, которые - понять дебаты. Возможно, было бы полезно процитировать рекомендацию из Абу-Даби. Опытные коллеги помогут нам найти решение этой проблемы. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Бразилия. Вы ... я имею в виду, вы согласны обсудить этот текст или нам стоит отобразить ваш оригинал без вычеркивания? Потому что, если это так, мы перейдем к другому разделу, а потом вернемся к .Amazon, когда сделаем необходимые правки. Бразилия.

БРАЗИЛИЯ: Без вопросов, мы можем обсудить другой раздел. Буквальная цитата из рекомендации в Абу-Даби, я хотел бы оставить цитату из рекомендации в Абу-Даби. Если мы не включим эту цитату, никто не поймет. У меня нет проблем с тем, чтобы оставить цитату. Некоторые люди считают, что эта рекомендация была выполнена, другие считают иначе. В этой сегодняшней ситуации. Нам необходимо оставить рекомендацию из Абу-Даби.



---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бразилия. По крайней мере, теперь мы знаем точку конфликта, которая является рекомендацией из Абу-Даби. Опять же, я надеюсь, что мы сможем провести это обсуждение в автономном режиме и, возможно, вернуться с более согласованным текстом. Но сейчас давайте перейдем к другому разделу, следующий раздел, пожалуйста.

Итак, это в разделе согласованной рекомендации для Правления ICANN. Во-первых, это проверка CCT и последующие раунды новых gTLD. Текст гласит: «GAC рекомендует Правлению не начинать новый раунд gTLD до тех пор, пока не будут успешно выполнены рекомендации проверки потребительского доверия и выбора потребителей, которые были определены как предварительные условия или как основной приоритет».

В обосновании говорится, обзор конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора. Нам необходимо вычеркнуть один из этих обзоров. Обязывал ли первый созданный устав проверку после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA. В ходе обзора был выявлен ряд проблем, которые следует решать в таких областях, как необходимость и доступность данных, включая затраты и выгоды, эффективность мер защиты, повышение доверия потребителей, уменьшение злоупотреблений DNS и географическое представительство кандидатов.

Обзор предоставил 35 согласованных рекомендаций. В нем говорилось, что 14 рекомендаций должны быть выполнены до запуска последующих процедур в качестве предварительных условий для новых gTLD. Еще 10 высокоприоритетных

---

рекомендаций должны быть выполнены к 8 марта 2020 года после выпуска отчета. Особенно важно, чтобы новый раунд gTLD не начался до тех пор, пока не будут успешно выполнены те рекомендации, которые были определены группой проверки, как необходимые, до любых последующих раундов новых gTLD.

Было высказано предположение, что, хотя некоторые рекомендации предназначены для выполнения Правлением, другие рекомендации предназначены для выполнения другими частями сообщества. Было бы полезно, чтобы Правление следило за выполнением всех рекомендаций и помогало другим частям сообщества выполнять рекомендации, адресованные им.

Итак, мы не могли бы вернуться к части рекомендаций, и позвольте мне посмотреть, есть ли консенсус в отношении формулировки этих рекомендаций. Хорошо. Я не вижу возражений, поэтому мы оставим это в качестве согласованной рекомендации GAC. Есть ли комментарии по поводу обоснования? Я не вижу, чтобы кто-то хотел выступить, поэтому давайте перейдем к следующей согласованной рекомендации GAC относительно того, кто входит в GDPR.

В рекомендации говорится, что GAC рекомендует Правлению предпринять возможные шаги для обеспечения того, чтобы группа подготовки рекомендаций по реализации Фазы 1 EPDP сформировала подробный план работы, определив обновленный, реалистичный график для завершения своей работы, а также представив и проинформировав GAC о статусе своей работы до 3 января 2020 года.

---

Что касается этапа 2 и заключения EPDP, GAC признает значительные усилия, предпринятые всеми участниками EPDP. Тем не менее, вероятно, пройдет значительное количество времени между завершением работы над рекомендациями политики этапа 2, реализацией этапа 1 и этапа 2, а также созданием и развертыванием какой-либо новой системы регистрации доменных имен и модели унифицированного доступа.

GAC советует Правлению, во-первых, использовать возможности организации ICANN, чтобы обеспечить эффективную работу текущей системы, требующей разумного доступа к регистрации непубличных доменных имен. Это должно включать информирование ключевых групп заинтересованных сторон, включая правительства, о том, что существует процесс запроса непубличных данных, активное предоставление доступа вместо публикации. Это альтернативная формулировка. Стандартная форма запроса, которая может использоваться заинтересованными сторонами для запроса доступа на основе текущей согласованной политики. Опять же, я думаю, что мы выбираем активное предоставление доступа вместо публикации. Ссылки на информацию регистратора и пункты по этой теме.

Во-вторых, использовать процедуру соответствия ICANN, чтобы создать особый процесс для рассмотрения жалоб на неспособность ответить и необоснованный отказ в запросах данных о регистрации доменных имен непубличного домена, а также для мониторинга и отчетности о соответствии текущей политике.

---

Давайте сейчас снова перейдем к самой рекомендации и позвольте мне спросить. Это два разных совета. Есть ли комментарии по первому совету? Хорошо. Тогда давайте перейдем ко второму.

Я извиняюсь. Есть ли комментарии по второй части рекомендации? Опять же мне бы хотелось услышать первоначальные комментарии. Если нет, тогда мы переспим ночь и подумаем об улучшении формулировки завтра. У нас еще есть завтра, но сейчас, если есть что-то очевидное, что мы должны решить, возможно, в автономном режиме, до нашей встречи завтра. Я не вижу, чтобы кто-то хотел выступить, поэтому, возможно -- у нас еще осталось что-либо по --

Таким образом, после прочтения обоснования в соответствии с нашими предыдущими рекомендациями мы пользуемся этой возможностью, чтобы издать дальнейшие рекомендации, поскольку прогресс в разработке и реализации мероприятий EPDP вызывает беспокойство. GAC постоянно консультирует о необходимости поиска быстрого решения для обеспечения своевременного доступа к непубличным регистрационным данным - в целях, которые соответствуют требованиям GDPR и других законов о защите данных и конфиденциальности.

Ввиду значительного негативного влияния изменений и доступности WHOIS на пользователей с -- целями. GAC ранее заметил, что цели включают гражданское, административное и уголовное правоприменение, кибербезопасность, защиту потребителей и защиту прав ИС. GAC также отмечает, что Европейский совет по защите данных в своем руководстве прямо рекомендовал ICANN и

---

сообществу разработать комплексную модель, охватывающую весь цикл обработки данных от сбора до доступа.

Как уже подчеркивалось в коммюнике GAC в Кобе, GDPR предусматривает механизмы для балансирования различных законных общественных и частных интересов, включая конфиденциальность и подотчетность. Мы отмечаем, что законные интересы, отраженные в уставе ICANN, согласуются с преамбулой к GDPR, которые предоставляют соответствующие примеры, такие как предотвращение мошенничества, обеспечение сетевой и информационной безопасности, в том числе способность противостоять незаконным и злонамеренным действиям, а также сообщение о возможных преступных действиях или угрозах общественной безопасности властям. И есть ссылка на преамбулу GDPR 47, 49 и 50.

Что-нибудь еще? Хорошо. Итак, мы зачитаем в первый раз последующие действия по предыдущим рекомендациям GAC. Но я попрошу вас еще раз, когда вы ознакомитесь с рекомендациями GAC, пожалуйста, помните, насколько недвусмысленно мы говорим, потому что мне сказали, что есть несколько слов, как «успешный» и тому подобное. Возможно, нас спросят во время разъяснительных звонков после коммюнике, что мы подразумеваем под «успешным». Если есть что сказать и помочь тем, кто примет совет к реализации, пожалуйста, помните об этом.

---

Да. Это один пример. До тех пор, пока не будут успешно выполнены рекомендации в обзоре ССТ. Я просто отмечаю это, чтобы, когда мы придем завтра улучшать текст, у вас, возможно, были бы какие-либо предложения. В противном случае мы снова столкнемся с теми же вопросами, когда представим рекомендацию Правлению. Они вернуться к нам с уточняющими вопросами, поэтому нам придется рано или поздно это пояснять.

Последующие действия по предыдущей рекомендации GAC. Во-первых, у нас есть защита идентификаторов Красного Креста и Красного Полумесяца. Здесь говорится, что GAC приветствует прогресс, достигнутый в области постоянной защиты и бронирования обозначений, имен и идентификаторов Красного Креста и Красного Полумесяца от регистрации и второго уровня. Признательно принимается к сведению резолюция Правления ICANN от января 2019 года, в которой признаются соображения общественной политики, связанные с именами Красного Креста и Красного Полумесяца в системе доменных имен, принимаются согласованные рекомендации по возобновленному процессу разработки политики GNSO и сотрудники ICANN обязуют обеспечить защиту названиям 191 национального общества Красного Креста и Красного Полумесяца.

GAC приглашает - приветствует результаты работы Группы подготовки рекомендаций по реализации и призывает ICANN после завершения текущего форума общественного обсуждения и в соответствии с высказанными комментариями опубликовать и уведомлять стороны, заключившие договор с ICANN, о новой

---

политике и сроках соблюдения применимых реализаций. GAC также подтверждает свою прошлую рекомендацию о том, что акронимы двух международных организаций, входящих в международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца, ICRC и IFRC, должны быть рассмотрены в «режиме раннего предупреждения и защиты названия», которые следует согласовать и внедрить для акронима МПО.

В заключении, нам хотелось бы призвать Правление рассмотреть вопрос о дополнении обозначений Красного Креста и Красного Полумесяца, охраняемых на первом уровне, и включить в руководство кандидата полный и согласованный список названий и идентификаторов различных организаций Красного Креста и Красного Полумесяца.

Какие-либо комментарии? Опять же, я думаю здесь вслух. У меня только -- это последующие действия по предыдущим рекомендациям GAC, правильно? Хорошо. Я извиняюсь.

Да. Мне напоминают, что раннее предупреждение имеет особое значение в процессе ввода новых gTLD в целом, поэтому мы можем подумать над формулировкой, возможно - уведомления или что-то подобное, чтобы избежать путаницы между тем, что мы имеем в виду, и термином, используемым в настоящее время в новых gTLD.

Если пока нет комментариев, мы можем перейти к следующему разделу о защите МПО.

---

Защита МПО [читает] и, наконец, в отношении GDPR и WHOIS, GAC [читает] остается весьма актуальной, и усилия по реализации должны продолжаться соответствующим образом параллельно с текущей работой по разработке политики, реализация SAI EPDP не должна откладываться до завершения EPDP. Есть ли комментарии по [неразборчиво] WHOIS или МПО?

Как я уже сказала, это первое чтение. Я надеюсь, что завтра у нас не будет ничего противоречивого. Если есть что-то очевидное, что мы можем пометить, чтобы мы могли прийти завтра с чем-то более или менее согласованным, это было бы замечательно. В противном случае, позвольте мне проверить, есть ли у нас что-то еще.

Мне говорят, что у нас готов текст по .Amazon. Возможно, мы также его зачитаем, а затем мы вас отпустим. Таким образом, сейчас это текст, представленный Бразилией, правильно? Итак, я сейчас его зачитаю в первый раз, я надеюсь, что это бразильский текст как есть, а затем второе чтение будет с комментариями США.

Сотрудники ICANN по взаимодействию с правительствами представили краткий обзор процесса .Amazon и последней информации после конференции ICANN 65.

В качестве последующих действий по предыдущей рекомендации GAC, GAC просит Правление рассмотреть вопрос о том, может ли оно способствовать достижению взаимосогласованного решения, приемлемого для стран региона Амазонки, до делегирования доменного имени верхнего уровня .Amazon в соответствии с тем, как запрашивается в коммюнике из Абу-Даби ICANN60, путем



---

назначения внешнего независимого посредника, который будет консультировать кандидата, заинтересованные страны, АСТО, гражданское общество и другие соответствующие заинтересованные стороны, либо с помощью других средств. Если Правление не поступит таким образом и одобрит заявку, то GAC просит Правление объяснить, что он решил не следовать рекомендациям ICANN47 в Дурбане, а также рекомендациям ICANN60 в Абу-Даби.

В ходе 9-й сессии заседания GAC делегация указала, что одобрение заявки на .Amazon будет противоречить предыдущему совету GAC, в котором говорится, это коммюнике ICANN60 из Абу-Даби - извините. В котором говорится, и есть ссылка на коммюнике ICANN60 из Абу-Даби и цитата, а, в разделе 5 последующих действий по предыдущей рекомендации GAC в отношении применения .Amazon и связанных строк, цитаты, GAC выразил необходимость найти взаимоприемлемое решение в отношении .Amazon, заявок на gTLD для затронутых стран и для корпорации Amazon.

И b, в разделе 7, GAC, а затем в согласованной рекомендации Правлению в отношении приложений для .Amazon и связанных строк, GAC признает необходимость поиска взаимоприемлемого решения для затронутых стран и корпорации Amazon, чтобы разрешить использование .Amazon как домен верхнего уровня. Делегация предположила, чтобы GAC попросил Правление обратиться к независимому посреднику, чтобы помочь достичь такое взаимоприемлемое решение, которое является предварительным условием для одобрения заявки в свете дурбанской рекомендации

---

ICANN47. Многие делегации выразили мнение, что GAC следует обратиться к Правлению с просьбой помочь в продвижении согласованного решения вопроса, что будет важно для усиления роли GAC и ICANN в управлении интернетом. Несколько делегаций высказали противоположное мнение и предпочли немедленное решение проблемы.

Мы можем прокрутить вниз, пожалуйста? Так что, если я правильно понимаю, я закончила читать бразильский текст, это начало текста Соединенных Штатов.

БРАЗИЛИЯ:

Я думаю, что каким-то образом один из параграфов, предложенных Соединенными Штатами - у меня его нет - повторяет что-то из моего предыдущего текста.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Самый первый параграф?

БРАЗИЛИЯ:

Нет, ниже. Теперь я в замешательстве - это не важно, мы можем работать с этой формулировкой, как она есть, и убрать любые повторения. Я доверяю секретариату, что они уберут любые повторения в ходе правки. Давайте сконцентрируемся на важных вопросах.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Спасибо, Бразилия. Так что теперь, с поправками США, во время 9-го заседания GAC, делегация предполагает, что одобрение [неразборчиво] грантов противоречило бы предыдущим рекомендациям GAC.

Делегация запросила, чтобы GAC попросил Правление привлечь независимого посредника, чтобы помочь достичь такое взаимоприемлемое решение, которое, по мнению делегации, является предварительным условием для одобрения заявки в свете дурбанской рекомендации ICANN47. Некоторые делегации выразили мнение, что GAC следует обратиться к Правлению с просьбой помочь в продвижении согласованного решения вопроса, что, по их мнению, будет важно для усиления ролей GAC и ICANN в управлении интернетом. Другие делегации заявили, что Правление придерживалось всех рекомендаций GAC по этому вопросу, дальнейших рекомендаций GAC по этому вопросу не требуется, и не должно быть дальнейших задержек при обработке заявок. Я думаю, что это текста США.

Есть ли какие-либо первоначальные комментарии? Или первые реакции? Если нет, то я бы настоятельно призвала коллег GAC начать разговор, чтобы мы могли прийти завтра с более согласованной версией текста, в отношении которого нам необходимо принять решение. Я считаю, что .Amazon является частью географических названий, и, пожалуйста, прочитайте текст снова, у нас еще есть завтра, чтобы еще раз прочитать коммюнике, а также прочитать пропущенные части. Но мне кажется, что они не противоречивые.

---

На этом, если больше нет желающих выступить, мы можем закончить сегодня. Мы возобновим работу завтра в 8:30 - просто проверяю расписание. Да, завтра в 8:30 с пленарной дискуссии GAC по правам человека и обзорной сессии ATRT3 завтра утром, так что хорошего вам вечера. И если вам интересно, в 18:30 мы будем отдавать дань уважения Тареку Камелю в главном зале по соседству с GAC. Увидимся завтра в 8:30. Спасибо...

[ КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ ]