

---

МОНРЕАЛЬ – Заседание GAC с GNSO

Воскресенье, 3 ноября 2019 г. — с 15:15 до 16:45 по ВПВ (восточному поясному времени)

ICANN66 | Монреаль, Канада

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо за ваше терпение. Сейчас мы начинаем наше заседание с советом GNSO. У нас есть один час для встречи и три одинаково интересные темы: защита МПО и доступ МПО к исправительным правам, новые последующие процедуры EPDP и рабочий поток 5 по географическим названиям. Я думаю, что мы начнем с МПО, но до этого, Кит, если у вас есть вступительные замечания или, возможно, вы хотели бы также представить других коллег из GNSO.

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Спасибо, Манал, я председатель GNSO и совета GNSO, и я хотел бы представить моих коллег, Пэм Литтл [неразборчиво] и Рафика Даммака, заместителя председателя, назначенного не имеющим контрактов партийным домом, и мы все очень рады быть здесь с вами сегодня, с нетерпением ждем начала нашей предметной дискуссии и участия в любом В-О. Следует ли мне начать говорить о проблеме прав МПО на исправление недостатков? Напомним, если вернуться к некоторым собраниям ICANN в прошлом, дискуссии, продолжающиеся вокруг вопроса защиты МПО и проблем с правами на исправление недостатков, включая обмен в Марракеше, на последнем собрании ICANN 2010 года Совет GNSO и руководство GAC, а также деятельность представителей МПО по следующим

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

шагам обратили внимание, в частности, на рекомендацию 5, но вопрос защиты МПО широко обсуждается. Достигнутое нами соглашение заключалось в том, чтобы изучить возможность создания рабочей группы, посвященной теме защиты МПО, как это было рекомендовано советом GNSO, и попытаться обеспечить включение этой рабочей группы в действующий PDP по механизмам защиты прав во всех gTLD и в то время как рабочая группа RPR PDP сообща выполняет работу Фазы 1 и будущую работу Фазы 2, сфокусированной на UDRP, мы понимаем, что под эгидой этой группы есть возможность посвятить себя работе, посвященной вопросу защиты МПО.

Итак, после нашей дискуссии в Марракеше, мы договорились составить устав для этой работы, чтобы она была сфокусированной, ограниченной во времени и попытаться дать ей максимальную возможность успеха в решении этой постоянной и сложной проблемы. И поэтому мы, как совет GNSO, в течение последних двух месяцев имели специальную небольшую команду, работающую над проектом устава, и мы поделились этим проектом, все еще проектом устава, со всеми вами, с руководством GAC, а также с МПО, мы попросили обратную связь от вас, и большое спасибо за проделанную вами работу, Манал и руководство GAC, мы получили обратную связь в пятницу, и это было темой обсуждения во время нашей рабочей сессии GNSO сегодня, и это будет оставаться темой обсуждения в ближайшие дни и в ближайшие недели.

Поэтому я думаю, что, где мы сейчас находимся по этому вопросу, мы, как совет GNSO, все еще очень заинтересованы в том, чтобы

---

привлечь коллег GAC и представителей МПО, чтобы иметь возможность продвинуться вперед и гарантировать, что МПО и члены GAC могут участвовать в этой группе. Очевидно, что группа, выполняющая работу без участия, прямого вклада и участия МПО в этом процессе, не придет к успеху. Поэтому мы действительно хотим убедиться, что у нас есть возможность создать эту группу и дать ей максимальный шанс на успех. Таким образом, совет GNSO продолжит работу над этим, мы полностью рассмотрим полученные материалы, предложенные изменения красной линии, и я думаю, что есть два вида основных тем или областей, в которых у нас были первоначальные обсуждения, которыми я хотел бы поделиться с вами, но отметить, что на данный момент не было принято никаких решений, потому что это все еще находится в процессе рассмотрения.

Таким образом, первой темой была конкретная формулировка, вновь введенная из предыдущего проекта по темам рекомендаций 1–4, и явный призыв, на уровне совета GNSO существует обеспокоенность по поводу этой явной ссылки, но в рамках процедур GNSO необходимо отметить любой существующий политический консенсус или согласованная политическая рекомендация может быть заменена последующей работой. Таким образом, понимание совета в соответствии с нашими операционными процедурами заключается в том, что независимо от рекомендаций или согласованных политик, которые были утверждены Правлением, эта будущая политическая работа всегда может аннулировать или заменить то, что происходило раньше. Таким образом, я думаю, что в настоящее время Совет считает, что

---

нет необходимости в явном виде ссылаться на рекомендации 1-4, потому что их полное признание может быть заменено будущей выработкой согласованной политики, которая в идеале будет - по сути, то, о чем мы говорим.

И другим компонентом, который мы обсуждали сегодня, было представление различных групп в рамках этой предлагаемой рабочей группы, и это то, что мы также обсуждаем. Я думаю, что один из вопросов, который возник из отзывов GAC, заключался в том, что существуют определенные количественные различия для определенных групп заинтересованных сторон или групп интересов в рамках предложенной структуры GNSO, и, вероятно, стоит напомнить, что структура GNSO имеет договорный партийный дом, в котором есть две группы заинтересованных сторон, реестры и регистраторы, а также сторона, не заключившая договор, на самом деле, в этом доме задействовано больше групп, и как таковые существуют группы заинтересованных сторон, и то, как совет GNSO и GNSO были структурированы на протяжении многих лет, заключается в предоставлении этим подгруппам равного представительства в структуре.

И поэтому Рафик, если есть что-то, что вы хотели бы добавить, не стесняйтесь, говорите. Если нет, не беспокойтесь, но, как представитель стороны, не заключившей договор, я с удовольствием выслушаю дополнительные комментарии. Все это говорит о том, что мы очень приветствуем и ценим ваши отзывы. Мы рассматриваем красные линии, и мы вернемся к вам с ответом с точки зрения нашей оценки предлагаемых изменений, но как - я думаю, на самом

---

высоком уровне, я на этом уровне, мы хотим убедиться, что эта группа добьется успеха, и мы признаем, что участие GNSO и членов GAC имеет решающее значение, поэтому мы примем это и будем рады ответить на любые вопросы.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кит, за последнюю информацию и за ваше внимание к вкладу GAC, за то, что обратились за комментариями, и позвольте мне посмотреть, есть ли какие-либо комментарии или вопросы.

ВОИС: Спасибо вам, Председатель и Кит, за предысторию, и меня зовут Брайен Бекхэм из Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности, но я думаю, что стоит помнить, что я здесь не для себя и не для своей организации, а для ряда МПО, которые активно участвовали в процессе ICANN в отношении их идентификаторов в DNS на протяжении многих лет. Правда в том, что большинство МПО не имеют такого рода политики и ресурсов, чтобы участвовать так же активно, как мы принимаем участие в конференции ICANN, поэтому мы здесь от имени ряда МПО, которые проявили активный интерес к этому файлу и, конечно, все мы помним историю такого рода напряженности между тем фактом, что МПО имеют определенные привилегии, предварительные условия и иммунитеты и влияют на их идентификаторы не так, как торговые марки, поскольку коммерческие субъекты и МПО не активно участвуют в торговле.

Итак, в отношении того, чем Кит только что поделился с нами, я хочу сказать в первую очередь от имени МПО, участвующих в этом процессе, мы видим, что в качестве очень позитивного сигнала у нас был - очевидно, я думаю, что нет никаких секретных опасений по поводу предыдущих процессов, но очень рад, что в некотором смысле почувствовал общую идею перенастройки здесь и поиска позитивного способа решения этой проблемы, чтобы это работало для всех. Поэтому я не думаю, что было бы полезно подбирать какие-либо особенные слова или вдаваться в подробности, но просто хотел бы упомянуть, когда совет приступает к обсуждению и, конечно, с удовольствием общаюсь в автономном режиме по этим вопросам - возникли конкретные проблемы, одна из них касалась взаимосвязи между рекомендациями 1-4 и номером 5, и в предлагаемом уставе был конкретный пункт, в котором рабочей группе предписывалось не рассматривать их определенным образом, так что это хорошее напоминание, Кит, я поделился этим, что любой рабочий продукт рабочей группы, которая разрабатывает консенсусную политику, может с логической точки зрения превзойти предыдущую консенсусную политику, так что это очень хорошо понимают. И затем возник вопрос о взаимосвязи более сфокусированного рабочего потока и полноценной рабочей группы, чтобы мы могли что-то изучить в автономном режиме. Спасибо, Кит, спасибо.

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Спасибо и спасибо, Брайен, за эти комментарии, я думаю, что до Марракеша, после Марракеша, конечно же, в Марракеше, этот

межсессионный разговор, я думаю, будет критически важным и очень полезным, чтобы убедиться, что мы осуществим это и дадим группе лучший шанс добиться успеха по определенной теме и в сжатые сроки. Я не думаю, что кто-то из нас хочет продолжать работать над этим в течение многих лет, как некоторые из наших других PDP, и с точки зрения пропускной способности и способности вносить свой вклад и участвовать, чем длиннее группы, тем дольше и труднее заниматься продуктивно, поэтому мы признаем, что, и это один аспект, который мы определили в ходе наших реформ EPDP 3.0, о котором мы поговорим через минуту, мы определили это как нечто - и это на самом деле отличная возможность для нас, как совета GNSO, руководителей процессов для разработки политики gTLD попробовать некоторые новые вещи. И я думаю, что мы видели, может быть - я знаю, что мы немного поговорим о Рабочем потоке 5 по последующим процедурам, но я думаю, что мы - у нас есть возможность быть немного экспериментальными, и в этом есть определенная чувствительность, но я считаю, что мы, как совет, признаем, что нам нужно добиться большего в плане управления нашей политикой и процессами, сохранения их эффективности и действенности, и я хотел бы думать, что это будет примером того, когда мы начнем и завершим. Спасибо, Брайен.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:  
пожалуйста.

Спасибо, Брайен и Кит. Швейцария,

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Джордж Канцио, Швейцария, для протокола. Просто хотел похвалить то, что сказал Брайан, и возвращаясь к вопросам Кита, спасибо за презентацию. Первый вопрос действительно касается того, что мы согласились, так сказать, и в ходе официальной беседы в Марракеше, что мы будем проводить целостный обзор всего вопроса, и это включает, конечно, рекомендации 1-4. Поэтому, как сказал Брайен, мы не занимаемся здесь подбором слов, но я бы призвал вас проявить творческий подход, возможно, это не та формулировка, которую мы вновь представили в ваших первых черновиках, а то, что действительно говорит об этом, возможно, с более творческим подходом, языком, формулировкой, но в котором действительно говорится, что речь идет не только о рекомендации 5, так что это первый пункт.

Второй момент касается состава этого рабочего потока, я думаю, что вчера мы закончили, по крайней мере, закладывая очень важный шаг в завершении работы так называемого рабочего потока 5. Мы извлекли много уроков из этих усилий: как качественный разнообразный состав таких усилий обеспечивает гораздо большую легитимность их продукта. Так что речь идет не столько о цифрах, сколько о том, чтобы убедиться, что этот Рабочий поток действительно учитывает точку зрения качественного представления интересов МПО и GAC в этом новом, надеюсь, в этом новом рабочем потоке. Спасибо.

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Спасибо, Джордж, я принимаю оба ваши комментария, и по второму пункту, я, на самом деле, буду очень рад возможности обсудить эту



---

тему с коллегами GAC, которые участвовали в Рабочем потоке 5, обсудить извлеченные уроки, потому что это будет поучительно, поскольку мы, как совет GNSO, продолжаем выполнять нашу работу по PDP 3.0, и в данном конкретном случае, касающемся вопроса защиты МПО, это также может быть очень поучительным, поэтому я, конечно, приветствую это обсуждение сейчас и в будущем, по мере того, как мы продолжаем совершенствовать и улучшать наши рабочие процедуры и реализацию. И по первому пункту, я принимаю вашу точку зрения, я ее отметил, понимаю, и это, безусловно, было частью разговора, который мы провели в Марракеше, и, как вы заметили, формулировка, которую вы и GAC повторно представили и отправили обратно, была формулировкой, которая была в первом черновике, затем она была удалена во время обсуждений в совете, на переговорах, которые мы проводим, не все взгляды все время совпадают в совете GNSO, как вы можете себе представить, поэтому я думаю, что у этой формулировки есть некоторая чувствительность, но ваша точка зрения, безусловно, отмечена с точки зрения концепции и темы. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кит, и спасибо, Джордж. И у нас есть обе темы в нашей повестке дня, PDP 3.0 и Рабочем потоке 5. Так что это своевременное обсуждение уроков, извлеченных из рабочего потока 5. Есть ли другие комментарии или вопросы по механизму защиты прав? Есть ли какие-либо заключительные замечания? Следует ли нам перейти к PDP 3.0?

---

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Еще раз спасибо, Манал, поэтому вторым пунктом в совместных добавлениях здесь является обсуждение соответствующих интересов сообщества, связанных с текущими разбирательствами ICANN, в которых задействована модель с участием многих заинтересованных сторон ICANN, и я думаю, что мы все знакомы со времени встречи в Кобе с концепцией развития модели с участием многих заинтересованных сторон, эта работа была начата, это работа, которую Брайен [неразборчиво] возглавляет от имени Правления, вовлекает сообщество, на вашем заседании совета GNSO ранее сегодня было взаимодействие с Брайеном и последние новости от нашей небольшой внутренней команды об улучшениях PDP 3.0 и о том, что на самом деле есть некоторые совпадения, в некоторых случаях довольно большие. И я думаю, что один из аспектов, которые мы определили, заключается в том, что мы действительно хотим избежать дублирования работы. Мы не хотим дублировать работу, проделанную в PDP 3.0 советом GNSO, но признаем, что часть работы, которую мы проделали за последние два года в этой области, может быть информативной или помочь информировать дискуссии более широкого сообщества, когда мы говорим об общих и целых улучшениях модели с участием многих заинтересованных сторон.

Поэтому, как часть этих усилий, мы передали текущую работу группы PDP 3.0 более широкому сообществу и попросили дать отзывы и задать вопросы о том, я думаю, что есть три разных момента, которые действительно могут относиться к более широкому сообществу, не ограничиваясь только внутренним управлением GNSO и операциями, так что запрос на предложения был отправлен,

---

и мы, безусловно, с нетерпением ждем отзывов или предложений от коллег GAC относительно этих усилий. Еще одна благодарность, которую мы обсудили на уровне совета GNSO, - это огромная рабочая нагрузка, которую мы имеем как сообщество, как внутри GNSO, так и в более широком пространстве ICANN, и необходимость уметь расставлять приоритеты в нашей работе и расставлять приоритеты, в целом, является одним из компонентов обсуждения эволюции модели с участием многих заинтересованных сторон, но это также то, что совет GNSO определил как реальную проблему, так что, если говорить в целом, я думаю, что это то, где мы находимся в наших беседах. Непрерывная работа по PDP 3.0. Эта параллельная работа включает в себя обсуждение модели с участием многих заинтересованных сторон, и в ней есть некоторые совпадения. И вопрос для нас как для совета заключается в том, как нам расставить приоритеты в работе по разработке политики, в которой мы участвуем, вопросы об этой работе, об эволюции модели с участием многих заинтересованных сторон, наших собственных усовершенствованиях в PDP 3.0 и, честно говоря, о всех остальных, будь то DNS и безопасность [неразборчиво] многое, что необходимо обсудить и осознать, что нам нужно будет расставить приоритеты и выбрать то, что наиболее важно, чтобы сосредоточиться на раннем этапе. Я буду рад передать слово Рафику или Пэм, если есть что-то, что вы хотели бы добавить, поскольку они самым непосредственным образом координировали наши усилия по разработке PDP 3.0.

---

РАФИК ДАММАК [РАФИК ДАММАК]: Хорошо. Спасибо, Кит, за информацию. Мы просим внести свой вклад в три улучшения, которые, по нашему мнению, влияют на сообщество, и с нетерпением ждем комментариев здесь, но задаем вопрос, какая область интересов со стороны GAC, я думаю, это поможет нам понять, как они видят PDP 3.0 процесс и проблемы.

КЕИТН ДРАЗЕК [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Спасибо большое, Рафик. Итак, еще раз, мы будем рады ответить на любые вопросы или - хотели бы услышать от коллег GAC о вашем мнении о дискуссиях и усилиях, и будем рады ответить на любые вопросы.

МАНАЛ ИСМАЛ [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо Киту и Рафику, и прежде всего, спасибо за то, что обратились к сообществу и GAC за комментариями по PDP 3.0. Письмо было получено, у нас еще не было возможности обсудить его в GAC. Но если есть какие-либо немедленные комментарии, конечно, мы можем заслушать их сейчас. Что касается расставления приоритетов, мы в GAC полностью вас поддерживаем. Мы говорили о расстановке приоритетов, и я помню, даже Томас Шнайдер, предыдущий председатель GAC, он возглавлял усилия по этому вопросу, и он также возглавлял дискуссии в сообществе по этому вопросу. И это было темой обсуждения среди председателей SO / AC, когда мы встречаемся, поэтому расстановка приоритетов очень важна.

---

У меня есть быстрый вопрос о совпадении между PDP 3.0 и процессом модели с участием многих заинтересованных сторон. Определили ли вы явные совпадения, я имею в виду, смогли ли вы выявить совпадение с конкретными проблемами в развивающейся модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, или это все еще не определено?

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Спасибо, Манал, и я рад сообщить, что мы определили конкретные области, в которых элементы, которые были задействованы в процессе развития модели с участием многих заинтересованных сторон, где мы сопоставили темы PDP 3.0 с ними, и у нас есть слайд, которым мы были бы рады поделиться. Сейчас у нас нет его для показа, но после совещания мы рады поделиться им с вами, чтобы помочь в обсуждении. Рафик, у вас есть что добавить к этому? Мы на самом деле обсуждали это на нашей предыдущей встрече, рабочем совещании, и я подумал, что это очень поучительный и информативный слайд.

RAFIK DAMMAK [РАФИК ДАММАК]: Да, я думаю, что слайд хорошо справляется с задачей: наметить, показать сопоставление выявленных проблем и эволюцию модели с участием многих заинтересованных сторон, а также работу, которую мы делаем в PDP 3.0, но, исходя из вашей информации, совет представил комментарий о том, [неразборчиво] участие и подробности об области пересечения между развитием модели с участием многих заинтересованных сторон и улучшением PDP 3.0.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Рафик. Есть ли комментарии или вопросы от коллег GAC? Хорошо. Затем мы обсудим и ответим вам с нашими комментариями по выявленным проблемам в PDP 3.0. Да, пожалуйста, Пэм.

РАМ LITTLE [ПЭМ ЛИТТЛ]: Я просто хотел напомнить представителям GAC, мы просим вас предоставить обратную связь, если это возможно, до 22 ноября. Надеюсь, вы проведете здесь некоторое обсуждение, а затем сможете внести ценный вклад, особенно, я думаю, по теме состава рабочей группы. Это был один из ваших отзывов о проблеме исправительных прав МПО, и я думаю, что, возможно, это будет более широкий и лучший путь для решения этой проблемы или получения вашей обратной связи. Спасибо.

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Спасибо, Манал, Пэм, и просто для предоставления контекста, совет GNSO проведет сессию стратегического планирования, я думаю, на третьей неделе января или ближе к концу января 2020 года, и это одна из причин, по которой мы ищем обратную связь и почему может показаться, что это немного короткий срок, но я хочу быть в состоянии принять и учесть отзывы, полученные от более широкого сообщества по ключевым моментам, и убедиться, что вы получите пользу от совещания стратегического планирования и продолжите работу по реализации, а затем должным образом будете участвовать

---

в более широком диалоге с участием заинтересованных сторон. Я думаю, что это даст немного больше контекста.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит, я только собиралась прокомментировать сжатые сроки. Потому что я боюсь, что будет сложно что-то добавить в повестку сейчас и после конференций ICANN, коллеги, как правило, делают небольшой перерыв, но да, в любом случае, мы посмотрим, как пойдет. Далее Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Опасаясь слишком длинной речи со своей стороны, я все же не смог не высказаться, потому что это работа, которую я считаю очень важной, и вы уже определили ее, она связана с обсуждением развития модели с участием многих заинтересованных сторон, а также связана с обсуждением того, как мы определяем глобальный общественный интерес и связана со многими вещами, поэтому я не смог промолчать в данный момент. И просто хотелось бы упомянуть тот факт, что мы уже внесли свой вклад по этому вопросу именно в период общественного обсуждения модели с участием многих заинтересованных сторон, мы сделали несколько ссылок на рекомендации, включенные в PDP 3.0, и они касаются таких вещей, как состав и каким образом состав влияет на легитимность и достижение консенсуса и знание того, что люди, высказывающие свои мнения, действительно представляют более широкие круги сообщества.

---

Поэтому я очень рассчитываю на то, что, хотя мы обычно принимаем [неразборчиво] ICANN с заседания GAC, мы можем устранить [неразборчиво] при предварительном размышлении, чтобы вы были готовы, прежде чем рекламировать совещание по стратегическому планированию в январе. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джордж, и вы были первыми, кто обратил на это внимание GAC, я помню, еще до того, как мы узнали об этом. Поэтому спасибо.

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Спасибо, Манал и Джордж, за то, что подсказали, что GAC уже предоставил комментарии в этой области, в этом районе, и мы обязательно примем это во внимание при рассмотрении любого вклада, который мы получим от более широкого сообщества, так что спасибо за то, что отметили это.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, еще есть что-то по PDP 3.0, прежде чем мы продолжим? Хорошо. Тогда последующие процедуры ввода новых gTLD и рабочий поток 5?

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Я был бы счастлив, если бы кто-то другой захотел взять на себя инициативу по этому вопросу, я не был вовлечен в Рабочий



---

поток 5 лично, другие здесь были, и в любом другом обсуждении последующих процедур, мы будем рады участвовать, но если кто-то из коллег GAC хотел бы взять это на себя, мы были бы счастливы.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит. Ольга, вы хотите что-либо сказать?

OLGA CAVALLI [ОЛЬГА КАВАЛЛИ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, сегодня утром мы поделились с коллегами из GAC результатами работы по Рабочему потоку 5. Лично я считаю, что это был очень интересный и важный для меня опыт обучения, и, как процесс разработки политики GNSO, я думаю, что это было инновацией, которая привела к очень интересному опыту. Таким образом, документ был доставлен сопредседателям [неразборчиво] и Джеффу, поэтому он будет включен в процесс разработки политики. Что касается GAC, у нас смешанные чувства, разные мнения. Как вы знаете, процесс был сложным, длинным. Были совершенно разные взгляды, противоположные стороны одного и того же вопроса, но мы могли бы достичь компромисса между ними.

Так что мы все как-то недовольны, не все счастливы. Но я думаю, что упражнение стоило усилий. Я думаю, что Джордж упомянул об этом сегодня утром, и я испытала это лично. Несмотря на то, были ли у некоторых из нас свои собственные позиции и идеи, мы могли бы лучше понять другие позиции и другие причины. Это, по крайней

---

мере, для меня было чрезвычайно полезным. Поэтому я думаю, что как новый опыт, он был положительным, и у GNSO есть результаты, которые можно использовать в общем PDP.

Я не знаю, хотите ли вы, чтобы я объяснила еще несколько частей, но я думаю, что мы уже объяснили это сегодня утром. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ольга, и да, как сказала Ольга, с точки зрения сути, были смешанные чувства и с точки зрения процесса, я думаю, что были извлечены некоторые хорошие уроки.

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Большое спасибо Манале и Ольге за отзывы, это очень полезные отзывы, поскольку мы, совет GNSO, рассматриваем следующие шаги в других областях. Риск использования чрезмерно запутанной фразы, консенсус и компромисс в идеале означают, что все одинаково недовольны, и, возможно, это, может быть, не слишком оптимистично или позитивно так говорить, но я просто признаю, что будучи сообществом ICANN, какой бы группе мы не принадлежали, будут разные взгляды, всегда будут и, в идеале, через нашу работу по разработке политики на основе консенсуса снизу вверх, мы достигнем того, что все понимают, что все мнения были услышаны, и что группа в идеале работает над тем, что может быть представлено как консенсус и похоже, что эта группа была успешной в этом. И я знаю, что рабочая группа по последующим процедурам

---

PDP в целом примет это и включит это в более широкие политические рекомендации, поэтому большое спасибо за этот отзыв.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кит. Есть ли какие-либо комментарии? По рабочему потоку 5? Еще вопросы? Если нет, тогда я благодарю Кита. Спасибо, Пэм, Рафик и всем. Мы закончили, опять же, раньше времени, поэтому для коллег GAC, пожалуйста, вернитесь в зал в 17:00, у нас будет заседание по всеобщему принятию. Всем спасибо.

KEITH DRAZEK [КИТ ДРЕЙЗЕК]: Всем большое спасибо. Спасибо, Манал.

[ КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ ]