
МОНРЕАЛЬ - GAC: обсуждение поступлений от аукционов
Воскресенье, 3 ноября 2019 года - с 13:30 до 15:00 EDT
ICANN66 | Монреаль, Канада

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста, займите свои места.

Мы начинаем наше заседание по поступлениям от аукционов. У нас есть здесь одна из сопредседателей группы по поступлениям от аукциона, и большое спасибо Эрике за то, что пришли в GAC, Эрика Манн (Erika Mann), и каждый раз, когда мы просим вас ---. GAC уже является организацией-учредителем сквозной рабочей группы сообщества по поступлениям от аукционов, поэтому мы должны быть хорошо информированы и готовы реагировать всякий раз, когда мы получим окончательный отчет, но прежде чем углубляться в тему, я передам слово Эрике.

ERIKA MANN:

Манал, большое спасибо, большое спасибо за то, что пригласили нас к вам в третий раз, спасибо, что вы так вовлечены в эту тему. И я прошу прощения, но Чинг Чао (Ching Chao) не может быть с нами. Я не уверена, что он уже прибыл, я его не видела, может, он все еще в пути. Я снова не стану делать обзор справочной информации, потому что мы делали это уже раньше, и я считаю, что это не очень интересно. Если у вас есть особый интерес к истории, пожалуйста, обращайтесь ко мне или к нашим сотрудникам, и Марика, и Эмили сидят там, не стесняйтесь обращаться к нам в любое время, и мы можем дать вам краткое представление.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Сегодня мы просто хотели бы обсудить проблемы и последние события, следующие шаги. И это, собственно, все. Эти две темы важны, может быть, поставим первый слайд. Хорошо. Так что, если вы помните, в прошлый раз, я считаю, у нас была дискуссия, если я не ошибаюсь, это было до периода общественных комментариев. Мы получили кучу комментариев за период общественного обсуждения нашего первого первоначального отчета, и мы рассмотрели многие комментарии, которые мы смогли принять во внимание, но не все. Но у нас есть некоторые остающиеся вопросы, которые важны, и для вас, с точки зрения GAC, было бы неплохо также рассмотреть их и подумать, как вы хотите их решить. Один из этих вопросов особенно важен, и вы видите, это тот, что упоминается здесь, самая важная тема - какой механизм мы определим для распределения средств в будущем. Помните, что механизм - это термин, который мы используем для структуры. Обычно используется термин «структура фонда», но мы используем термин «механизм», поэтому просто помните об этом. И, в частности, есть три, я напому вам, и два из них особенно важны. Таким образом, мы проанализировали четыре, и перед первым периодом общественного обсуждения один мы уже устранили.

Итак, четыре из тех, которые у нас были, были: внутренняя модель внутри ICANN: тот, что мы называем механизмом b, это тот, который связан с другой организацией, третий - это фонд, фонд ICANN, это как бы аутсорсинг внутренней структуры, но это по-прежнему остается юридическим лицом ICANN, и четвертая модель - отдать всю сумму денег полностью отделенной от ICANN организации. Таким образом, мы исключили четвертый вариант, если вы помните,

у нас осталось три. И я считаю, что наиболее интересными являются две внутренние модели: отдельный отдел, но отдел ICANN, или фонд ICANN. Это два наиболее интересных варианта.

Второй вариант слияния со второй организацией - это то, что всегда можно сделать. Таким образом, как внутренняя модель, так и решение в будущем передать на аутсорсинг или работать с другой организацией в отношении определенных тем, и то же самое может сделать фонд. Так что, возможно, это не совсем полный вариант. Так что это то, что мы должны сделать, и то, что вы видите здесь в списке. Полученные дополнительные комментарии, которые вы видите на слайде, - это то, что мы сделали, чтобы избежать будущих проблем. Мы всегда сообщали обо всем, что мы делали, обо всех основных шагах, всех основных проблемах, предметах, которые, по нашему мнению, были действительно существенными, и где мы ожидали, что Правление захочет внести свой вклад. Таким образом, мы отправили официальное письмо или провели обмен корреспонденцией с Правлением или с организацией ICANN, в частности, с юридическим и финансовым отделами, чтобы избежать будущих проблем. Поскольку нам показалось очень сложным, что если мы придумаем и спроектируем модель, а затем представим это Правлению и организации ICANN, и мы получим «нет». Таким образом, чтобы избежать подобных трудностей, у нас был постоянный взаимообмен информацией. Это то, что вы видите здесь.

Мы получили новый вклад в отношении нашего последнего раунда вопросов и некоторых последующих вопросов. Мы получили новый

вклад от Правления и от организации ICANN. И так, что мы сейчас рассматриваем и планируем сделать, мы ожидаем, что у нас будет второй период общественного обсуждения. Поскольку по некоторым пунктам мы в какой-то степени, возможно, не на 100 процентов соответствуем нашему первому периоду общественного обсуждения, потому что мы приняли во внимание новые моменты, и общественность может - сообщество может счесть несправедливым, если мы не проведем второй период общественного обсуждения. Мы не приняли полного решения по этому поводу, но я считаю, что между нами есть понимание, неформальное понимание того, что мы хотели бы это сделать. Так что не удивляйтесь, если вы увидите, что мы пойдем на период общественного обсуждения. Мы в значительной степени завершили нашу работу. У нас все еще есть несколько пунктов в нашей повестке дня, которые мы хотим завершить, фактически на этой неделе в среду. К счастью, их уже не так много.

А затем мы совместно с руководством проведем анализ комментариев и редактирование документа, потому что затем мы должны выпустить его для второго раунда периода общественного обсуждения. Марика, что мы решили, когда мы хотим это сделать после Монреаля? Шесть недель или каково было наше решение? Очень скоро, как можно раньше. Документ готов, но мы должны включить пункты, по которым мы еще не приняли решение, а так проект документа уже готов, и как можно скорее мы его опубликуем, и я думаю, что мы сосредоточимся на том, что решили, поэтому, пожалуйста, будьте в курсе этого. Мы хотим, чтобы второй период общественного обсуждения был ограничен теми пунктами, на

которых мы не фокусировались в первом раунде. Все новое и что обсуждалось в первом периоде, мы хотим - мы не собираемся возобновлять и открывать всю дискуссию снова, иначе мы никогда не закончим нашу работу. Так вот, какова ситуация и затем, надеюсь, мы получим комментарии - в частности, связанные с механизмом, и именно здесь нам хотелось бы получить руководство со стороны GAC, я не имею в виду в официальном определении руководства, поймите меня неправильно, но было бы замечательно получить от вас комментарии, если вы можете прийти к выводу как GAC, в противном случае, не стесняйтесь представлять комментарии в своем личном качестве.

Так что бы вы хотели увидеть больше? Внутренняя модель или фонд ICANN? Обе модели очень привлекательные, но, конечно, разные по характеру. Так что - и это, пожалуй, самая важная область, где мы хотели бы получить комментарии. Да, мы рассматриваем опрос. Нет, мы все еще это обсуждаем. Мы хотим провести внутренний опрос. Так что у нас будет призыв к консенсусу между нами, между различными моделями. Мы хотим - очень вероятно, что у нас будет консенсус - определенно после второго периода общественного обсуждения. Помните, что призыв к консенсусу- это когда участников спрашивают, членов спрашивают, какой сценарий они полностью поддерживают. Это не совсем традиционное голосование, но гораздо больше похоже на используемое в правительственной среде. Вот что мы сделаем, мы, скорее всего, проведем два опроса, но мы все еще это обсуждаем. Таким образом, мы можем провести один, прежде чем мы перейдем к периоду общественного обсуждения, чтобы иметь представление о

том, чего действительно хотят участники, чего они действительно хотят. Но имейте в виду, что это мнение отдельного участника, и мы хотим провести второй опрос после периода общественного обсуждения, потому что тогда у сообщества будет больше времени, и у членов, которые участвуют в нашей группе, мы надеемся, будет время для проведения консультаций со своими группами интересов, и затем они вернутся с действительно информированным мнением, а не только с индивидуальным мнением.

Иногда участники уже действительно хорошо проинформированы, но не все участники. Так что имейте это в виду, период общественных комментариев, который я уже упомянула, и затем да, рассмотрение, принятие окончательного отчета будет сделано организациями-учредителями, и, надеюсь, больше не будет большого спора, как только мы завершим заключительный отчет после второго периода общественного обсуждения. Манал, снова вам слово, большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Эрика. Какие-либо вопросы или комментарии?

ERIKA MANN: Не говорите, что все вы довольны, такого не бывает. Нет? Вы все довольны.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Председатель, тем временем позвольте мне спросить вас - в итоговом документе будет только одна модель или более одной модели? Вы проводите опрос перед общественными комментариями или оставляете обсуждение для общественных комментариев?

ERIKA MANN: Послушайте, если вы помните, что я сказала, мы хотели бы провести опрос перед следующим раундом периода общественного обсуждения. Если мы проведем опрос, и у нас неожиданно будет 70-процентный результат для одной модели, я считаю, что мы должны прекратить обсуждение и сказать, что это модель номер один, но если у нас 49/51, это вызов, и если члены говорят нам, что у них была дискуссия с членами своей группы интересов, так что это не только индивидуальное мнение отдельного члена, но и действительно стоящая за ним группа интересов ICANN, и у нас результат 49 и 51, я думаю, что этот слишком маленькая разница. Затем мы сделаем иерархию, поэтому у нас будет модель 1 и модель 2. Таким образом, 51 процент получает модель 1 и 49 модель 2.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Я думаю, что это хороший стимул для членов GAC начать взвешивать на ранней стадии, если они хотят принять решение относительно моделей. Потому что, как я понимаю, если это легко сделать до общественных комментариев, вы сделаете это. В противном случае это будет оставлено для общественного

обсуждения. Но желательно сделать вывод раньше. Поэтому я думаю, что это стимул для раннего участия.

ERIKA MANN:

И имейте в виду, что оба механизма неразрывно связаны с ICANN. В каждом случае, я бы сказала, 50, 60 процентов, может быть, больше, позвольте мне сказать, что организационный надзор - во всех трех моделях, выполняемый со стороны ICANN. Так что есть много параметров, которые не будут меняться. Даже в модели фонда ICANN они не изменятся. Надзор, надзор со стороны Правления, фидуциарный - многие [неразборчиво] должны контролироваться организацией ICANN, тем не менее, существуют различия, есть немного больше независимости от организации ICANN, несмотря на надзор. Если у вас есть [неразборчиво], вы должны объединить две культуры, иногда сложнее. Так что есть различия, поэтому было бы хорошо узнать ваше мнение. Большое спасибо, Манал, и большое спасибо всем.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Бельгия.

БЕЛЬГИЯ:

Вопрос по механизму b, если вы говорите о существующей некоммерческой организации, у вас есть название? Вы упоминаете какую-то международную организацию?

ERIKA MANN:

Нет, мы это не рассматривали. Когда мы консультировались с ними, у нас было обсуждение с различными организациями, но это скорее, когда мы с ними консультировались, это было скорее, чтобы услышать о том, как они формируют среду, это не было, чтобы понять, будут ли они партнером ICANN. Таким образом, мы не затронули этот вопрос в явном виде, но я думаю, что если бы вы искали другую организацию, вы хотели бы знать как они работают, для организации, способной работать в международной среде, вы бы не стали искать чисто национальную организацию и так далее и так далее, и насколько это возможно, в соответствии с пониманием того, что такое ICANN. В противном случае вам придется начинать с нуля, приобретая новые знания и опыт, что, очевидно, занимает много времени.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Есть еще вопросы или комментарии? Хорошо.

ERIKA MANN: Большое спасибо всем, и большое спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Эрика. Для коллег из GAC - мы начнем снова через секунду, я проверяю расписание - в четверть четвертого. Так что да, в четверть четвертого мы встретимся с группой заинтересованных сторон регистратур на 30 минут, а затем с GNSO - на час, поэтому, пожалуйста, вернитесь в зал в четверть четвертого. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, что путаю всех, мне сказали, что есть еще одна часть для внутреннего обсуждения GAC по этому вопросу. Итак, у нас есть еще один слайд. Извиняюсь. Так что, поставьте слайд на экран и, может быть - извините, что вас разочаровываю.

BENEDETTA ROSSI:

Большое спасибо, отмечая то, что отметила сопредседатель CCWG по поступлениям от аукционов, это просто возможность для дальнейшего обсуждения GAC о том, как GAC желает потенциально изучить потенциальный вклад по вопросу поступлений от аукционов. Таким образом, как говорила Эрика Манн (Erika Mann), вероятно, будут повторные общественные комментарии. У GAC пока не было возможности внести свои замечания, не было существенных обсуждений GAC по поступлениям от аукционов или в период общественного обсуждения.

Так что, если не через общественное обсуждение, у вас также будет возможность представить комментарии после того, как окончательный отчет будет передан как организации-учредителю CCWG. Так что у вас всегда есть такая возможность. Это просто вопрос, чтобы посмотреть есть ли возможность для обсуждения прямо сейчас, чтобы увидеть, какими должны быть следующие шаги для GAC, если вы хотите представить комментарии в период общественного обсуждения и подготовить общественный комментарий или подождать, пока итоговый отчет завершен и представить комментарий как организация-учредитель.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Бенедетта. Я не уверена, готовы ли коллеги - Бельгия.

БЕЛЬГИЯ:

Я буду говорить по-французски. Я думаю, что для нас важно внести свой вклад прямо сейчас, потому что это связано с финансированием значимых проектов в рамках ICANN. Бельгия не заняла позицию в отношении того, какая модель будет выбрана, я не думаю, что сейчас это имеет самое большое значение, я думаю, что самое важное - это критерии распределения финансирования. Я думаю, что GAC мог бы внести свой вклад, запросив права мнения по критериям, которые будут определены для предоставления финансирования для различных проектов. Среди целей, я думаю, есть три, вполне совместимые с нашими интересами. Независимо от структуры, используемой для управления проектами, мы считаем, что критерии должны обсуждаться в GAC, но также важно, чтобы мы могли иметь право голоса в этом определении. Я думаю, что цели важнее, чем структура.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Бельгия, спасибо за ценный вклад. И я просто хотела сказать, что не думаю, что у нас достаточно участия в этой сквозной рабочей группе сообщества. Я думаю, что мы немного отстаем. Поэтому я хотела бы призвать коллег GAC, пожалуйста, начать внимательно следить за - хорошо, Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Манал. Я на самом деле являюсь членом группы, но мне пришлось отказаться от нее из-за рабочего потока 5, но теперь я могу вернуться, потому что мы уже передали документ в GNSO. Так что я обещаю вернуться к участию. Честно говоря, из-за времени я не могла следовать обоим процессам вместе, но я в списке. Если вы посмотрите на список, я там.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я полностью понимаю, и если вы посмотрите на список, я тоже там. Но я думаю, что это вы, я и Кавусс, и я знаю, что вы сами и Кавусс уже перегружены и занимаетесь другими делами, поэтому я хотела, возможно, увеличить круг тех, кто участвует или кто следит за этой темой, но спасибо за подтверждение вашей приверженности, это очень полезно с вашей стороны, Ольга, как всегда.

Так что, если другие коллеги также могут начать изучать отчет и, возможно, представить в GAC критерии, например, мы можем провести обсуждения, чтобы к тому времени, когда отчет будет готов, мы были готовы внести свое мнение. Это был долгий процесс, он занял годы, и мы не хотим больше его откладывать, когда дело доходит до предоставления со стороны GAC окончательных комментариев или утверждения в качестве организации-учредителя.

Я на этом останавлиюсь. Какие-либо другие комментарии? Или вопросы или волонтеры? Так что, если нет, то, пожалуйста,

почитайте отчет и, пожалуйста, держите GAC в курсе, и мы постараемся сделать то же самое с Ольгой в команде руководства. И спасибо всем, извиняюсь за путаницу. Перерыв сейчас до четверти четвертого. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]