مونتريال - GAC: جلسة إعداد وتأهيل ccNSO لـ ccPDP المتعلقة بإلغاء نطاقات ccTLD
الثلاثاء 5 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019 - من الساعة 13:30 إلى الساعة 15:00 بتوقيت شرق الولايات المتحدة
ICANN66 | مونتريال، كندا

بار بروماريك: مرحباً. هل لي أن أطلب من الجميع الجلوس، من فضلكم؟ إذن، فلنبدأ جلسة ما بعد الظهر لهذا اليوم. معنا موظفون من ccNSO سيتحدثون عن أشياء متنوعة، لكن موضوعهم الرئيسي هو ISO. إن ISO أمر أساسي لنظام DNS كله، ولا يقل أهمية بالنسبة لنظام ccTLD كذلك. لكنني لا أعلم من منكم سيبدأ الحديث أولا. سوف يبدأ ستيفن ثم إيبرهارد ليسه.

ستيفن ديريك: مساء الخير، وأشكركم مرة أخرى على دعوتكم لنا لحضور عرض GAC التقديمي. أود أن أشكر منال على الدعوة، وأشكركم جميعا على حضوركم مباشرة بعد الغداء. كما تعلمون، عادة ما كنا نحضر بصفتنا مجموعة عمل الإلغاء في PDP لتقديم تحديث حول ما حصل منذ اجتماعنا الأخير، لكن هذا اليوم سيكون مختلفا عما تعودتموه. فالأمر يتعلق بمجهود تعليمي مستمر مصحوب بورقة ذات أهمية كبيرة، والتي يمكن نقلها إلى أرشيفات GAC لتتشاوروا بشأنها فيما بينكم، وكذلك مع أعضاء GAC المستقبليين عندما ينضمون للمجلس. فهي تحتوي على قضاياكم الأساسية. وهي إلى حد ما مراجعةٌ شاملة لنظام DNS وكيف وصلنا إلى ما نحن عليه اليوم، كما أنها تقودنا إلى ما يتعلق بسبب احتياج ICANN لسياسة إلغاء رموز الدول. أترك الكلمة لإيبرهارد دون تأخير.

إيبرهارد ليسه: أنا إيبرهارد ليسه، مدير ccTLD في ناميبيا ونائب رئيس مجموعة عمل ccPDP وإلغاء نطاقات ccTLDs. مقدمة طويلة. أحاول الانتقال إلى الشريحة التالية. لكن هذا لا يعمل. لا أستطيع التنقل بين الشرائح. إنها تعمل الآن. ربما يجب علي استخدام المؤشر.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

ما أردنا القيام به هو أن نبين لأعضاء GAC الجدد ما تدور حوله عملية PDP هذه. لقد سمعنا -- لقد شرحنا ذلك هنا مرتين، ويعرف الأعضاء القدامى القليل عما يجري. لكن بالنسبة للأعضاء الجدد، فمن الصعب عليهم سماع المصطلحات التي لم يتم تقديمها لهم، ونحن عادة ما نبدأ الجلسات من منتصف القضايا. لقد منحت 45 دقيقة. سأحاول أن أنهي ما لدي في أقل من ذلك حتى يكون لدينا وقت كاف للإجابة عن الأسئلة بشكل مفيد. لقد أرسلت لكم جميعا مقالات قصيرة، وهي موجودة بين أوراقكم. وإذا أردتم التعمق أكثر فيمكنكم القيام بذلك. تحتوي المقالة على بعض الملاحظات، وفيها قسم مرجعي، ولهذا، إذا أردتم التعمق أكثر، فيمكنكم الرجوع إلى المستندات الأصلية. سأقوم أولا بتقديم توضيحات حول كيفية عمل DNS، لأن فهم ذلك شرط أساسي لمعرفة كيفية إيجاد ccTLD، ثم سنتحدث قليلا عن نهاية دورة حياة ccTLD. كيف يعمل ذلك؟ ولماذا نقوم به؟ وما الذي توصلنا إليه حتى الآن.

ما نتحدث عنه هنا هو نظام أسماء النطاقات، ونحن نعلم جميعا أن -- هذه هي الطريقة التي نضع فيها اسما ثم يترجم ذلك إلى العنوان الذي لا نعرفه، وتطلق هذه العملية متصفح الإنترنت إلى موقع الويب دون أن نعرف ما هو العنوان الرقمي الفعلي. هناك عدد كبير من العناوين الرقمية؛ 255، أو 56 أس 4 منها إذا لم أكن مخطئا، في نظام العنوان القديم، وهناك عدد أكبر بكثير من ذلك في نظام IPB6. لا أحد يستطيع أن يتذكر هذه الأرقام، ولذلك فإن نظام ترجمة هذه الأرقام إلى أسماء أفضل بكثير. كانت في البداية ملفات نصية خالصة. وكما قلت في البداية، فقد تمت تغطية كل ذلك في نفس الوقت، من قبل بعض الهيبيين في جامعة كاليفورنيا في لوس أنجلوس أو في بيركلي ولم يكن تصميما ثابتا من أعلى إلى أسفل. وكان من الصعب أن تتفاعل مع بعضها البعض. لقد تم تصميمها نوعا ما، لكنها صممت جيدا.

وقد توصلوا في مرحلة ما -- ومن السهل أن نفهم ذلك إذا قضينا 5 أو 6 دقائق في إضافة اسم ثم نختبره ثم نضعه في ملف ثم نوزعه، يمكنك القيام به 6 أو 10 في ساعة واحدة، أي 80 كل يوم . إذا كان عليك إجراء 100 تغيير يوميا، فستكون هذه مشكلة حقيقية. لم يكن حجم الملف في حد ذاته مشكلة كبيرة. لقد أدركوا في مرحلة ما أنهم لن يتمكنوا من

إضافة وتغيير هذه الأشياء بطريقة مناسبة. ومع أنهم من المهووسين بتكنولوجيا الكمبيوتر، إلا أنهم لم يتمكنوا من ذلك. لقد صمموا -- لقد جلسوا وصمموا بعض البرامج... هو مصمم هذا - وكان لديه العديد من أهداف التصميم في هذا الموضوع - وأهمها أنها ستوزع وأنها مريحة من ناحية المصاريف. هذا ما نعرفه باسم نظام أسماء النطاقات ولكنه في الحقيقة مجرد جزء منه. فأنتم ترون حيز أسماء النطاقات.

يمكننا أن نرى المستوى الأعلى، ويمكننا أن نرى على سبيل المثال -- إذا نظرتم إلى ناحية المؤشر، هناك 143 مليون اسم COM و 50 في أحدث جدول ccTLD للآلاف منها، ونحن نعلم ذلك، لكن DNS، أو نظام أسماء النطاقات، يتكون من أكثر من ذلك، فهو يحتوي على حيز أسماء النطاقات، وهو ما عرضته للتو، بالإضافة إلى خوادم الأسماء التي تحافظ على هذه الجداول، وهناك أيضا المحللات في البرامج التي يستخدمها الجميع. لكل هاتف خلوي وحدة حل. عند دخولك على شبكة WiFi، إذا نظرت إلى الإعدادات الخاصة بك، سترى أن ICANN تمنحك خادمين اسميين في مساحة IPB4 و 2 في مساحة IPB6. هذه الأرقام التي لا أعرف حتى اسمها - لكن يمكنك وضع رقمك الخاص إذا كنت ترغب في ذلك ولكن إذا دخلت على شبكة WiFi، فستحصل على اسمين مقترحين - اسمي خادم على الأقل.

والهدف من هذا كله هو أننا لا نريد معرفة كيفية عملها. لا نريد أن نشغل أنفسنا بالتفاصيل. نريد فقط إدخال اسم المجال ثم ننتقل بذلك مباشرة إلى الموقع. تحتفظ وحدات الحل أيضا بهذه المعلومات، فمثلا، إذا قام جميع من معنا هنا في هذه القاعة بالدخول إلى موقع Google على الويب، فسندخل جميعا على المحلل، ولكن في المرة الأولى فقط. أول من سيدخل منا على المحلل سيجعله يبحث عن العنوان في اسم الخادم. سيقوم عندئذ بتخزينها ثم سيعطيها لكل من يستعلم عنها في المستقبل القريب، وذلك لأغراض الكفاءة. لست مضطرا للاستعلام عن الاسم الذي لن يتغير رقمه في المستقبل القريب أو في كل ثانية عندما نعلم جيدا أنه سيبقى على ما هو عليه لمدة ساعة تقريبا. ثم هل سيبقى الرقم ثابتا إذا تحققت منه كل ساعة؟ احتفظ به -- وانسه بعد ساعة إذا لم تُستفسر عنه، وسيبدأ

اليوم التالي بإرسال -- استعلام جديد وسوف يتذكره لفترة من الوقت ويسمح بالدخول عبر شهادة تمنح إلى جميع القادمين الآخرين دون إنشاء استعلامات خارجية.

وقد ذكرنا أن عددها على مستوى COM هو 143 مليون. قد يكون لـ ICANN قرابة 100 اسم نطاق تحت سيطرتها فرضا، وهذا الجزء الأزرق الداكن يمثل ما يسمى بالمنطقة. إذا كان لكل منطقة من مناطق .org، التي يبلغ عددها 10 ملايين، 100 اسم، فسيكون هناك مليار اسم. وهو عدد هائل. إذا قمنا بترجمة هذا إلى نطاق المستوى الأعلى لأعلى com.، فستكون 100 مرة 14 مليار ويصبح الأمر متعلقا بقاعدة بيانات ضخمة علينا الوصول إليها. ومع ذلك، ستجدون أنه، حتى بالنسبة لهذه المناطق الكبيرة، فإن سرعتها مساوية لسرعة الشركات الصغيرة، لأنها ربما تمتلك قابلية اتصال أفضل.

وهذه ملفات المناطق، ولن أخوض في التفاصيل أكثر من اللازم. لديها أنواع سجلات مختلفة. بداية A، وعناوين IP A تتعلق بالعادية. IP4 القديم باللون الأخضر، ويظهر رمز A الرباعي أنها جديدة. كل شيء باللون الأخضر في هذا العرض التقديمي هو عبارة عن إضافة أو تجديد. بمعنى آخر، لقد أضافوا نظاما جديدا عندما أدركوا أنه لا يوجد لدينا ما يكفي من IPB4 وذلك باختراع سجل مورد جديد. الأمر يشبه ولادة صعبة، إذا استخدمت تخصصي كمثال، ولكن عادة ما يتنفس الطفل من تلقاء نفسه بمجرد ولادته. وينطبق نفس الشيء على DNS. أحد أنواع السجلات المستخدمة هنا هو فقط -- كلمة فقط ليست الكلمة الصحيحة -- يُضاف أيضا إلى النظام كنوع من السجلات. نتحدث في معظم الأحيان عن خوادم الأسماء الأساسية والثانوية. وهذه تسمية خاطئة في الحقيقة. بل ربما يجب أن نتحدث عن ملف منطقة أساسي أو ثانوي. وهي تختلف عن بعضها البعض من حيث طريقة إنشائها. وللتكرار، يوجد واحد منها في المصدر عادة ويتم إنشاء الأكبر حجما عادة في قاعدة البيانات. وحتى في الحالات الأصغر حجما، يتم إنشاؤها في قاعدة البيانات، لأن البشر يجيدون حل المشكلات ولكنهم لا يجيدون إعادة نفس العملية مرارا وتكرارا لأننا نميل إلى الشعور بالملل فنرتكب الأخطاء. وفي المناطق الكبيرة جميع خوادم الأسماء متطابقة. ويتم الاحتفاظ بها متطابقة. وطريقة تغيير المنطقة -- أو مكان

ملفات المنطقة مستقلة تماما عن خوادم الأسماء. ونحن نعتقد أحيانا أن خادم الاسم الأساسي لا يقدم أكثر مما يقدمه الخادم الثانوي. فهما متطابقان تماما.

هناك -- يمكنك إما أن - تقوم بدفع مخطط له مسبقا بالنسبة للمناطق الخاصة بك، كما نفعل نحن مرة واحدة كل ساعة، وبالنسبة للأكبر منها حجما، والتي يتعذر فيها ذلك نظرا لأغراض الفائدة وأغراض النقل، نقوم بتحديث هذا عندما -- عن طريق الطلبات العشوائية. ولقد واجهت صعوبة كبيرة عندما حاولت البحث عنه. لقد وجدت أنه من الصعب للغاية العثور على المعنى الحقيقي لاسم النطاق. وأقدم لكم تحذيرا هاما بهذه المناسبة. غالبا ما يحتوي مضمون ويكيبيديا على أخطاء، وتبقى هذه الأخطاء مدة طويلة. بالنسبة لي شخصيا -- مع الإشارة إلى أن بعض زملائي يختلفون معي، وأرى أن البعض من الحاضرين في القاعة يبدون عن أنهم يوافقونني الرأي حول ذلك -- يعجبني هذا التعريف. ولا بأس إن أعجبكم تعريف غيره. لكننا نتحدث عن اسم النطاق. ما هو اسم النطاق؟ كلنا نتحدث عنه، لكننا لا نعرف ما هو. لدينا أسماء نطاقات المستوى الأعلى العامة المستويات الأعلى. وتستند هذه في الأصل على الغرض منها.

ويمكن القول أن هناك أسماء مدن لا تستند على مميزاتها الجغرافية، لكنها تستند على الغرض منها. هناك دائما عدد محدود منها. عددها حاليا 1200 تقريبا، والمنطقة -- سمعت بالأمس عرضا تقديميا يقول أنهم مهتمون قليلا أو يتطلعون إلى قياس نمو Rootzone تقنيا، وما إذا كان هذا يؤثر فعليا على الاستقرار الأمني أو أي أغراض أخرى. يتم تنظيم دورة الحياة بواسطة عملية محددة. هناك علاقة تعاقدية. هناك قضية الامتثال ويتم تنظيمها وتنفيذها بشكل جيد للغاية. ويتم اللجوء في ذلك إلى عملية مراجعة مستقلة، وقد تم تحديد هذه العملية مؤخرا في طعن أمام المحكمة وقد تمت تسوية ذلك الآن. دورة الحياة واضحة أساسا في هذا الصدد.

COM، لقد ذكرت BIZ كواحدة من أسماء نطاقات المستوى الأعلى في الجولة الثانية، ولدينا أسماء جديدة هنا، ولكنني لن أخوض في تفاصيل ذلك. تستند نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLDs إلى الجغرافيا، لكنكم تعلمون جميعا أن الأمر ليس سهلا

كما يظن المرء. وليس ذلك فقط بسبب صعوبة تحديد ما هو البلد أحيانا، ولكن ME.، LY.، IO.، CD. ويمكن أيضا أن يستخدم MD الخاص بالوثيقة لأغراض - غير جغرافية. وقد تطورت هذه العملية مع مرور الوقت، وكانت موجودة قبل إنشاء ICANN، وكانت مستقرة تماما في ذلك الوقت، لأنني أعتقد -- ليست لدي أرقام مضبوطة، ولكن برزت ICANN إلى حيز الوجود في نهاية التسعينات وكان هناك بالفعل عدد كبير من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLDs في نظام الجذر قبل ذلك. إذن، هناك عملية تطورت مع مرور الوقت. وفي عام 1994، قام جون بوستيل، والذي كان يقوم بوظيفة IANA في ذلك الوقت، بكتابة مستند حدد فيه بشكل أساسي الكيفية التي من المفترض أن تنفذ فيها هذه الأمور، وكيف كانت تعمل في ذلك الوقت.

ومن الواضح أن نطاقات ccTLD التي تم تفويضها مسبقا فقط هي الملزمة بذلك، لكن توصل معظمنا إلى أن هذه الوثيقة معقولة، ولذلك فقد التزمنا بها. ونظرا لأنه لم تتم كتابة الغرض من هذه الوثيقة، وبسبب وجود بعض الأخطاء الكتابية فيها، ووجود بعض الإغفالات، شرعت ccNSO في عملية عُرفت باسم إطار عمل اللتفسير، ولذلك لدينا طريقة ملزمة، إلى حد ما، لتفسير بعض أو جميع المصطلحات.

يتم تمثيل ccTLDs هنا في ICANN بواسطة ccNSO أو المنظمة الداعمة لرمز البلد والتي يمكن لمديري ccTLD أن يصبحوا أعضاء فيها. وليسوا مجبرين على ذلك. والسياسة التي طورتها ccNSO ملزمة للأعضاء خلال فترة ولايتهم فقط. وهذا أمر منصوص عليه بوضوح في اللوائح. ولذلك يمكننا أن نرى أن لدينا 245 نطاق ccTLD مفوضا، ولدينا حوالي 63 IDN ccTLDs لجميع النوايا والأغراض، وهي تعتبر نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLDs. هناك 3IDN، ccTLDs حيث كتبت سلاسل الأسماء باللون الأحمر، كانت موضوعة للتفويض، لكن لم يتم تفويضها. لا أعرف أسباب ذلك، لكنها اجتازت الاختبارات، فإذا تم تقديم طلب، فأظن أنه سيتم تفويضها. نرى هنا SS.، وعددها 4000 من أصغرها، والأحمر AN. للهولنديين... حتى يتم إلغاء التبديل. خلال عملية الإلغاء هذه، كانت هناك حالات سوء تفاهم أو عدم الرضا، وفي النهاية تم الاتفاق على وجوب وجود عملية تطوير للسياسة تضع تصميما

عمليا وعادلا ومعقولا للعملية، وتمكن من تنبؤ نتائج هذه الأمور إن أمكن. من المهم التحدث قليلا عن المصطلحات. يتم تعريف التفويض على أنه إضافة ccTLD إلى الجذر وإعطاء مسؤولية الإدارة لمدير ccTLD. ليست هناك سياسة حقيقية، ولكن هناك عملية تم تطويرها مع مرور الوقت ويبدو أنها تعمل بشكل جيد. وتنطوي على -- أتحدث مع مجتمع الإنترنت المحلي والأطراف المهمة المهتمة. ومن تلك الأطراف الحكومات -- في هذا الشأن.

ثم تغيير مدير رموز النطاقات العليا، وهذا أحيانا -- يشار إليها أحيانا على أنها إعادة تفويض، ولكن لم يتم تعريف التفويض في أي مكان آخر. يمكن أن يكون ذلك عبارة عن عملية نقل متفق عليها من قبل الجانبين، أو يمكن أن يكون ذلك في موقف لم يوافق عليه مدير ccTLD القديم. يكون ذلك إلغاء في هذه الحالة. ويُستخدم مصطلح الإلغاء العدواني أحيانا. ونتيجة لذلك يستخدم مصطلح التفويض الذي تُستخدم فيه عمليات التفويض والتي ذكرت في السطر الأول.

وهو ما لم يحدث مطلقا. وسوء السلوك البين واحد من... لم يحدث قط، وقد تم القيام بهذا على هذا الشكل. لا نتوقع هذا، لأنه من السهل نسبيا تجنب إساءة التصرف البينة. تسمى عملية الإزالة بالإلغاء. ولأنه ليست لدينا سياسة لذلك، فقد قررنا أن هناك حاجة إلى سياسة. قرر المجلس أن هناك حاجة إلى وجود سياسة بالنسبة لـ PDP. ولأسباب فنية يتضح أن هذا المبدأ مهم بالنسبة لشركة فرعية، المبدأ مهم، والمبادئ الجغرافية تدعم فكرة أن مدير ccTLD يجب أن يقيم في البلد الذي يتوافق مع الرمز. تقليديا، يوجد كل من الاتصال الإداري والاتصال التقني. يجب أن تكون جهة الاتصال الإداري موجودة في البلد وفقا لـ RFC1591، ولكن يمكن أن تكون... لكن هذا يشكك في الغرض من أهمية وجود جهات الاتصال الإضافية الخاصة بها، حتى يعمل أكثر من طرف واحد عندما تتصل بالمدير أو تتلقى تعليمات من المدير لإجراء أية تغييرات، فهناك دائما تأكيد من قبل شخصين مختلفين مبدئيا. والآن ننتقل إلى موضوع سلامة ISO في الماضي. ISO تعني المنظمة الدولية للتقييس، وكلنا يدرك أن هذا ليس اختصارا صحيحا. فأصلها من الكلمة اليونانية ISO. أعتقد شخصيا أنهم أخطؤوا في ذلك عندما أسسوا المنظمة في

49 ثم قاموا بترشيده لاحقا، لكن هذا لا يهم. هذا منطقي. تحصل ISO على قائمة بأسماء الدول من الأمم المتحدة. من خلال الأدلة الإحصائية. ليس هذا مهما في هذا السياق، وتعريف اسم البلد تعريف غريب. اسم البلد بالتبعية، أو أية منطقة أخرى ذات أهمية - جغرافية أو سياسية محددة . ليس مجرد بلد. كتب POSTEL أنه لا يحدد معنى البلد. وليست ISO بصدد تحديد معنى البلد أيضا. وليس تحديد معنى البلد من تخصصهم أصلا. فهم يتلقون أسماء البلدان ثم يضيفون رموزا لتمثيل هذه الأسماء.

فالأمر يشبه ورقة منشورة. لديك اسمك باللغة الإنجليزية، بصيغته الكاملة والمختصرة، ثم بالفرنسية، ثم لديك أعمدة لرموز مختلفة. لديك رمز مكون من 3 أحرف أجنبية لكندا CAN. لديك رمز مكون من اثنين - - رمز حرفي من حرفين، وهذا هو ما كنتم تتحدثون عنه وهو CA لـ ca مثلا، ثم لديك رمز رقمي من 3 أرقام. لا أدري ما هو رمز كندا. تتم مراجعة هذا المعيار بانتظام. كان هناك مشروع يسمى مشروع المعايير الدولية. وهي مراجعة للمعيار الذي كان قيد التنفيذ، وقد انتهت فترة التصويت الخاصة بهذه المراجعة الروتينية مؤخرا، لذلك قد تكون هناك بعض التغييرات في المصطلحات مستقبلا، لكنها ليست مهمة. أذكر ذلك فقط لمن أجل الشمولية.

كيف يعمل نظام 2 -- الحرفين - المكون من حرفين. من المفترض أن يستخدم النظام الجدول من AA إلى ZZ لكنه لا يفعل ذلك. فهو لا يستخدم الرمزين AA وZZ. كما أنه لا يستخدم بعض التركيبات التي تبدأ بحرف Q، ولا يستخدم أي تركيب يبدأ بـ X. ويمكنني استخدامها كمثال في الشريحة الأخيرة. يوجد داخل هذا عدد من أسماء البلدان بالإضافة إلى صيغها المختصرة والتامة مع رموز ألفا 2 و 3 و250 من الرموز الأخرى، وأعتقد أن هناك 245 رمزا لـ 245 تفويضا. توجد 4 إلى 5 رموز ISO لم يتم تفويض أي نطاق ccD لها، وأشير إلى أن الأمر لا يتعلق برمز ISO بل نطاقات ccTLD التي تبدأ من المحطة الأولى هي المعنية بذلك. لا نحتاج إلى الخوض في التفاصيل. فالأمر صغير نسبيا. وهناك أحد الأمور المثيرة للجدل. تتعلق الأخرى ببلديات من فرنسا وهولندا وهناك واحد آخر وهو UM. الذي يتعلق بالجزر الصغيرة الأمريكية، والتي دائما ما أمزح قائلا أنها لا تحتوي إلا على عدد قليل من الحيوانات المشعة وعدد

قليل من علماء الأحياء. فلا يوجد فيها مجتمع إنترنت، ولذلك فهي لا تستحق القيام بهذا الجهد. وهي قضية تهم عملية الإلغاء أيضا، وكيف تم إلغاء إحداها، لكن هذا -- فلا توجد هناك 12 تركيبة مكونة من حرفين على الجدول. لا توجد في المعيار. ولكنها من الرموز المحفوظة لغرض التبادل كما يكتبون. توجد 4 نطاقات ccTLDs معنية بها. 2 منها AC (grant fathered) الذي يرمز لـ AC. Ascension Island الذي ينتمي إلى SH لـ St Helens وغيرها. ثم هناك UK. ثم المملكة المتحدة لتمرير قرار مجلس الإدارة و SU نطاق قديم. والآن ما هي مواعيد الإلغاء التي ستحصل عليها. ويمكن أن يقوم البلد بتغيير اسمه. لكن لا يمكنك تغيير الرمز ببساطة. فيجب عليك إزالة القديم ووضع واحد جديد مكانه. من الناحية الفنية، قد يختفي بلد ما كما حصل عندما انضمت ألمانيا الشرقية إلى ألمانيا الغربية وكونت ألمانيا. تواصل كلاهما اليوم استخدام E، -- وتم إلغاء DD. لم يكن هناك نطاق ccTLD مفوض حينئذ، ولذلك لم تترتب عن ذلك أية مشاكل. قسمت جزر الأنتيل الهولندية بلدان المملكة إلى كوراساو وسانت مارتن وغيرها -- من البلديات الخاصة النائية. BQ مثيرة للاهتمام لأنها استخدمت في عام 2010. يتم استخدام BQ حتى في 79 منطقة في أنتاركتيكا البريطانية ولم يتم استخدامها لمدة 30 عاما تقريبا، وفي حالة إعادة استخدام رمز ISO هذا في وقت مبكر، فسيصبح ccTLD مربكا. لقد حدث هذا في الماضي، والآن يقولون أن المدة يجب أن تصل إلى 50 عاما. 30 عاما مدة معقولة في هذه الحالة في رأيي، لأن الأمر يتعلق بـ ISO صغير جدا -- فلم يكن هناك تفويض لتلك الحقول، وهناك أيضا الحالات التي ينشق فيها بلد ما عند استقلال جزء منه. لا يؤدي ذلك إلى أية تغييرات في الرموز. والآن، كيف تتم مثل هذه الأمور بالنسبة لنطاقات ccTLD؟ عندما تغير اسم TIMOR، تمت إزالة الرموز. وأضيف رمز جديد. تمت إضافة رمز TL. جديد إلى الجذر وتم إلغاء TP. وبالنسبة لجزر الأنتيل الهولندية، تمت إضافة CW. إلى الجذر وأضيف SX. تم إلغاء AN. ولم يتم إلغاء BQ. وهناك أمر مذكور في وثيقتكم يمكنني أن أعيد صياغته. وهو صغير جدا، ولم يستحق كل هذا العناء. هناك بلديات خاصة في هولندا يمكنها استخدام NL. وإنشاء سجل جديد ينطوي على تكاليف إضافية ولا ضرورة لذلك خاصة بالنسبة لأمر صغير كهذا. عندما انفصل الاتحاد السوفياتي تمت إزالة SU من المعيار. تم حلها بشكل استثنائي

ولكن لم يحصل ذلك مع اسم البلد. بل حصل فقط بالنسبة للرمز المكون من حرفين. و بقي رمز .SU في الجذر، وما زال موجودا. إذن، هناك شكلان لأحداث التشغيل في ISO، ويمكن أن يكون لهما تأثير على دورة حياة ccTLD. في جميع الحالات تقريبا، يتم تعيين الرمز المكون من حرفين - بواسطة المؤسسة القياسية. وفي حالات استثنائية نادرة أخرى، مثل قرارات مجلس الإدارة في الحالات التي يكون فيها الرمز محجوزا بشكل استثنائي وليس في المعيار. سيتم إلغاؤه عندما يتم نقل رمز ISO الحرفي الذي يحمل الرمز المقابل، أو في حالات أخرى نادرة جدا.

يتعين علينا اتخاذ بعض الخطوات عندما يتعلق الأمر بالإلغاء. يجب أن يكون هناك حدث محرك يقول "حسنا"، اسم البلد -- البلد -- يعاد توحيده، إذن سيلغى رمز ISO. سيلغى رمز 11. يجب إلغاء نطاق ccTLD. بعد ذلك، سيتولى مشغل وظائف IANA مهمة اتخاذ القرار وإبلاغ مدير ccTLD، الذي يطلق العد التنازلي. تشير علامة استفهام ICANN إلى أننا لم ننته بعد من تحديد ما إذا كان مجلس إدارة ICANN يود أن يأخذها في نهاية العملية، وما إذا كان ينبغي بدء العملية. لا أعتقد أنه متساو. لقد وضعت ذلك هنا لأنني أشعر أننا لم نقم بتهوية هذا إلى النهاية.

بمجرد أن يتم إخطار مدير ccTLD، من الأفضل التوصل إلى خطة إلغاء توافق عليها IFO ليتم تنفيذها. سوف تقرر IFO ما إذا كان سيتم إلغاؤه، ثم يتم تنفيذ ذلك بعد الموافقة. إن خطة الإلغاء ليست إلزامية، لكننا نتوقع أن يستغرق الأمر 5 سنوات، وإذا كنتم بحاجة إلى مزيد من الوقت، فيجب إرسال خطة الإلغاء التي توضح سبب حاجتكم إلى مزيد من الوقت.

وهذا ليس رسميا -- ليس اتفاقا بالمعنى الرسمي، لكن يجب أن نتفق عليه، حسنا، نعتقد أن هذا هو الشيء الصحيح الذي ينبغي فعله. وبعد ذلك، يجب أن تتضمن الخطة أيضا على خطة اتصالات تبين كيفية قيامكم بإبلاغ أمناء سجلاتكم ومسجليكم بذلك. إذن، في معظم الحالات، إذا لم يعد البلد موجودا، فإن الأشخاص الذين يعيشون هناك يعلمون أنه لم يعد موجودا، وسيعلمون أيضا، لكونهم عملاء، أنه قد يكون لذلك عواقب، وخاصة

عندما يتم إبلاغهم بسبب إلغاء أو إيقاف نطاق ccTLD. إنهم يعرفون السبب، ولا يريدون إلا معرفة المدة التي ستعطى لهم.

هناك مشكلة ظهرت خلال مناقشاتنا. يجب أن يلتزم مدير ccTLD بالتوقف عن قبول طلبات تجديد التسجيلات أو طلبات التحويل التي تتجاوز تاريخ الإلغاء. على سبيل المثال، إذا كان الإلغاء سيتم بعد 5 سنوات، ثم يقوم المسؤول بأخذ المال لتجديد اسم النطاق لمدة عشر سنوات. هذا فعل يكاد يكون إجراميا. ليس لدينا ما نقول حول هذا، لكننا لا نريد تشجيع مثل هذه الأفعال. إذن، نحن نشجع على أن يتم النظر في ذلك، وأن يقوم مدير ccTLD الذي يقوم بإلغاء نطاق ccTLD بتقديم التزام، لكننا لا يمكن أن ندعم ذلك. وستقومون في نهاية المطاف بإرجاع فائض أمين السجل ولا يمكن تجديده. فهي تتبدد تدريجيا، لأنه إذا لم يتم تجديدها، تعلق، ثم تتم إزالتها في نهاية المطاف، ويكون ذلك عبر البريد الإلكتروني - إذا -- لم تكن هناك أي تحديثات في DNS، ومن ثم يمكن إزالة IFO من الجذر. حسنا، بعض الأشياء خارجة عن هذا النطاق. قرار قبول الإلغاء، أو إجراء الإلغاء. إنه في -- سيحدث ذلك، ولا علاقة له ب PDP. نحن نصنع سياسات ICANN. ولا يلعب كونك عضوا أم لا أي دور في ذلك.

وقرار اتخاذ أمناء السجل مجالا لغرض واحد أو آخر وبأعداد كبيرة لا ينفع عملية اتخاذ قرارنا أو سياسة الإلغاء الخاصة بنا. عندما يبدأ السجل بالانتقال إلى... فاعتمادنا على ذلك في أعمالنا أمر مثير للشفقة، لكنه يسهم بمعلومات تساعد على اتخاذ القرار. يتعلق الأمر بمجال ccTLD أو بظهوره، عندما تضع ISO الرمز، وينتهي عند إلغاء رمز ISO. والأمور الأخرى لا تدخل في سياستنا.

الآن، قلنا أن عملية النقل تتطلب شراء - من مجتمع الإنترنت المحلي. وخاصة الأطراف المعنية بشكل كبير. ماذا سيحدث إذا لم يكن هناك شيء من هذا القبيل؟ إذا انقسم البلد إلى 12 جزءا، فأي من تلك الأجزاء لديه مجتمع إنترنت محلي. ما هي الحكومة، من 12 حكومة، هي الطرف المعني بشكل كبير؟ لم نتوصل إلى حل لذلك بعد. ماذا سيحدث إذا انسحب المدير فجأة؟ لم نقم بعد بوضع اللمسات الأخيرة على هذا، ولكننا قد نحتاج

إلى بعض المساعدة لتحقيق أغراض الاستقرار والأمن. أدعو هذا شخصيا CCVRO، وقد كانت هناك معارضة من نفس الحزب. لا توجد أشياء رسمية، لكن ما الذي يتعين علينا القيام به إذا كنا بحاجة إلى إيجاد مكان له خلال المدة المخصصة لإلغائه. لـ GNSO ثلاثة إجراءات طوارئ - المشغلين الخلفيين كإجراءات أخيرة. وجميعهم مدراء ccTLDs، وبالتالي فمن المعقول توقع أن يوافق أحدهم على المساعدة. ويدخل هذا في منظور PDP، لكنه لم يقرر بعد. ماذا يحدث إذا لم يتعاون مدير CCT واستمر في العمل خارج سياستنا. يجب عليهم حل ذلك فيما بينهم، وربما يستخدمون في ذلك نظام حل النزاعات خارج إطار هذه العملية.

حسنا، أستثني احتياطا. وقد ذكرنا هذا. هذه ليست سياسة توجيهية -- ليست هناك سياسة لإضافة ذلك للجذر. وقد تم تنفيذ DEU من خلال توجيهات مجلس الإدارة أو قرار مجلس الإدارة. لا نتوقع أن يحدث ذلك مرة أخرى، أو أنها -- يمكن أن يحدث ذلك في سوريا، لكن لا نتصور أنه قد حصل ذلك. ما حدث لواحد من الـ 4 حاليا - وضع ccTLD في المعيار الصحيح - ويفكر فقط في AC. AC هو أحد المرشحين -- وقد حدث هذا في الماضي لـ JG... و IM أو جزيرة البشر - وليست لهذا أية نتائج - والمدير عند متابعة مدير ccTLD. ماذا سيحدث مثلا إذا تم إسقاط اسم محجوز بشكل استثنائي؟ أدعوه بالاسم المستخدم سابقا. ومن أمثلة ذلك SU الذي تم إلغاؤه مؤخرا. لا ندري ما هي العملية المناسبة التي علينا استخدامها في هذه الحالة. وقد يتطلب ذلك عملية إلغاء. لا ندري ما هي العمليات التي علينا استخدامها. قد يجري ذلك بشكل مختلف من حالة لأخرى، ورأيي الشخصي هو أنه لا تتم تهوية هذا حتى النهاية. وسنستخدم على الأرجح منهج هذه السياسة، لكن هذه حالة استثنائية نادرة في وضع أندر، لذلك لا نريد أن -- قد لا نحتاج إلى - المبالغة في التخطيط لها. لقد شارفنا على الانتهاء. أسماء النطاقات المدوّلة. أسماء IDN. لا توجد في المعيار. لـ IN. منها 15 أو 16. لكنها لا توجد في معيار ISO. إذا اختفت .IN تماما. إذا كانت الحكومة الهندية ستختفي من على وجه الأرض. ونتيجة لذلك، ستختفي هذه الـ 16 تلقائيا، لكن ما الذي سيحدث إذا غيرت الهند هذه الأسماء؟ ماذا سيحدث لـ -- أذكر أنها تدعى BARAT أو ما يشابه ذلك بلغة مختلفة. إذا غيرت الهند اسمها لـ BARAT فلن يكون لذلك أي تأثير على IDNs. العنصر

المفعل صعب لأنه لا يمكن أن يتعامل إلا مع الأفراد الذين يفهمون اللغة، ولذلك وضعنا المعيار. هناك... لذلك فهم من يحدد العنصر المفعل. عندما نحصل على العنصر المفعل، ستستخدمه السياسة.

وبالمناسبة، لدي ملاحظة أخرى خفيفة. كمثال أخير على كيفية عمل ذلك -- الكيفية التي يجب أن تعمل بها IDN. إذا تم تغيير جمهورية XUBUNTU الافتراضية إلى جمهورية فيدرالية وتغيير رمز ISO من XR إلى XF. فستتم إزالة XR. وستضاف XF. وسيتطلب ذلك إلغاء XR. وسيتطلب ذلك أيضا تفويض XF. والآن، إذا كان اسم IDN هو XUBUNTU وأستخدم خطا معروفا، وربما كان هناك شخص أو اثنان في الغرفة يعرفان ما هو أو كيف يقرأ لأنه سيتم اختبارهما لأنني وضعت خطأ إملائيا هناك -- والنقطة هنا هي أنه لم يرفع أي منا يده. لا يمكننا قراءة هذه اللغة لذلك لا يمكننا أن نقول ما معنى ذلك؟ وإذا تغير رمز ISO، فلا يمكننا معرفة ما إذا كان للإدارة تأثير على الاسم -- على اسم IDN. هل هذا بحاجة إلى تغيير، أم هل يمكن أن يظل كما هو؟ لا يمكنني أن افعل هذا. لا أرى أيا منكم يقول بصراحة أنه قادر على فعل ذلك. إذن هذا جزء من عملية PDP الخاصة بـ IDN، وهي وسيلة لتحديد ما إذا كان اسم البلد يتغير في جدول ISP، وكيف يمكننا أن نقرر أو ننظر فيما إذا كان اسم جدول IDN بحاجة إلى التغيير؟ لقد تجاوزت الوقت الذي حددته لنفسي بدقيقة واحدة. لكننا بدأنا متأخرين قليلا. وأطلب منكم أن تطرحوا علي أسئلتكم.

بار برومارك، نائب رئيس GAC: هل لديكم أية أسئلة تطرحونها على الدكتور المحترم إيبرهارد حول هذا الموضوع؟ لقد كان عرضه التقديمي مفصلا ولم يترك المجال لأية أسئلة.

إيبرهارد ليسه: لو كنت أعلم أن الوضع سيكون هكذا لأقحمت في عرضي معلومات إضافية. لو كانت لدي عشر دقائق إضافية. لكن على أية حال. وإذا سمحتم، فقد كان هناك سؤال مطروح

في المرة الماضية، وأعتقد أنه مهم جدا، هل نتحدث عن أسماء البلدان. لا يتعلق الأمر بأسماء البلدان فقط. ولكن بأسماء الأقاليم التابعة لها. أسماء المناطق الجغرافية - والمصالح السياسية. وهذه هي حال الأمور. ويمكنني أن ألومكم. ولوم الحكومات التي جعلت الأمور هكذا. لكن ذلك عمل بشكل صحيح لمدة 40 عاما. لقد كان استخدام هذه الطريقة إجراء وجيها. ليس إجراء متوازنا 100% ولكن الوقت أثبت أنه يعمل، وما علينا إلا التعامل مع التفاصيل، وعندما نتم ذلك، سنتعامل مع الباقي. إذا كنتم ترغبون في قراءة هذا في ملخصكم، فهناك... بالإضافة إلى ملاحظات إضافية مع بعض الحواشي السفلية لكن أنصح بألا تعتبروا جميع تلك المعلومات معلومات رسمية تماما، وقد وضعت في قسم المرجع في حوالي صفحتين إذا كنتم ترغبون في قراءة وثيقة RFC. اضغطوا على الرابط للحصول على الوثيقة الأصلية. لقد جربت ذلك وهو يعمل بشكل صحيح. حسنًا. شكراً جزيلاً لكم. بالنسبة لـ -- هناك أمر إضافي نسيته، وسيقوم رئيسي بـ -- نريد أن نفعل هذا لكل PDP، وأعتقد أن ذلك مدرج في اللوائح. نريد أن يكون معنا ممثل لـ GAC. نرجو منكم إذن -- إذا تفضل أحدكم بترشيح أحد الموظفين الجدد ممن يستحق عقوبة، فسنرحب بهم، فنحن مجموعة مليحة. نلتقي كل أسبوعين عبر الهاتف. تفصلنا 6 ساعات عن بعضنا البعض. ولا نتوقع من الجميع المشاركة في جميع الاجتماعات وخاصة إذا كانت في الساعة 3 صباحا. لكننا نريد من الحكومات أن تنخرط في - هذا وتساهم فيه، لأنه -- بعض --لا تشمل السياسة الحكومات، لأنها يجب أن تكون عادلة ومعقولة. ولا يجب عليها -- القرار، لأن ذلك -- ووجوب ذلك حدث خارجي. فهو حدث تتخمل الحكومات مسؤوليته. ولكننا نحتاج إلى مدخلات الحكومات خلال الاجتماعات عموما. فلديها مدخلات بدورها.

بار بروماك: أعيد ما قاله إيبرهارد. أرحب بأي شخص يتطوع لهذه المهمة. وقد سمعتم مني هذا الاقتراح من قبل. وسأستمر في القيام بهذا. شكراً جزيلاً على وقتكم وعلى انتباهكم معنا. وبذلك أحيل الكلمة إليكم مرة أخرى.

ونشكركم. لقد تجاوزنا الوقت المحدد بدقيقة واحدة. شكراً جزيلاً لكم. منظمة ccNSO والمتطوعون. أرجو منكم التفكير في ذلك.

[نهاية النص]