

---

МОНРЕАЛЬ - GAC: обсуждение последующих раундов новых gTLD

Вторник, 5 ноября 2019 года - с 08:30 до 10:15 EDT

ICANN66 | Монреаль, Канада

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, у нас теперь начинается заседание по другой важной теме, по последующим процедурам и новым раундам новых gTLD. С нами Джефф Неуман (Jeff Neuman), сопредседатель рабочей группы PDP по последующим процедурам. У Шерил, к сожалению, есть другое обязательство, поэтому она не может быть с нами, и, конечно, здесь Луиза, наша ведущая по этой теме. Итак, без дальнейших проволочек я передам слово Луизе, чтобы мы начали. Вам слово.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Манал, доброе утро, коллеги из GAC, сегодня у нас в повестке дня то, что мы хотели бы охватить, так что мы надеемся, что сможем эффективно распределить наше время. Во-первых, с нами Джефф, один из сопредседателей рабочей группы PDP по последующим процедурам, который даст нам обновленную информацию о графике этой рабочей группы. А затем он также даст нам обновленную информацию с точки зрения обсуждений или расчета последних статистических данных в рабочей группе по темам, важным для GAC. Мы должны просто помнить о времени. Таким образом, мы подумали, что могли бы заняться первыми двумя темами, а затем посмотреть, как у нас со временем, потому что мы действительно хотим иметь возможность обсудить

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

между собой, чтобы увидеть, как мы организуемся в GAC относительно следующих шагов этой фокусной группы, поэтому я на этом остановлюсь и передам слово Джеффу. Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Спасибо. Я еще раз хочу поблагодарить за повторное приглашение. Я не знаю, сколько встреч подряд это было, но, безусловно, это было честью и удовольствием приходить и представлять текущую статистику нашего процесса разработки политики. Я думаю, что в рамках рабочей группы по последующим процедурам, включая «Рабочий поток 5», мы перепробовали много новаторских идей, чтобы стимулировать участие всего сообщества, и, надеюсь, то, как работает наша группа, представляет некоторые интересные примеры для процессов разработки политики и PDP 3.0. Итак, поговорим о последующих процедурах, в которых, в сущности, описывается обзор раунда 2012 года и обсуждается необходимость внесения каких-либо изменений в политики и процедуры, чтобы мы могли запустить следующий раунд новых gTLD.

Я думаю, что мы работаем уже около трех лет, и мы подготовили первоначальный отчет для общественного обсуждения в 2018 году вместе с дополнительным первоначальным отчетом с некоторыми вопросами, которые мы не включили в первый первоначальный отчет. Все комментарии были получены и организованы, проанализированы по отдельным направлениям в рамках рабочей группы, а затем представлены рабочей группе в полном составе, и теперь они могут сосредоточиться на подготовке окончательного

---

проекта рекомендаций для окончательного отчета и на основе разработки этого проекта окончательного варианта. Во время разработки окончательных рекомендаций мы натолкнулись на несколько вопросов, в которых мы либо несколько изменили направление по сравнению с первоначальным отчетом, либо возникла новая идея, набирающая силу в группе. И поскольку они являются новыми и не были доступны для общественного обсуждения ни в одном из трех или четырех периодов общественного обсуждения, мы думаем, что у нас, скорее всего, скоро будет еще один период общественного обсуждения по этим конкретным пунктам, и после этого я опубликую слайд с графиком.

Но я хочу сказать, что, как многие из вас знают, и, как мне кажется, вчера или накануне была презентация по этому вопросу, - я запутался в днях, - рабочий поток 5, в котором рассматривались географические названия на верхнем уровне, опубликовал свой окончательный отчет и представил его для всей рабочей группы в минувшую субботу. И рабочая группа в полном составе взяла этот отчет и включила его в нашу повестку дня. Для установки ожиданий, хотя это должно быть одобрено всей рабочей группой, предполагается, что обсуждение этих вопросов уже было проведено. Мы не ожидаем, что вопросы географических названий на верхнем уровне будут вновь открыты, и что рекомендации Рабочего потока 5 будут в окончательном отчете, где нам нужно будет призвать к консенсусу всей рабочей группы по всем рекомендациям, в том числе от рабочего потока 5.

---

Так что это текущий график, который у нас есть для конкретной работы над политикой. Как вы можете видеть - или, мы надеемся, можете видеть, мы надеемся, что не слишком маленький шрифт - но, по сути, мы намерены завершить нашу работу к концу первого квартала 2020 года. Это значит, предоставить окончательный отчет Совету GNSO в то время. Мы надеемся провести период общественного обсуждения ближе к концу этого квартала или, более вероятно, в начале первого квартала по тем вопросам, о которых мы только что говорили, которые могут быть новыми или ранее не были доступны для общественного обсуждения.

Однажды - я знаю, что это не на следующем слайде, а для того, чтобы уточнить, после того, как отчет отправлен в Совет, Совет затем рассматривает этот отчет и в конечном итоге рекомендует его Правлению ICANN. Правление ICANN, как и по всем политикам, рекомендованным GNSO, проведет еще один период общественного обсуждения этих рекомендаций, в частности, получения отзывов от всех организаций поддержки и консультативных комитетов, таких как GAC, по полному отчету перед тем, как Правление рассмотрит этот вопрос, что, как мы надеемся, будет решено в течение квартала. Так что, мы надеемся, к концу второго квартала, то есть к июню, июлю 2020 года. Затем будет назначена работа по реализации, и эта работа по реализации затем возьмет политику из GNSO и включит ее, вероятно, в другое руководство кандидата, чтобы, если хотите, можно было установить правила для начала следующего раунда. Этот процесс может занять от шести месяцев до года. Так что, если вы просто пытаетесь забежать вперед, это означает для фактического раунда новых gTLD,

---

вероятно, не раньше конца 2021 года или начала 2022 года. Некоторым это кажется очень нескоро; для других это прямо за углом, поэтому вот что мы ожидаем. Я не знаю, хочу ли я остановиться и задать вопросы по этой теме или в нее углубиться.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф, всегда важно получать обновления с точки зрения сроков, поэтому спасибо за это. И да, я дам возможность, если есть какие-либо вопросы или комментарии относительно процесса на данный момент или относительно сроков? Швейцария, пожалуйста, спасибо.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Луиза. И спасибо, Джефф, за эту первую часть вашей презентации. Мне просто интересно - и вы знаете, к чему я, вероятно, стремлюсь - то, что у нас есть возможность внести значимый вклад со стороны GAC в проект окончательного отчета, прежде чем он завершится, прежде чем вы действительно примете свои решения в рабочей группе PDP. Потому что потом становится все сложнее и сложнее.

Мне интересно, можно ли отсюда до конца года и до того, как вы примете решения, нам взглянуть на проект окончательного отчета или на все имеющиеся материалы проекта окончательного отчета. Я вижу на графике, что у вас есть ссылка на выдержки из проекта окончательного отчета, возможно, это может быть хорошей возможностью, чтобы мы могли, скажем, неформальным образом

---

предвосхитить период общественных, - не общественных комментариев, а комментарий GAC, прежде чем вы действительно завершите свою работу. Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Спасибо за этот комментарий. Все наши документы общедоступны, поэтому я думаю, что мы могли бы попытаться наладить сотрудничество с помощью нашей отличной командой поддержки и отличной командой поддержки, которая у вас есть. Команда поддержки могла убедиться, что фокусная группа и все, кто заинтересован в разработке этих окончательных рекомендаций, были в курсе и окончательные рекомендации направлены вам, так как вы заинтересованы, чтобы вы могли понять, какова ситуация. Насколько я понимаю, в процессе разработки есть система показателей, которая, я думаю, будет очень полезна, и я считаю, что она направлена на то, чтобы принять предыдущие рекомендации GAC и попытаться сравнить их с тем, к чему склоняется группа. И я говорю, склоняется, потому что мы еще не призвали к консенсусу, поэтому на данный момент все, что мы действительно можем знать, это тенденция, к которой склоняется группа. Я думаю, что проверка этой системы показателей является хорошим упражнением, и я знаю, что Шерил и я более чем рады помочь командам поддержки ее заполнить и убедиться, что вы все в курсе происходящего.

---

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф. И спасибо, Хорхе. Я хотела бы уточнить: насколько я понимаю, в дополнение к возможности получения потенциального вклада GAC в период общественного обсуждения, идея, возможно, еще до выхода отчета, - до того, верно? Я думаю, Хорхе, вы это предлагаете? То есть раньше и с точки зрения сроков, с точки зрения времени сейчас и - я думаю, у нас есть месяц чтобы у нас было больше ясности.

JEFF NEUMAN:

Конечно, и все рабочие документы являются общедоступными, поэтому все они представлены, в основном, на Google drive, поэтому я говорил, что теперь мы можем пройтись по ним и помочь заполнить систему показателей тем, что мы знаем сегодня. Таким образом, ваша группа поддержки и фокусная группа GAC и любой другой может получить доступ ко всему этому. Эти документы сейчас находятся в достаточно хорошей форме, чтобы вы могли видеть, к чему мы склоняемся и каковы, вероятно, будут окончательные рекомендации. Они представлены в согласованном формате, раздел, в котором говорится о соглашении высокого уровня, за которым следует - фактически, в нем говорится о целях политики, исходной документации и затем о соглашениях высокого уровня. И это из того, что в разделе о соглашениях высокого уровня, это те, которые могут стать рекомендациями, которые предлагаются. Так что теперь все это есть, и я думаю, что с некоторой координацией, я думаю, мы можем гарантировать, что вам предоставлен доступ к этому сегодня. Я имею в виду, это уже есть.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично. Спасибо. Так что, мы можем перейти к следующему слайду. И мы хотели бы получить обновленную информацию по этой важной теме рекомендаций GAC и раннего предупреждения, Джефф, спасибо.

JEFF NEUMAN:

Хорошо. Я должен сделать предупреждение, потому что, опять же, это высокий уровень - мы это называем соглашением высокого уровня, на самом деле это просто оценка со стороны руководства относительно того, в каком направлении, по нашему мнению, движется группа, но мы не сделали никакого формального призыва к консенсусу, поэтому в конце концов они могут и не достичь консенсуса, но для того, чтобы продвинуться в обсуждениях и подготовить некоторые рекомендации, это наше лучшее предположение относительно того, где мы находимся и что произойдет или может произойти.

Так что в отношении рекомендаций GAC, в частности, есть - некоторые из них являются пунктами, поэтому не обязательно обращать внимание на - не обращайтесь особого внимания на конкретную формулировку, потому что мы попытались немного ее урезать, чтобы вписаться в слайды. По сути, первый пункт просто повторяет то, что уже есть в уставе в отношении рекомендаций GAC, по существу, включает в себя концепции предоставления четко сформулированного обоснования, включая национальное законодательство, на котором оно основано. Это будет точная



---

цитата, когда она будет включена в рекомендацию, так что это во первых.

Во-вторых, рабочая группа хотела бы порекомендовать, чтобы в тех категориях доменов верхнего уровня, которые, по сути, представляли собой чувствительные строки, или в категории 1, а затем была категория два для тех, кто помнит рекомендации GAC и раунд 2012 года. Есть надежда на то, что любые рекомендации, связанные с классами заявок, могут быть предоставлены GAC до раунда подачи заявок. Конечно, после того, как открывается раунд заявок, и вы видите конкретные заявки, конечно, рекомендации могут и должны подаваться на отдельные заявки по мере их появления. Но опять же, если есть - у нас теперь достаточно опыта, мы думаем, что если есть классы строк строго регламентированных услуг или нет, тогда в той степени, в которой GAC дает рекомендации по тем, которые следует выдать до открытия подачи заявок, чтобы кандидаты знали, что они должны включать в свои заявки.

И затем последний пункт здесь - в знак признания нового устава, вступившего в силу в 2016 году, и того, что устав по существу имеет приоритет над всем, что будет содержаться в руководстве кандидата или где-либо еще, что рабочая группа обсуждала, выбирая раздел, где говорится, что рекомендация GAC создаст твердую презумпцию для Правления ICANN о том, что заявка не должна быть утверждена из-за изменений в уставе и пороговых значениях, которые должны соблюдаться Правлением, чтобы превалировать над рекомендацией GAC. Также представление, что заявление в руководстве, которое создало презумпцию, что домен верхнего уровня не будет

---

утвержден, действительно препятствовало усмотрению Правления ICANN работать с кандидатом и GAC для поиска взаимоприемлемого решения, в отличие от простого отказа от рассмотрения заявки. Так что это надежда, что теперь есть более гибкая возможность для всех сторон, затронутых сторон, собраться вместе и договориться о том, что будет удовлетворять рекомендациям GAC, кроме простого не продвижения заявки.

И это относится к одной из других тем, не обязательно к этой - на самом деле, именно к этой - на одном из будущих слайдов - но в отличие от 2012 года, когда не допускаются изменения в заявке после ее предоставления, рабочая группа признает, что изменения в заявках должны быть разрешены, если изменения касаются ранних предупреждений, рекомендаций GAC, поданных возражений, общественных комментариев и так далее, что у нас не будет очень строгого правила не вносить изменения в заявки. И снова, если есть изменения в заявках, рабочая группа считает, что, конечно, они должны выйти на общественное обсуждение, чтобы убедиться, что эти изменения соответствуют ожиданиям тех, кто последует - тех, кто дал рекомендацию или подал возражение, и так далее. Так что это относительно рекомендаций GAC и ранних предупреждений. Вы хотели остановиться или перейти к следующей теме? Хорошо в любом случае.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф, конечно, это ключевой, ключевой вопрос для GAC, и мы будем его обсуждать, чтобы все были в курсе и мы перешлем слайды, потому что здесь явно много для нас, чтобы

---

действительно принять во внимание, но, возможно, - я имею в виду, я могла бы остановиться, но я просто смотрю на время: у нас есть момент, чтобы представить ранние предупреждения GAC, но я думаю, что мы можем здесь остановиться и, возможно, есть вопросы. Спасибо.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Луиза. Бразилия, для записи. Текст, который мы видим на слайде прямо сейчас, это мощный аргумент для того, чтобы принять во внимание мнение Хорхе о том, что мы, должно быть, [неразборчиво] в GAC об этой рабочей группе, поток - это одно, технический уровень, когда речь идет о GAC, Есть много правительств, которые только следуют этому в GAC. И то, что направление, в котором я вижу текст, сейчас прекрасно понято, просто проект, ничего не согласовано, и так далее, но, например, просто дать вам пример: - первое, рекомендация GAC должна включать национальное, международное право, это не единственное, на чем может быть основана рекомендация GAC, это может быть проблема общественной политики, не прописанная ни в одном законе. Интернет вещей, иногда не все еще зафиксировано в законодательстве, международном или национальном, так что это может быть серьезный вопрос общественной политики, который станет основой для рекомендации GAC, [неразборчиво] запрещенных в соответствии с определенным кодексом закона в какой-либо стране или регионе. И третий пункт, который я считаю чрезвычайно сложным, это, вероятно, подтолкнет GAC с позиции - не уверен, что я могу точно определить, какова позиция GAC, но это

---

ослабило бы ее, и мы рискнули бы стать скорее дискуссионным клубом, который должен просто поставить штамп на том, что утверждено в другом месте. Это ослабляет роль GAC и имеет непредвиденные последствия, и я думаю, что мы должны внимательно посмотреть на то, что там написано, и [неразборчиво] должны быть продолжительные дебаты об этом, когда придет время. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бразилия. Абсолютно верно. Именно для этого и была создана фокусная группа GAC, и мы обсудим это позже с точки зрения того, как мы можем организовать для проведения содержательного и предметного обсуждения в GAC. Я передам слово Джеффу для обновленной информации по ранним предупреждениям.

JEFF NEUMAN: На самом деле, на этом слайде больше информации, но мы можем перейти к закрытым доменам общего пользования. Так что по вопросу закрытых доменов общего пользования. Что, по сути, является кратким способом сказать об исключительном использовании строки общего пользования одним владельцем домена. Так, например, бренды являются закрытыми доменами верхнего уровня, а не закрытыми доменами общего пользования, и это было бы в тех случаях, когда кто-то подавал заявку на слово или строку универсального типа, но предложил оставить его для себя. В раунде 2012 года - и это, кстати, немного сложновато из-за того, что

---

произошло. И так, в раунде 2012 года в первоначальном руководстве не было никаких запретов на подачу заявок и предложение такого типа использования для доменов верхнего уровня. Тем не менее, посредством общественного обсуждения и рекомендаций GAC и обсуждений в сообществе, впоследствии после получения заявок Правление ICANN приняло резолюцию, в которой говорилось, что для раунда 2012 года закрытые домены общего пользования будут разрешены. Тем не менее, оно отправило вопрос в GNSO для решения вопросов политики.

Рекомендация GAC по этой теме заключалась не в том, что закрытые домены общего пользования должны быть полностью запрещены, а в том, что у всех, кто подал заявку на закрытый домен общего пользования, должна быть - должны поддерживаться общественной политикой, и я не цитирую это точно, но что-то в этом роде, что должно быть какое-то общественное обоснование для предложения закрытого домена общего пользования. Но поскольку это было трудно понять в то время и требовало разработки политики, Правление заявило в 2012 году, что не допустит этого в этом раунде. Таким образом это было по существу перекинуто нам. Таким образом, ряд вариантов, которые возникли с этим вопросом. Мы могли бы в будущем сказать «нет», мы обсуждали это, это всегда должно быть разрешено. Мы могли сказать «нет», это никогда не должно быть разрешено, как в 2012 году. Или найти что-то среднее, мы могли бы попытаться определить, что может быть общественно приемлемыми причинами общественной политики, чтобы позволить закрытому домену общего пользования продвигаться. Это очень спорные общественные дебаты, как в 2013

---

и 2014 годах, и на данный момент, я не думаю, что группа придет к консенсусу в любом направлении. Есть, конечно, очень сильные мнения, что закрытые домены общего пользования не должны быть разрешены. Сильные мнения, что они должны быть разрешены. Мы используем пример - и я знаю здесь Стефана из Красного Креста. Если Красный Крест, скажем, хочет подать заявку на домен точка .disaster (катастрофа) и собирается использовать этот домен верхнего уровня каждый раз, когда возникает чрезвычайная ситуация, и для сбора средств, чтобы вы знали что любой домен, заканчивающийся на точку .disaster, например, для сбора средств для глобальной катастрофы, был от Красного Креста, технически закрытого домена общего пользования, то можно представить аргумент на основе общественного интереса, чтобы что-то подобное было разрешено. Но с другой стороны, есть люди, которые просто не верят, что это когда-нибудь случится. Таким образом, хотя есть варианты и что-то драматическое может произойти, я ожидаю, что не будет консенсуса, так или иначе. В конечном счете, Правление будет решать, что с этим делать, если мы не сможем найти консенсусное решение.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф. Конечно, еще одна ключевая, ключевая тема для GAC, которую нам необходимо будет осмысленно рассмотреть в GAC. Я хочу остановиться, чтобы посмотреть, есть ли вопросы по этой теме для Джеффа, но затем я бы хотела, чтобы Джефф, если можно, перешел к слайду по раннему предупреждению GAC. Я думаю, что это важно для GAC, но мы можем просто

---

потратить одну минуту, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо вопросы, и опять же, эти слайды будут распространены в GAC. Так что я знаю, что здесь много ключевой информации. Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Конечно, и я прошу прощения, я пропустил слайд, посвященный ранним предупреждениям, ранним предупреждениям. Для тех, кто, возможно, не участвовал в процессе в 2012 году: у отдельных членов GAC была возможность подать, скажем так, заявление о своей обеспокоенности по поводу строки или заявки, в которой есть какие-то конкретные вопросы, которые, по мнению либо отдельного правительства, либо в некоторых случаях нескольких правительств, должны были быть решены заявителем до того, как правительство даст добро на продвижение данной заявки. Это также должно было предупредить заявителя о том, что в какой-то момент может поступить рекомендация GAC по этой конкретной строке или категории строк. Таким образом, это было создано в основном, чтобы помочь заявителю понять, что думают отдельные правительства или даже группа правительств или GAC.

Ранние предупреждения должны были быть поданы, я думаю, в течение 90 дней. Было 1200 заявок - извините, 1390 заявок - и из-за количества заявок и сложности, так как это было в первый раз, это заняло значительно больше времени. Но рекомендации, GNSO, рабочая группа рекомендует, чтобы для этих ранних предупреждений был установлен конкретный период времени и, конечно, чтобы раннее предупреждение включало в себя обоснование и основу для действий. Тогда мы считаем, что в

---

отличие от 2012 года - или я должен сказать это по-другому. В раунде 2012 года, поскольку в заявках не разрешалось вносить изменения, не было реального прямого диалога между правительствами, которые подали эти ранние предупреждения, и самими заявителями. Они не могли общаться друг с другом, чтобы увидеть, можно ли разрешить вопрос основы предупреждений. Мы надеемся, что, порекомендовав, что должен быть механизм, позволяющий вести этот диалог, а также вносить изменения в заявки для решения проблем, станет хорошим улучшением для следующего раунда новых gTLD. Поэтому я думаю, что это позитивное развитие, по крайней мере, как оно задумано. Я хотел бы услышать, если есть обеспокоенность или поддержка. Так или иначе.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф, у нас будет дискуссия через минуту, но если есть какие-либо предварительные вопросы или комментарии Джеффу сегодня, - это хорошая возможность или ясность, спасибо. Да, Ольга, пожалуйста.

OLGA CAVALLI, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джефф. Идея иметь диалог и некоторую гибкость звучит очень интересно, потому что мы пытались использовать такой подход между сторонами, чтобы уменьшить любые конфликты и развитие заявки. Мои воспоминания о рекомендациях GAC, GAC не было ясно, как подать заявку. Так что, насколько я помню, не было ясно, как это сделать



---

внутри, без GAC и GNSO, поэтому, если этот процесс также может быть разъяснен в правилах, это может быть очень полезно для GAC.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Ольга. Важно иметь больше ясности и предсказуемости в процессе. Просто смотрю на аудиторию. Если есть еще вопросы. И я проверю сколько у нас осталось времени у Бенедетты, просто хочу убедиться, что у нас есть время в GAC, чтобы обсудить наши следующие шаги. Хорошо. Итак, мы можем охватить еще один слайд и тему. Я полагаю, что это обязательство общественного интереса, если можно - следующий слайд. Отлично. Да. Спасибо, Джефф.

JEFF NEUMAN:

Конечно. Буду смотреть на мой слайд здесь, там трудно прочитать. Итак, есть тема - общая тема, которую мы назвали глобальным общественным интересом, которая, как мы все знаем, очень широка. Но конкретно мы используем эту тему, чтобы обсудить то, что известно как обязательства по обеспечению общественных интересов. Таким образом, они включают в себя обязательные обязательства по обеспечению общественных интересов, которые отражены в Соглашении об администрировании домена верхнего уровня. Для тех из вас, кто знаком, это в спецификации 11, пункт № 3, и тот, который включает в себя один пункт, относящийся к 3b, требование к регистратурам производить технические оценки рисков безопасности, а также хранить эти отчеты и их предоставлять. У нас было много дискуссий о злоупотреблении DNS, основной раздел в одном из обязательных PIC. Другой вариант - использовать только аккредитованных регистраторов 2013 года, я думаю, что

можно перефразировать - текущую версию RAA, хотя самый последняя 2013 года. Кто знает к тому времени, что будет самым последним, но затем целый раздел о добровольных обязательствах. В нем говорится о добровольных обязательствах, а не о добровольных PIC по какой-то причине. В рабочей группе некоторые были обеспокоены тем, что, называя каждое обязательство обязательством для обеспечения общественного интереса, было отмечено, что некоторые обязательства не обязательно связаны с тем, что некоторые считают общественным интересом, а могут быть связаны только с их собственной заявкой. Там не было никакого теста. Таким образом, хотя мы меняем название или можем изменить название на добровольные обязательства, фактически это то же самое: то, что входит в Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, которое будет применяться, что будет частью работы по обеспечению выполнения договорных обязательств, чтобы убедиться, что регистратуры выполняют обязательства. Также это будет предметом политики разрешения споров, которая теперь называется политикой разрешения споров PIC, также применима к чему-то подобному.

Одна из рекомендаций заключается в том, что когда регистратура действительно принимает добровольное обязательство, она должна убедиться, что есть обоснование, также указать, ограничено ли это обязательство во времени, и в основном предоставить всю информацию, которая была бы необходима для комментирования или возражения против этого или рекомендации. По сути, чтобы обеспечить большую прозрачность и, конечно, убедиться, что эти обязательства введены в заявку или выполнены, скажем, в

---

изменении, потому что было раннее предупреждение, и, скажем, есть раннее предупреждение от правительства. Заявитель говорит: да, вы правы, я возьму на себя это обязательство, а затем правительство говорит: «Хорошо, я думаю, что это решает проблему, и это должно быть задокументировано в фактическом соглашении, чтобы убедиться, что это обязательство является твердым и выполняется. Так что, по сути, это основные рекомендации в отношении обязательств по обеспечению общественных интересов. Мы надеемся, что это позитивное развитие, которое, безусловно, приведет к улучшению.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф. Опять же, какие-либо первоначальные вопросы или комментарии или реакции от GAC или дальнейшие разъяснения? Хорошо. Спасибо. У нас есть - следующий слайд важен; я считаю, что это программа поддержки кандидатов. Так что, я думаю, это будет последнее обновление, которое мы получим от Джеффа, и затем у нас останутся 30 минут, чтобы обсудить в GAC, как мы организуемся по следующим шагам. Спасибо. Спасибо, Джефф.

JEFF NEUMAN:

Конечно, нет проблем. Я здесь на столько времени, насколько я вам нужен, и любые вопросы, которые вы хотите, я готов ответить на все. Таким образом, что касается поддержки кандидатов, рабочая группа считает, что это действительно важная программа, что, конечно, мы должны продолжить эту программу для будущих раундов. Некоторые рекомендации, которые, как мы думаем, выйдут, что

программа подачи заявок должна оставаться открытой для кандидатов, независимо от того, где они находятся в мире. Будь то на глобальном юге - просто не имело смысла, если вы отвечали другим критериям, почему вы не могли подать заявку на поддержку кандидата, находясь где-либо в мире. Поэтому также важно не только ориентироваться на глобальный юг, но и на среднего кандидата, из сложных регионов, немного более развитых по сравнению с недостаточно развитыми или развитыми регионами. Должны быть более длительные сроки, чтобы обеспечить достаточную осведомленность и информационно-пропагандистскую работу, чтобы мы могли привлечь больше таких кандидатов. Это разочаровало в последнем раунде, что было так мало претендентов на программу поддержки и только один прошел квалификационный отбор.

Поэтому мы хотим убедиться, что мы опираемся на опыт региональных организаций и используем инструменты и опыт для оценки конкретных случаев кандидатов. Мы полагаем, что рабочая группа, скорее всего, порекомендует предоставить дополнительную поддержку, помимо финансовой поддержки для подачи заявки, включая финансовую поддержку, которая фактически была единственной поддержкой в программе поддержки кандидата 2012 года. Мы считаем, что должно быть больше - дополнительные сборы, доступные для оплаты консультантов за подачу заявки, помощь оплатить сборы, связанные с регистратурами ICANN, но также, несмотря на то, что это не предусмотрено, есть ряд других рекомендаций для дополнительной поддержки, не обязательно финансовой. Например, поддержка со стороны консультантов для

---

разработки заявки, технические операторы для обеспечения работы регистратуры бэк-энд. Обеспечение дополнительных потребностей DNS во всем мире для обеспечения ее надежности, мы считаем, что это должно быть включено в программу поддержки, а не только плата за заявку.

И мы рекомендовали внести изменения, если вы подали заявку на поддержку кандидата в 2012 году и вам отказали в поддержке кандидата, ваше заявление было отклонено. Даже если вы можете каким-то образом попытаться собрать средства, чтобы сохранить вашу заявку, единственным средством защиты от отказа в поддержке кандидата было полное отклонение заявки, и мы считаем, что это было несправедливо. Мы считаем, что кандидатам, которые не удовлетворяют требования программы поддержки кандидата, должен быть предоставлен ограниченный период времени, чтобы посмотреть, может ли он достать требуемые сборы, чтобы оставить заявку в системе и продолжить. Опять же, это то, что казалось бы очень логичным и должно было произойти в раунде 2012 года, но, безусловно, мы надеемся, что это будет принято сообществом и Правлением для следующего раунда в будущем.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф, и я думаю, что усовершенствования этой программы, надеюсь, будут иметь большое значение не только для [неразборчиво] глобального юга, но и для регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Какие-либо начальные комментарии здесь? Да, Ольга, спасибо.

---

OLGA CAVALLI, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо вам и очень хороший слайд, GAC говорил об этом много раз, и было так мало заявок из Латинской Америки, что я думаю, это очень приветствуется. Вопрос о юридической консультации, потому что не только плата или деньги в плане заявки, но и документация и юридическая сложность заявки и даже самого руководства кандидата для стран, где английский не является родным языком, это становится действительно сложным. Так что не только плата персоналу, занимающемуся этим вопросом, но некоторая ориентация в плане тысячи документов, юридических консультаций, связанных с самими документами ICANN. Спасибо. Вот в чем вопрос.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Совершенно верно. Спасибо, Ольга. Так что, если к Джеффу нет других вопросов, большое спасибо - Хорхе, спасибо.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, Луиза. Это простой вопрос, я надеюсь. В рекомендациях ССТ содержатся некоторые рекомендации по программе поддержки кандидатов. И в какой степени вы их рассматривали или у вас есть, я не знаю, система показателей результатов или где-либо еще, где это записано, и как вы это включили? Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Спасибо. Таким образом, короткий ответ - да, мы, конечно, включили здесь рекомендации, это один слайд и, очевидно, большая тема. Я думаю, что самое сложное, честно говоря, это то, что группа проверки ССТ сказала, что мы должны попытаться придумать цель, цель для количества заявок или, в основном, то, что определит успех программы. Это очень сложный вопрос, потому что есть много идей, но придумать то, что мы считаем успешным, я имею в виду, некоторые могут сказать, если есть один кандидат из региона с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, который успешно проходит и имеет заявку и поддерживает свое сообщество, я имею в виду, что это безусловно, успех для этого одного заявителя. Чтобы придумать критерий того, что является мерой успеха для всей программы, это действительно сложно. Так что, честно говоря, это может быть одной из тех рекомендаций, которую будет сложно выполнить.

Но другие рекомендации, я думаю, вы обнаружите, что все они были включены либо потому, что они уже обсуждались нами еще до этих рекомендаций, либо потому, что мы рассмотрели эти рекомендации и разместили их здесь. Я не думаю, что вы найдете какое-либо отклонение от отчета, кроме трудности прийти к соглашению - если у вас есть идеи относительно цели, хотелось бы услышать ее, цель.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф и Швейцария за вопрос. Итак, мы собираемся ... еще раз, спасибо, Джефф, за ваше время. Вы можете остаться, если хотите. Мы хотим сосредоточиться сейчас с точки зрения того, как мы можем организовать в GAC для следующих

---

шагов, поскольку время имеет существенное значение. Так что, мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Я просто хотела предоставить краткую справочную информацию ради новых членов GAC. Рабочая группа GAC по последующим раундам была создана в Кобе, но она впервые встретилась на ICANN 65 в Марракеше, а затем после этого были телеконференции раз в две недели, в основном сосредоточенные на наращивании потенциала и понимании пяти ключевых тем: раннее предупреждение GAC, рекомендации, закрытые домены общего пользования, обязательство по обеспечению общественного интереса, поддержка кандидатов. Была проведена телеконференция между рабочей группой по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами и фокусной группой GAC, где проводился обмен мнениями о вкладе в рекомендации анализа CCT, номер 30 и 31 в планах реализации. Это был действительно хороший пример совместной работы этих двух групп.

Так что это всего лишь краткий обзор того, на чем сосредоточилась фокусная группа, но, опять же, главная цель на данный момент заключалась в наращивании этого потенциала, пока не было никаких дискуссий с точки зрения существа, что мы хотели бы обсудить здесь. Я также хотела бы упомянуть, что персонал поддержки GAC предоставил в распоряжение членов фокусной группы GAC документацию с точки зрения соглашения высокого уровня. Все это является частью и очень хорошо увязано в плане работы, внутреннем



---

плане работы фокусной группа GAC, поэтому, если кому-то это интересно, есть документы, которые легко доступны, потому что, конечно, мы знаем, что очень сложно находить документы рабочей группы PDP, поэтому мы и вместе с персоналом поддержки GAC создаем план работы, где есть легкие ссылки на темы, представляющие интерес для документации GAC, которые произошли в рабочей группе PDP - последний статус. Мы можем перейти к следующему слайду.

Итак, важный вопрос для нас сегодня заключается в том, чтобы рассмотреть и определить дальнейшие шаги для фокусной группы, поэтому желает ли GAC перейти от потенциала к обсуждению, разработке и обновлению предыдущих позиций GAC? И если это так, нам потребуется больше участия членов GAC, чтобы обеспечить совместные усилия. Я на этом остановлюсь и просто предоставлю всем время, чтобы посмотреть, как лучше всего использовать или цель фокусной группы GAC на данный момент. Я просто очень хочу убедиться, что мы даем возможность всем членам GAC. Посмотрю здесь, в зале.

Таким образом, я думаю, что идея состоит в том, чтобы, если мы хотим перейти к действительно обновлению позиций GAC, мы подумали, что идея может состоять в том, чтобы [неразборчиво] привлечь добровольцев для рассмотрения этой приоритетной задачи для GAC. Очевидно, что если есть другие, мы более чем рады их включить. Но опять же, просто хочу остановиться на этом и посмотреть, есть ли какие-либо вопросы, касающиеся цели фокусной

---

группы GAC, и, как я упоминала ранее, идея была сосредоточена на наращивании потенциала между членами GAC и помощи членам GAC ориентироваться в этом процессе. Как я упоминала, много новых членов GAC, и это очень сложный процесс, которому нужно следовать, в частности, с рабочей группой PDP по последующим процедурам, которую возглавляет Джефф. Поэтому я просто хочу остановиться здесь и посмотреть, есть ли какие-либо начальные вопросы или комментарии. Спасибо. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза, и спасибо Джеффу и всем, кто в этом участвует. Я думаю, что ваш предложенный подход имеет смысл, что пришло время перейти от наращивания потенциала к обсуждению и разработке позиций GAC по этому вопросу, чтобы мы могли своевременно внести свой вклад в процесс. И, как было объяснено, они все являются очень важными темами и представляют интерес для коллег GAC здесь. И я думаю, что это была бы хорошая возможность - на самом деле участие всех членов GAC, а не только конкретных добровольцев, я думаю, пришло время, чтобы новые члены GAC были осведомлены о темах, знали позиции и знали, к чему это приведет и, по крайней мере, не возражали против этого. И для членов GAC, которые участвуют в течение достаточно долгого времени, опять же, нам нужны их мнения и то, как это соотносится с предыдущими позициями GAC и движемся ли мы в правильном направлении. Поэтому я призываю привлечь как можно больше членов GAC и даже тех, у кого нет времени, чтобы разделить рабочую нагрузку. По крайней мере, убедитесь, что вы знаете о прогрессе, и,

---

по крайней мере, дайте нам знать, что вы согласны с тем, куда это движется. Я думаю, что это важно, и это экономит время потом. Мы должны предоставить свой вклад, пока не поздно. Еще раз спасибо, Луиза.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Манал. Мы можем перейти к следующему слайду, чтобы дать вам четкое представление о том, когда - да, мы можем перейти к следующему. Как упомянул Джефф, фокусная группа GAC при огромной поддержке со стороны персонала поддержки GAC создала систему показателей GAC, так что это было похоже на быстрый скриншот, который мы представили также в Марракеше. Опять же, это работа в процессе, в распоряжении всех членов GAC, она определяет ключевые темы GAC, а затем сравнивает их со статусом обсуждений в рабочей группе PDP.

Но с точки зрения своевременности следующей возможности для участия GAC, как отметил Джефф, кажется, что в следующие три месяца у нас есть две возможности участвовать в телеконференциях рабочей группы PDP. Некоторые из нас, кто пытался вначале - опять же, трудно отслеживать - но я чувствую, что сейчас, когда есть соглашения высокого уровня и действительно начинают составлять рекомендации, возможно, отдельным членам GAC будет легче участвовать в рабочей группе PDP. Итак, еще раз, есть этот вариант.

Другие варианты - подготовка потенциального вклада GAC в период общественного обсуждения. Мы знаем из упоминания Джеффа, что, кажется, есть только определенные темы, которые будут включены

---

в отчет. Таким образом, кажется, что сейчас график, это декабрь 2019 года, январь 2020 года, это самая последняя информация, которую мы имеем. Таким образом, это опять же призыв ко всем членам GAC, что кажется, что это следующая возможность для членов GAC внести свой вклад. Как упомянула Манал, мы подумали, чтобы сделать это совместными усилиями и разделить рабочую нагрузку, возможно, мы могли бы начать условно с выявления волонтера GAC. Конечно, есть поддержка со стороны персонала поддержки GAC, и мы все вместе, так что не думайте, что вам нужно руководить одной конкретной темой. Естественно, у нас есть несколько членов, помогающих по темам, которые мы только что упомянули. Это будет принято с благодарностью. И если вы можете присоединиться к фокусной группе GAC, это было бы очень важно. На этом я остановлюсь здесь, чтобы услышать любые вопросы, реакции или комментарии от членов GAC. Спасибо. Португалия, спасибо.

ПОРТУГАЛИЯ:

Доброе утро, и большое спасибо за всю эту презентацию. У меня есть вопрос к Джеффу. Я хотела бы знать, можете ли вы быть так добры и привести нам хорошие примеры, когда gTLD оказали хорошее влияние на потребителя, на гражданина, я думаю, что эта информация была бы очень полезной. Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Спасибо за вопрос. Я думаю, есть ряд примеров доменов верхнего уровня, которые предоставили сообществу - или потребителям - выбор, инновации, и я думаю, что, к сожалению, в этом мире ICANN мы склонны фокусироваться на негативе. Есть, конечно, несколько

доменов, которые известны не по самым лучшим причинам. Есть очень мало TLD, которыми злоупотребляют и привлекают внимание, но на самом деле, есть сотни брендов, у которых есть домены верхнего уровня, и число запущенных, не обязательно вызывают большое внимание, но вы внезапно их видите. Великолепные примеры, будь то Audi, Barclays - индивидуальные маркетинговые кампании, внутренние сайты, для поиска карьеры или кандидатов на работу, - это, по крайней мере, в отношении брендов, с которыми лично я сталкиваюсь в повседневной жизни, это предоставляет им более безопасный ресурс, по поводу которого они не должны суетиться, могу ли я найти это имя? Оно доступно как домен верхнего уровня общего пользования, а также дает им полный контроль, чтобы им не обязательно было регистрироваться в каждом отдельном месте, где они работают, они могут просто сделать это внутри и заставить глобальных потребителей перейти к своему бренду.

В качестве одного примера можно привести глобальную консалтинговую компанию KPMG, которая полностью перешла с сайта .com на .KPMG. Даже домены верхнего уровня общего пользования, я вижу (неразборчиво) просто говорю, что вижу. Я думаю было бы здорово провести презентацию на следующем заседании GAC о том, как на самом деле используются новые TLD. Я думаю, что мы тратим слишком много времени на тех немногих, которые являются проблемными, которые не обязательно таковы, какими мы все как сообщество хотели бы их видеть, но есть сотни других, которые являются именно тем, что предполагалось. И если вы посмотрите на рекомендации группы анализа CCT, одним из их

---

выводов было то, что программа новых gTLD принесла конкуренцию. Я думаю, что это было бы полезно, потому что мы как бы увязли в злоупотреблениях DNS, которые в действительности применимы только к паре TLD. Это важно и нужно с этим разобраться, но я думаю, вы обнаружите, что 99,9% CCT не являются такими примерами. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф. Да, Португалия, пожалуйста.

ПОРТУГАЛИЯ:

Мне бы просто хотелось узнать ваше мнение о мобильных приложениях. Как вы думаете gTLD конкурируют с мобильными приложениями? У нас есть рынок для всех этих сайтов.

JEFF NEUMAN:

Я дам личное мнение, но вы, вероятно, получите много личных мнений по этому вопросу, и мое не обязательно будет более экспертным, чем другие. Я на самом деле не вижу их как конкурирующих. В конце концов, когда в приложении вы хотите получить дополнительную информацию о приложении, часто задаваемые вопросы, хотите ли вы получить какую-либо другую информацию или кому отправлять, в конце концов им нужно доменное имя, адрес электронной почты. Лично я вижу их в качестве дополнения в отличие от конкуренции, и на данный момент для того, чтобы быть в Интернете, вам все равно нужно иметь доменное имя.

---

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф, я знаю, что у нас есть несколько членов GAC с вопросами. Просто учитывая время, 15 минут, чтобы мы получили четкое представление о том, как организовать с точки зрения следующих шагов. Я хотела бы упомянуть, что есть фокусная группа GAC, в ней было ограниченное участие, поэтому, чтобы ее существование продолжалось, это действительно зависит от участия членов GAC.И, конечно, она открыта для всех членов GAC, а не только для тех, кто входит в фокусную группу. Я остановлюсь на этом и начну с Буркина-Фасо.

БУРКИНА ФАСО:

Я представляю Буркина-Фасо, и мне очень приятно видеть уровень сотрудничества между рабочей группой, рабочей группой по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами и другими рабочими группами, с тем чтобы учесть реалии этих регионов, которые действительно не имеют должный уровень услуг. В дальнейшем я хотел бы видеть дальнейший акцент на различных компетенциях и возможностях. Нам нужно наращивать потенциал в наших странах, чтобы мы могли интегрировать людей из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Важно понять вещи, прежде чем двигаться вперед. Позвольте мне воспользоваться этой возможностью, чтобы напомнить вам, что мы разослали электронное письмо членам GAC из Африки, в котором им предлагается присутствовать на заседании, которое состоится 7 ноября в зале 157а в 15:00 часов по местному времени. На этом заседании мы будем информировать о процессе разработки

---

политики. Потому что, как я сказал, наращивание потенциала действительно очень важно, и мы также будем говорить о стратегии для африканского региона. Так что это мой комментарий. Спасибо большое за ваше внимание.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: [через переводчика] большое спасибо за ваш комментарий.

И ваш комментарий хорошо принят, и мы позаботимся о том, чтобы мы продолжили сотрудничество между различными рабочими группами.

ОРАТОР:

Как мы организуем нашу работу в GAC. Я не хочу, чтобы [неразборчиво], если вы хотите, чтобы другие участники, которые хотят задать вопросы Джеффу, во-первых, они могут говорить первыми, я могу взять слово позже.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Нет, пожалуйста, продолжайте, мы сосредоточены сейчас -

Джефф находится в нашем распоряжении, если возникнет какой-либо вопрос, но мы должны сосредоточиться на том, чтобы сейчас организовать.

КИТАЙ:

Итак, спасибо, Луиза, я хочу поблагодарить Джеффа за вашу доступность и вашу презентацию здесь, и на самом деле с точки зрения того, как мы можем организовать нашу дискуссию в будущем, у меня фактически есть два замечания. Во-первых, я хотел



---

бы предложить, чтобы у нас был разумный план работы для фокусной группы по новым gTLD, а также для GAC, до завершения отчета по последующим процедурам. Я думаю, если бы у нас был такой план, вы дали бы нам представление о нашей будущей работе примерно через год или около того в будущем.

Таким образом, мое второе предложение будет касаться работы [неразборчиво] следующего обсуждения по последующим процедурам. Мы могли бы хотеть иметь или создать список или систему показателей по конкретным вопросам и общим вопросам, таким как рекомендации GAC, раннее предупреждение, закрытые домены общего пользования и поддержка кандидатов, и так далее, и, возможно, мы захотим разбить эти общие темы на некоторые конкретные вопросы. Так что это был бы вопрос [неразборчиво], поэтому, я думаю, что мы можем лучше организовать нашу дискуссию, внутреннюю дискуссию по этому вопросу. Спасибо большое.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Китай, за эти две идеи. Хорошей новостью является то, что у нас уже есть система показателей GAC, потому что, очевидно, для нас важно расставить приоритеты в нашей работе. Таким образом, мы определенно поделимся этой системой показателей, где определены больше, чем только эти темы. Это начинается с предыдущего вклада GAC, а затем есть столбец, который показывает нам статус обсуждений в рабочей группе PDP, так что, безусловно, это ключевой документ, который скоро будет разослан. Просто помните, что это работа в процессе, поскольку в то же время обсуждения и дебаты в рабочей группе PDP проходят

---

параллельно. Так что это будет у всех в их распоряжении, чтобы рассмотреть и обсудить. Что касается плана работы, у нас также есть план работы внутри группы, и мы больше фокусировались на телеконференциях каждые две недели по этим темам. Однако, на будущее, если у нас будет несколько добровольцев, тогда будет проще, и тогда мы сможем обновить этот внутренний план работы. Поскольку я согласна, это будет очень важно с точки зрения продолжения организации работы фокусной группы.

И частично - очевидно, что это проблема, если мы думаем о следующей потенциальной возможности для вклада GAC в декабре, если у нас нет личного заседания, это создает вызов. Но, надеюсь, с помощью звонков, обмена сообщениями по электронной почте, мы можем начать просматривать предыдущие рекомендации GAC и посмотреть, нужно ли их обновить.

Многие предыдущие рекомендации GAC были предоставлены в прошлом, и мы просто хотим убедиться, что они по-прежнему актуальны для всех нас, так что это часть упражнения. Но опять же, это как наша отправная точка, и мы получим поддержку GAC для этого упражнения. Но опять же, проблема заключается в том, что у нас нет этого при личной встрече, но, надеюсь, с помощью звонков, посредством обмена электронной почтой, мы можем начать просматривать предыдущий вклад GAC по этим ключевым темам, в частности, рекомендации GAC, ранние предупреждения, закрытые домены общего пользования и посмотрим, сможем ли мы сделать какой-то потенциальный вклад. Конечно, если есть соглашение в списке рассылки GAC, отправить в период общественного

---

обсуждения PDP. На этом я остановлюсь, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо другие вопросы или кто-то, кто заинтересован. И опять же, это совместная работа, и вы получите поддержку от персонала поддержки GAC. Спасибо. Но опять же, есть ли какие-либо другие вопросы или реакции от членов GAC. Да, Хорхе Спасибо за ожидание, извините.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Луиза, возможно, вы раньше не заметили мою руку. Я думаю, что было бы очень важно иметь в виду, что правила для следующего расширения доменного пространства верхнего уровня находятся в стадии доработки. Они дорабатываются, пока мы говорим. Так что Канкун – это будет слишком поздно. Так что я скажу это снова. Канкун будет слишком поздно. Если мы хотим вмешаться сейчас и сделать так, чтобы наш голос был услышан в этом процессе, а потом у нас не было много проблем и много потенциальных конфликтов, мы должны организовать сейчас. Поэтому я просто хотел подчеркнуть этот первый момент.

Второй момент - у нас есть черновой вариант системы показателей. Предполагается, что он станет исчерпывающим после того, как будет обновлен и проверен документ, в котором мы сравниваем различные вопросы, которые будут включены в новые правила для будущих раундов в плане поддержки заявителей. Это означает, что и регионы с недостаточным уровнем обеспеченности услугами могут реально участвовать в следующем расширении или обязательствах по обеспечению общественных интересов, которые были предметом стольких обсуждений в предыдущих раундах, или географических терминов как доменов верхнего уровня, или

---

безопасность, и все это было решается, завершается сейчас. Таким образом, мы должны быть действительно осведомлены об этом.

И система показателей попытается подвести итог, чтобы мы все были на одном уровне скорости и знаний, поэтому я думаю, что нужно прояснить также, что мы сможем внести свой вклад отсюда в ближайшие недели. Если люди активно участвуют в фокусной группе, потому что это канал, мы должны это сделать. И, как спрашивала Луиза, я рад участвовать, продолжать участвовать в группе. И, например, я бы рассматривал вопрос о рекомендациях GAC и ранних предупреждениях GAC, как вопросы, где я мог бы возглавить усилия, конечно же, с ценной помощью со стороны Бенедетты и Фабьена и тесно сотрудничая с Джеффом и Шерил и их командой. Итак, еще раз, нам нужно принять меры сейчас, и мы действительно должны заставить себя работать, потому что в Канкуне этот поезд уйдет, это будет совершенно другая ситуация. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Швейцария, за ваше постоянное участие, преданность делу, и мы отмечаем, что вы поможете нам возглавить эти усилия. И опять же, мы надеемся, что чем больше у нас членов GAC, тем лучше мы сможем разделить рабочую нагрузку и есть персонал поддержки GAC.

ОАГ:

Даже несмотря на то, что мы являемся наблюдателем в GAC, мы можем содействовать распространению информации, которая будет предоставлена персоналом фокусной группы, и [неразборчиво] я хотел бы предложить, чтобы благодаря нашему охвату GAC мог предоставить возможность распространения срочной информации через участие государств-членов, если они могут.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Организация американских государств, за это предложение. И мы позаботимся о том, чтобы все было в порядке с фокусной группой, поскольку эта работа еще не завершена, но в зависимости от решения мы будем рады узнать, как мы можем содействовать этому, спасибо. И еще кто-то, спасибо.

НИГЕРИЯ:

Я хотел бы привести свои мысли в соответствие с Буркина-Фасо, исходя из того, что, возможно, нам необходимо проанализировать и переоценить значение наращивания потенциала. И если вы помните, разговоры, особенно вчера о новых членах GAC, или о тех, кто ушел, и все это, я считаю, что наращивание потенциала - это живой проект. Независимо от фокусной группы, особенно для недостаточно обслуживаемых, слаборазвитых стран, поэтому, если позволите, я бы предложил продолжить или, если возможно, наращивать потенциал одновременно с фокусной группой. Вероятно, нам следует время от времени переоценивать влияние наращивания потенциала, одноранговых обзоров, потому что, если нравится вам или нет, но некоторые всегда будут впереди, в то время

---

как другие будут подтягиваться. Но если вы хотите полноценного, активного участия большинства комитетов или групп, нам нужно постоянно наращивать потенциал. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Совершенно верно, спасибо, и приношу извинения, если было неверно истолковано как прекращение наращивания потенциала, потому что мы абсолютно согласны с тем, что это живая цель. Я думаю о GAC в целом. Так что, безусловно, хотелось бы подчеркнуть нашу приверженность этому вопросу. Это было скорее, чтобы обеспечить своевременность. Таким образом, в то же время мы будем продолжать наращивать потенциал для регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, для новых членов GAC, и в то же время мы должны быть уверены, что готовимся к потенциальному вкладу, поэтому очень ценим это выступление. О да, и, глядя на время, думаю, нам придется закрыть заседание. Так что спасибо всем за участие и комментарии. Заседание закрыто. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза. И спасибо. Пожалуйста, постарайтесь вернуться в зал в половину. Спасибо.

[ КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ ]