

مونتريال – تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN
الثلاثاء 7 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019 – من الساعة 10:30 حتى 12:00 بتوقيت المنطقة الزمنية الشرقية
ICANN66 | مونتريال، كندا

براين كيوت: طاب صباحكم.

متحدث لم يذكر اسمه: بصوت أعلى!

براين كيوت: طاب صباحكم.

طاب صباحكم.

هل يمكنكم سماعي في الجزء الخلفي من الغرفة؟

حسنًا. جيد للغاية.

طاب صباحكم. مرحبًا بكم جميعًا في الجلسة حول تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في

ICANN.

اسمي براين كيوت. أنا وسيط هذه العملية وأعمل معكم. وقبل أن نبدأ، أود أن أشارك شيين، أحدهما عن هذا المجتمع والآخر عن هذه العملية.

جاءت زوجتي سينثيا إلى مونتريال. إنها المرة الثانية التي تأتي فيها إلى اجتماع ICANN. في المرة الأولى، أتت إلى بورتوريكو، لكنها كانت بالفعل لتناول العشاء.

هذه هي المرة الأولى التي تأتي فيها. وفي الجلسة الأولى التي حضرت إليها، عن طريق الصدفة، كانت في ذكرى طارق كامل. وما رأيته -- لأنها تعرف ICANN من خلالي فقط، ما شاركته معها على مر السنين. لكن ما رأيته هو الوحدة، المجموع، الحب، الالتزام. وهذا دعاها إلى

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

البكاء. لم تقابل طارق أبداً. ولكن هذا كان أول انطباع لها عن مجتمع ICANN. تلك اللحظة كانت هدية طارق لنا. وكانت تلك اللحظة، بالنسبة لها، هديتكم لها. وشكراً على ذلك.

عندما يجتمع هذا المجتمع معاً كيد واحدة، يمكنه تحريك الجبال. لا شيء مستحيل. لا شيء.

شكراً لكم على ذلك.

[تصفيق]

وسامحوني على إيضاحاتي. لدي الكثير لأشاركه.

أريد أيضاً -- أرجو المعذرة. أوي!

سأعتني بهذا.

أريد أيضاً مشاركة شيء ما حول العملية.

سمعتكم بوضوح عن هذه العملية، والمخاوف بشأن هذه العملية. وكانوا مضاعفة على الأقل. أولاً -- أتوجه بجزيل الشكر إليكم.

أولاً، يفترض أن يكون هذا حول تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN لتقويته. وهنا نستخدم نفس العمليات القديمة لإنتاج النتيجة القديمة نفسها، كومة أخرى من العمل لمجتمع ICANN لتتحمله وتحمله.

كما سمعت قلقكم بشأن ما إذا كانت أصواتكم قد سُمعت أم لا. لقد سمعت تلك الأصوات.

اسمحوا لي أن أعود بكم إلى بداية هذه العملية.

في ICANN في كوبي، ICANN64، كان لدينا جلسة. قبل تلك الجلسة، مررت بنسخ من جميع الاجتماعات بين مجلس إدارة ICANN ومجموعات أصحاب المصلحة في ICANN والمجتمع من ICANN63 في برشلونة. وفي استعراض هذه النصوص لبدء هذه العملية، كنت أبحث عن المشكلات التي حددها المجتمع والتي تعرقل عمل نموذجنا وعملنا بشكل أكثر فعالية وكفاءة.

وعندما التقينا في كوبي، قدمت 21 مشكلة حددها المجتمع. وأجرينا محادثة.

وفي تلك المحادثة، سألتكم، أخبروني، هل هذه القضايا ذات أهمية قصوى؟ أخبروني، هل هناك مشكلات أخرى لم نحددها؟ أخبروني كيف يمكنكم وضع الأولويات لهذه القائمة. أخبروني كيف يمكنك الجمع بين هذه المشكلات لأنها لها علاقة منطقية وتحتاج إلى معالجتها معًا.

أجربنا نقاشًا مثيرًا ومتفتحًا للغاية. أخذت تلك التعليقات، وبدأت عملية التعليقات العامة، وطلبت من المجتمع تحديد أولويات هذه القائمة أكثر، وتوحيد هذه القائمة، والجمع بين المشكلات، ودعونا ننشئ قائمة قابلة للتنفيذ بمشكلات معقولة، ومشكلات يمكن إدارتها والتي يمكن أن تساعدنا في تحسين فعالية وكفاءة نموذجنا.

عندما اكتملت تلك القائمة وأغلقت فترة التعليقات العامة، اجتمعنا في مراكش في ICANN65. ولم يكن ذلك الاجتماع مُرضيًا. لم يكن مُرضيًا لكم، ولم يكن مُرضيًا لي.

في تلك اللحظة من العملية، كنا نستدير ونركز على المرحلة 2 ونضع خطة العمل الحالية التي سأقدمها اليوم. وفي محاولة للتواصل معكم هناك بالقائمة التي وضعتوها للقضايا التي يجب معالجتها، طرحت عليكم سؤالين. ها هي قائمة بالمشكلات. هل هناك حلول أخرى في المجتمع قد تعالج هذه المشكلات؟ لأننا لا نريد تكرار العمل.

كما سألتكم، ما هو الكيان المناسب في المجتمع لتولي مهمة وضع حل لمشكلة ما؟

لم تسر تلك الجلسة على ما يرام. لم يُجهز العمل التحضيري بشكل صحيح لتلك المحادثة. وذلك يقع على عاتقي. كان ذلك خطأي. وأعتذر عن ذلك. وقتكم هنا في ICANN ثمين. لم أكن مشرفًا جيدًا لتلك اللحظة بالنسبة لكم. وأعتذر.

بعد ذلك، أخذت الأسئلة التي طرحتها عليكم في مراكش وطرحتها خلال عملية تعليقات عامة، أغلقت للتو في 14 تشرين الأول (أكتوبر). وسألتكم، هل هناك حلول أخرى في المجتمع يمكنها معالجة هذه المشكلات؟ دعونا نتأكد من أننا لا نكرر العمل.

سألتكم، ما هو الكيان الأنسب لتولي عمل وضع حل؟

وسألتكم، هل لديكم أي أولوية أخرى لهذه المشكلات؟ أي توحيد؟

واستجاب المجتمع، كما هو الحال دائمًا.

واليوم، سوف أعرض عليكم خطة العمل التي جاءت نتيجة لتعليقاتكم التي أجابت عن تلك الأسئلة وأطلعكم على ماهية خطة العمل، كما هي مقترحة.

إذاً، مرة أخرى، شكرًا على ذلك.

إن ما سأفعله اليوم -- ويمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية -- هو التطرق بإيجاز للعمل التحضيري، ولماذا نقوم بهذا العمل، ثم أطلعكم على مسارات العمل المقترحة في خطة العمل.

ولكن للبدء، نتناول خطة العمل ثلاثة أهداف محددة للخطة الاستراتيجية.

أولاً، تعزيز عملية صنع القرار لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين من الأدنى فالأعلى في ICANN وضمان إنجاز العمل ووضع السياسات بطريقة فعالة وفي الوقت المناسب.

ثانياً، دعم المشاركة النشيطة والمستنيرة والفعالة لأصحاب المصلحة وتمييزها.

وثالثاً، الحفاظ على الانفتاح والشمولية والمساءلة والشفافية وتحسينهم.

خطة العمل الحالية، ستصبح خطة العمل الحالية جزءاً لا يتجزأ من خطة ICANN التشغيلية والمالية الخمسية للسنوات من 2021 إلى 2025. على وجه التحديد، تدعم تحقيق الهدف الاستراتيجي بشأن الحوكمة.

الغرض من الخطة هو وضع نهج ستؤدي إلى حلول يمكن تنفيذها في الإطار الزمني لخمسة سنوات من الخطة الاستراتيجية.

كما أشرت، وضعت خطة العمل الحالية على أساس التعليقات العامة التي أغلقت في 14 أكتوبر. وشكرًا على ذلك.

ولكي نكون واضحين، فإن خطة العمل الحالية منذ البداية تدور حول تحديد أوجه القصور في عمليات عملنا، وفي طرق عملنا، وفي ثقافتنا. كان هذا هو الإطار الذي ننظر إليه من البداية.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذاً، ماذا قلتم؟ ماذا سمعت منكم من خلال جميع التفاعلات والتعليقات العامة؟

إليكم ما سمعت.

قمت بتحديد نقاط الألم الخطيرة التي تؤثر على عمليات العمل وطرق العمل وثقافتنا. والشيء المثير للاهتمام، الشيء المهم أن نلاحظه، هو أن أعضاء من جميع مجموعات أصحاب المصلحة يصفون نقاط الألم بالطريقة نفسها. هذا جدير بالملاحظة. وذلك أمر مهم. في بيئة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، حيث لدينا وجهات نظر مختلفة، ومواقف مختلفة، يصف الجميع نقاط الألم بشكل مشابه، بنفس الطريقة. ذلك أمر بالغ الأهمية.

إليك الصورة الكاملة. ما أعتقد أنني سمعت معظمه منكم هو أنكم تصارعون مع دورة العمل لا تزال تتراكم، وتحاولون القيام بكل ذلك بنفس الشعور بالإلحاح. وتقولون أن هذا غير مستدام.

تلك هي الرسالة الجوهرية التي أسمعها منكم. لا يمكننا الاستمرار في القيام بالأمر بهذه الطريقة.

الشريحة التالية.

قبل أن أدخل إلى مسارات العمل السنة المحددة في خطة العمل المقترحة، اسألوا لي أن أبدأ بشيء أهم. وهذا شيء تحدثنا عنه من خلال هذه العملية وسنستمر في إدارتها كلما تقدمنا بفعالية. الملحقات. هذا هو مسار عمل. يأتي من الخطة الاستراتيجية. يقترح ستة مسارات عمل جديدة. ويُقال ذلك، هناك عمل مستمر في المجتمع. هناك عمل تم استكمالته ويتعلق بخطة العمل الحالية. ونحن بحاجة إلى أن ندرك أنه في خطة العمل الحالية، نحن لا نخلق ازدواجية في العمل وأي شيء نقوم به بالتبادل يعزز أو يدعم العمل الآخر الجيد الذي يجري تنفيذه في المجتمع.

وما هي بعض تلك الملحقات؟ هي مميزة بعلم. توصيات فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 المعقدة. فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 في مرحلة وضع توصيات إلى مجلس الإدارة تتحدث عن تحديد أولويات المراجعات وربما أكثر.

مسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG. هذه التوصيات في أيدي مجلس الإدارة. ترتبط العديد من التوصيات بقضايا في خطة العمل. نظرًا لأن هذا العمل يمضي قدمًا، فنحن بحاجة إلى أن نتوخى الحذر وأن نضمن أننا نتحرك جميعًا في نفس الاتجاه وليس ازدواجية في العمل.

تحسينات تنفيذ عملية وضع السياسات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO PDP 3.0 قيد التنفيذ. هذا من الملحقات. وهذه أيضًا فرصة. تعمل المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على العديد من هذه المشكلات بالنسبة لعمليات وضع السياسات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO PDP. لكن هنا تكمن فرصة، إذا كنا على استعداد لاحتضانها.

الشريحة التالية.

إذن ما سأفعله الآن هو السير عبر ثلاث شرائح. تحتوي كل شريحة على مساري عمل مقترحين لمعالجة المشكلات التي حددتموها. بها الكيان الرائد المقترح الذي سيتولى مهمة وضع حل خلال فترة الخطة الاستراتيجية الخمسية. كما أنها تحتوي على بعض البيانات عن فوائد إنشاء حل. إذا كنا سنقوم بهذا، فلماذا لا نقوم به؟ ماذا نستخلص منه؟

إذا ما سأفعله أولاً هو التحدث عن المشكلة، وسأقرأ عليكم بيان المشكلة كما وصفتموه من خلال التعليقات العامة ومن خلال الجلسة المفتوحة، بيان المشكلة. وبعد ذلك سننظر إلى الكيان المقترح، وسنتحدث عن الفوائد المحتملة. سأحدث من خلال الشريحة، كلا من مسارات العمل، وبعد ذلك سأفتح للتعليق مدة عشر دقائق. ثم سننتقل إلى الأمام. لدينا ثلاث شرائح، في كل منها مساري عمل. سنحتاج إلى إدارة وقتنا والتعرف عليهم جميعاً.

لذلك دون مزيد من اللغظ، الشريحة التالية، من فضلك. حسناً. هذا جيد.

هل الشرائح على الإنترنت الآن، إيليسا؟

هي كذلك. الشرائح متوفرة عبر الإنترنت إذا كنتم تريدون المتابعة هناك.

إذن التوافق في الآراء والتمثيل والشمولية، هذه هي المشكلات التي حددتموها - أوه، لا. عودة. آسف، ديانا.

شكراً لكم.

التوافق في الآراء والتمثيل والشمولية. إليكم كيفية وصفكم لبيان المشكلة.

بالنسبة للتوافق في الآراء، هناك نقص في الحوافز لأصحاب المصلحة للتسوية. نحن بحاجة إلى فهم مشترك واضح لمعنى التوافق في الآراء ومتى يتحقق. نحتاج إلى التأكد من أن رؤساء مجموعات العمل لديهم المهارات اللازمة لتسهيل التوافق في الآراء وإدارة تكتيكات الالتقاط بشكل فعال.

قلتم إننا نحتاج إلى أدوات كافية لتهيئة الظروف للتوافق في الآراء، سواء كانت التزامات من أصحاب المصلحة، أو كانت مواعيد نهائية، أو أدوات أخرى. هكذا وصفتم المشكلة.

التمثيل والشمولية.

قلتم إنك ناضلتم مع مفهوم التمثيل والشمولية، والسماح لجميع الأصوات أن تُسمع في عملية صنع القرار أثناء تقدم العمل في الوقت المناسب. كان هذا صراع. يعتقد البعض في هذا المجتمع أن التمثيل والشمولية مفهومان متبادلان وأن نموذج التمثيل لن يكون شاملاً بما فيه الكفاية، وأن النموذج المفتوح لن يكون تمثيلاً مع حدوث التراص ويمكن أن تصبح العملية غير عملية.

يعتقد آخرون أن أياً من النموذجين يمكن أن يعمل بشكل فعال.

هناك آراء متباينة بوضوح في المجتمع والعمل الذي يجب القيام به.

لوحظ تعليق المجتمع أن مشاكل التمثيل والشمولية أثرت في القدرة على الوصول إلى توافق في الآراء، واتخاذ القرارات، وتقديم العمل في الوقت المحدد.

ومرة أخرى، نحن بحاجة إلى التأكد من أن رؤساء مجموعات العمل لديهم المهارات اللازمة لإدارة العمليات بفعالية باستخدام أي من النموذجين.

هذا هو بيان المشكلة.

نقطة أخرى واحدة. أثناء توحيدنا وجمعنا للمشكلات، كان التوظيف والديموغرافيا ضمن التمثيل والشمولية. اقترح وجود بعض العلاقة بين ذلك. لأن هذه هي في الحقيقة عملية للاتقاء واتخاذ القرارات والسياسة، من خلال التوافق في الآراء، من خلال أشخاص على الطاولة، والمزيد من الناس يأتون إلى الخيمة.

لقد أثار التعليق العام في الجولة الأخيرة حجة قوية للغاية -- واعتقدت أنها حجة مقنعة -- بأن التوظيف والديموغرافيا هي في الحقيقة شيء خاص بهم. حيث لديهم صفاتهم الخاصة. لا ينبغي أن يتم جمعهم بالتمثيل والشمولية. لذا فإن الكيان الذي سيتولى هذه المهمة يحتاج أيضاً إلى معالجة التوظيف والديموغرافيا.

وهذا ما قلته، كيف وصفتم المشكلة.

يشعر المجتمع بالقلق من أن برامج التوظيف كان لها فعالية محدودة في جلب مشاركين جدد ومتنوعين في ICANN. تتم الإشارة إلى المخاوف بشأن ما إذا كنا بصدد إنشاء مسارات فعالة للمشاركة.

تجدر الإشارة أيضًا إلى أن متطلبات العمل الشاقة في ICANN يمكن أن تفرض قيودًا على أنواع الأشخاص الذين يمكنهم الدخول والعمل.

هناك أيضًا إدراك بأن القرار النهائي حول أن يصبح الوافدون الجدد مشاركين منتظمين يقع خارج سيطرة مجتمع ICANN. إنه يقع على عاتق المنظمات، في بعض الأحيان.

ويقول المجتمع إن التوظيف والديموغرافيا بحاجة إلى معالجة أكثر فعالية.

هذه هي بيانات المشكلة في مسار العمل 1، كما وصفتموها. سألتكم أيضًا في التعليق العام، من هو الكيان الأنسب، من الذي يجب أن يتولى عمل وضع حل؟ تستند الإجابات التي قدمتها إلى التعليق العام، وهناك بعض الاعتبارات الأخرى، بما في ذلك نشر العمل، الذي سأحصل عليه لاحقًا. لكن التعليق دعم اتخاذ المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO زمام المبادرة لأن المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO تعمل بالفعل على العديد من هذه المشكلات. ومن المهم الاستفادة، حيث يمكننا، العمل الذي يتم تنفيذه في المجتمع لإيجاد حلول، مع الإشارة إلى أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ستكون هي الرائدة، وتعمل مع المنظمات الداعمة AC واللجان الاستشارية SO الأخرى.

وسأقدم ملاحظة واحدة. أنا أدرك المخاوف. أنا على علم بأمرين. إن العمل الذي تقوم به المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لتحسين عمليات وضع السياسات PDP المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO قد لا يكون مناسبًا تمامًا للغرض بالنسبة إلى مسارات العمل الأخرى. مفهوم.

أيضًا، القلق بشأن وجود مدخلات للحلول التي يجري وضعها. أجريت مكالمة، دردشة، مع الناس الرائدة لتنفيذ عملية وضع السياسات PDP -- تنفيذ 3.0. وجدت اهتمامًا حول كيفية عملهم، لا سيما كيف فتحت المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO عملياتها لمدخلات من بقية المجتمع، الطريقة التي اتبعوها لعمل التحسينات من خلال فريق العمل الخاص بهم.

أعتقد أن عمل المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO يمكن أن يكون بمثابة نموذج بطريقة أو بأخرى. وهذه هي الفرص التي نحتاج إلى احتضانها.

ماذا ستكون فوائد (غير مسموع) حل لهذا؟ من الواضح أننا نحتاج إلى تهيئة الظروف لحل وسط والتوافق في الآراء. نحن بحاجة إلى تقديم العمل في الوقت المناسب أكثر مما نحن عليه. ونحن

بحاجة إلى التأكد، كما هو الحال دائماً، من أن سياساتنا وأعمالنا الأخرى قائمة على الانفتاح والشمولية.

إذا سأنقل إلى مسار العمل رقم 2.

تحديد أولويات العمل والاستخدام الفعال للموارد. يجب أن أقول، هذا هو الذي صادفته بصوت عالٍ، والأكثر وضوحًا.

إليك بيان المشكلة.

تحديد أولويات العمل. عند تحديد ما إذا كان بدء مسار عمل جديد يتطلب مشاركة أو دعم مجتمعي أم تحديد ما إذا كان سحب لمسار عمل موجود، لا توجد خطوة واضحة ومنضبطة لعملية تحديد الأولويات. نحتاج إلى خطوة عملية لتحديد أولويات العمل الذي يتم دمجها بشكل أكثر فاعلية، برؤية كاملة للمشاريع الجارية -- فكروا في مخطط غانت -- بالإضافة إلى تخصيص الموارد الحالي، سواء أكان متطوعين أم ميزانية، أم موارد أخرى. هذا هو ما نقولون أنه مفقود. تلك الخطوة، التي حددها المجتمع.

يدرك المجتمع أن هناك عملية تخطيط منظمة وخطة استراتيجية وخطة خمسية وخطة سنوية وميزانية سنوية. كما يقول المجتمع بوضوح أنه لا توجد كفاية في تحديد الأولويات.

الاستخدام الفعال للموارد. هاتان المشكلتان مشتركتان. فهما مرتبطتان منطقيًا. تتمتع ICANN بمقدار محدود من الوقت والقدرات البشرية والموارد المالية لإنجاز مهمتها وإنجاز عملها اليومي. هذه هي مسألة العرض والطلب لمسارات العمل والموارد اللازمة لدعمها. كما أن تحسين تحديد أولويات العمل يمكن أن يؤثر إيجابًا على الاستخدام الفعال للموارد. هذه هي بيانات المشكلة لمسار العمل 2.

من سيطلب منه تولي زمام المبادرة في وضع نهج يؤدي إلى حلول؟ قال المجتمع في التعليقات العامة أن تحديد الأولويات ربما كان المشكلة رقم واحد وأن هذا على المجتمع حلها، المجتمع. لأنها تؤثر على المجتمع ككل. ويؤثر العمل المجتمعي على المجتمع ككل.

الاقتراح هو أن يأخذ رؤساء المنظمات الداعمة AC واللجان الاستشارية SO زمام المبادرة في الحوار مع الرئيس التنفيذي لمجلس إدارة ICANN ورئيس ICANN. أن رؤساء المنظمات الداعمة AC واللجان الاستشارية SO، من المسلم به أنه ليس مفروض عليهم أمر رسمي. ليس لديهم آلية لإنتاج العمل، وأن سيكون عليهم العمل من خلال المنظمات الداعمة AC واللجان

الاستشارية SO الخاصة بهم لإنجاز هذا العمل. لكنهم كمجموعة هم تلك المجموعة التي يمكنها أن تجمع وجهة نظر على مستوى المجتمع والتي من شأنها أن تعلم بشكل أكثر فاعلية كيف نتحرك في تحديد الأولويات لعملائنا بشكل أفضل. هم الرائد المقترح.

لماذا؟ هذه هي الرسالة المركزية، لكسر حلقة العمل التي لا تزال تتراكم مع المجتمع الذي يحاول القيام بكل ذلك بنفس الشعور بالإلحاح. أطلب منكم إلقاء نظرة على هذا العمل قبل أن ننتقل إلى الميكروفون المفتوح من خلال عدسة واحدة معينة.

نعم، ست مسارات عمل جديدة مقترحة. نعم، عبء العمل الحالي، هل تمزحون معي؟ نعم، نتحدث عن عمليات وضع السياسات PDP الجديدة. هذا مجرد مزيد من العمل. إنه عمل أكثر. ولكن هناك عدسة واحدة تحتاجون إلى وضعها فوق هذه المشكلات التي أعتقد أنها مهمة. إذا كانت المشكلة المركزية هنا هي أن العمل لا يزال يتراكم، ونحاول أن نفعل كل شيء بنفس الشعور بالإلحاح وهذه دائرة نحن عالقون بها، فإن هذه المشكلات، إذا استطعنا وضع حلول لها، تمثل الأدوات التي يمكن أن تبدأ في كسر تلك الدائرة.

لذلك، أود فتح الميكروفون لمدة عشر دقائق وسماع أي تعليقات أو أسئلة أو اقتراحات لديكم على مساري العمل الحاليين. وبعد ذلك، سننتقل إلى الشريحة التالية والمسارين التاليين ونعمل في طريقنا خلال الستة مسارات. لذلك من فضلكم.

سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه:

شكرًا لك، برايان، على عرضك التقديمي وعلى تقديم مسار العمل الأول الحالي. سنحتاج بكل تأكيد لرعاية كل هذا العمل. لكن أحد الأسئلة التي تتبادر إلى الذهن هو حول المدى القصير، صباح الغد.

في شهري تشرين الثاني (نوفمبر) وكانون الأول (ديسمبر)، لدينا بالفعل خمس مشكلات مُلحة للغاية تم عرضها على المجتمع ومن المتوقع أن يعلق المجتمع على كل ذلك. إذا فالأمر ليس بسيطًا. إذا تم ذلك، فأعتقد أنه لن يتم بشكل صحيح. أعلم أن هذا ليس ضمن نطاق عملكم. هذا ليس جزءًا من أهدافكم أو مسؤوليتكم، لكن يبدو لي أن هناك نقطة زمنية لم يعد بإمكاننا أن نقول فيها إنه يجب الاعتناء بالغد. لكن ليس لدينا حل فوري لهذا اليوم. لذلك نحن بحاجة إلى التوصل

إلى حل. وإذا لم يحدث شيء، فإن ICANN هي التي تتعرض للخطر هنا ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين لديها.

وبالتالي لن يكون هذا خيارًا لأن المجتمع سيتم تدميره في الشهرين المقبلين. ذلك من ناحية.

ثم، ثانيًا، حول تحديد أولويات عملنا، أعتقد أن أحد العناصر الرئيسية للعمل الجاري داخل المجتمع طوال كل هذه السنوات هو المراجعات. تجري المراجعات حاليًا مناقشات حول السلسلة الثالثة من المراجعات. لذلك فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3، هذا ما أحاول أن أشير إليه.

لذلك أعتقد أنه ينبغي الإشارة إلى ذلك. عمل مجلس الإدارة بالفعل على تبسيط عملنا وجعله انسيابيًا بشكل متوازٍ، لكن أعتقد أننا يجب أن نحاول ونتأكد من أن النتائج قابلة للتطبيق. وقد يكون ذلك هو الحال بحلول نهاية العام، إذا لم نحمل المجتمع فوق طاقته بكل ذلك.

من حيث الملحق، من الواضح أن مجلس الإدارة سيكون له دور فيما يتعلق بكيفية تحديد الأولويات لكل هذا، وأنه ليس لدينا ازدواجية في العمل عند ظهور التوصيات. من الواضح أن الكيانات التي تأخذ زمام المبادرة في وضع الحل سيكون لها دور في ضمان عدم وجود الازدواجية في العمل. ولذا هناك الكثير من العمل الذي يجب القيام به لضمان تحريك جميع الحلول في الاتجاه الصحيح.

براين كيوت:

ثم هناك السؤال البسيط المتمثل لتحديد الأولويات، والذي سيأتي بغض النظر. ويقع على عاتق المجتمع. توصيات مسار العمل 2، فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3، هذا العمل، يجب معالجته. السؤال هو كيف.

نعم.

شكرًا لك يا برايان.

جون لابريس:

أنا عمومًا أؤيد مساري العمل الحاليين. ومع ذلك لدي قلقين. الأول هو أنني سيكون لي صوت مرة أخرى.

أسف، جون لابريس، للعلم، من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC.

الأول هو الذي ذكرته في مراكش والذي يمثل العديد من التحديات التي تواجه ICANN ومسارات العمل التي يجب علينا البدء بها تأتي من مصادر خارجية. وليس لدينا سيطرة تُذكر على توقيت وصول هذه الأمور. أفضل ما لدينا -- أفضل فرصة لدينا هي محاولة رؤيتها تصل والتفاعل بشكل استباقي، وهذا صعب.

القلق الآخر -- وهذا أمر صعب حقاً في معالجته، مرة أخرى، لأنه أيضاً من العوامل الخارجية، وهو أنه من حيث التمثيل والشمولية، من الصعب جداً -- ويعرف المجتمع الشامل At-Large هذا تمام المعرفة -- الاحتفاظ -- أو مخاطبة والاحتفاظ بالأعضاء القادمين من بلدان لا تدعم فيها الحكومات في تلك البلدان المؤسسات والمنظمات غير الحكومية NGO التي لها علاقة مع مؤسسة مقرها الولايات المتحدة، وفي الواقع، تقوم بنشاط بقمع تلك الأنواع من العلاقات.

وبالتالي فإن كونك شاملاً عالمياً يمثل تحدياً من خلال طبيعة الجغرافيا السياسية في عالم اليوم. مرة أخرى، هذا أحد العوامل الخارجية. لا أعرف كيف أتعامل مع الأمر، لكنه شيء يجب علينا التعامل معه بطريقة أو بأخرى. شكراً لكم.

شكراً لكم. ستيف.

براين كيوت:

ستيف ديلبيانكو مع دائرة الأعمال BC. فيما يتعلق برقم واحد، فإننا نقوم بالكثير من عمليات التوظيف في دائرة الأعمال لسد الثغرات الموجودة لدينا فيما يتعلق بمجتمع عالمي من الشركات التي تهتم بالتسجيل واستخدام الأعمال ومواقع الويب وموارد الأعمال على الويب. لذلك نقوم بالتوظيف بناءً على الديموغرافيا. إنه اتجاه جغرافي للشركات الكبيرة والصغيرة في الطبقات.

ستيف ديلبيانكو:

عندما نفعل ذلك، نأتي بهم إلى دائرة الأعمال BC ونحاول تثقيف تقديرهم لعمليات ICANN ونجعلهم يسرعون حتى يتمكنوا من المشاركة في مجموعات العمل وتوزيع قدرتنا على التعامل مع عمليات متزامنة متعددة. إذن، هناك منحنى تعليمي يتبع فكرة التوظيف -- لذلك نسميه موظفاً -- ثم نتفهم، ثم نعبئهم لبدء العمل في العمليات.

لذا، أقدر أنكم ميزتم أن التوظيف الديموغرافي سيحدث في كل منظمة داعمة AC ولجنة استشارية SO ودائرة تقع ضمنها. وعندما يتم تثقيفهم بشكل مناسب، يكونون متاحين للتعبئة في رقم اثنين، تحديد أولويات العمل وإنجازه. لذلك هناك العديد من الخطوات التي ستحدث خارج مسارات العمل الحالية لأننا نحتاج إلى بناء مقعدنا، كما كان.

فيما يتعلق برقم اثنين، يمكنك أن تتخيل أن رؤساء المنظمات الداعمة AC واللجان الاستشارية SO يجتمعون في مكالمة جماعية أو غرفة Zoom أو مجموعة من رسائل البريد الإلكتروني ومحاولة إلقاء نظرة على مخطط غانت لهيئة العمل الحالية أمام المجتمع ويقولون، هذا كثير جدًا. هناك أكثر مما يمكننا إنجازه. ما الذي يمكننا تأخيرها؟ ما الذي يمكننا إنهاؤه؟ أليس كذلك؟ وأين يمكننا الحصول على موارد إضافية؟ تختلف آراء رؤساء المنظمات الداعمة AC واللجان الاستشارية SO لأن أولوياتهم مختلفة، ويجب ألا نفترض أنه سيكون هناك دائمًا توافق في الآراء حول "دعونا نؤجل هذه المراجعة المحددة ستة أشهر أو سنة." قد يكون هناك بعض اللجان الاستشارية AC والمنظمات الداعمة SO الذين يقولون إن معالجة القانون العام لحماية البيانات GDPR أمر بالغ الأهمية. وقد تقف المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وتقول: "حسنًا، يا أشخاص، قد لا تعتقدون أنها مهمة، نعتقد أنها أمر بالغ الأهمية، لذلك سنواصل التقدم في هذا الأمر"، بغض النظر عما إذا كانت بقية اللجان الاستشارية AC والمنظمات الداعمة SO تعتقد أن ذلك مهم. قد يحدث ذلك أيضًا.

لذلك أنا حريص على رؤية التوصيات التي لديك بشأن كيفية المضي قدمًا لأن اللجان الاستشارية AC والمنظمات الداعمة SO تحتاج بالتأكيد إلى القدرة على الاجتماع والتحدث، لكن لا ينبغي أن نفترض أن لديهم دائمًا توافق في الآراء حول كيفية إعادة ترتيب الأولويات. شكرًا لك برايان.

لوحظت جيدًا، ستيف، تلك الديناميكية لاجتماع رؤساء اللجان الاستشارية AC والمنظمات الداعمة SO. والواقع بالنسبة لهذا المجتمع هو أن الخيارات الصعبة للغاية تأتي من حيث كل العمل وما سيتم تحديد أولوياته. لذا، كلما أسرعنا في الوصول إلى حوار مشترك حول كيفية معالجة ذلك، كان ممكنًا بشكل أفضل أن يتحول ذلك إلى وضع حل.

وسأقول هذا، أعتقد -- أتحدث فقط عن نفسي، وأفهم حدود رؤساء اللجان الاستشارية / المنظمات الداعمة AC/SO النقاط التي توسعتم فيها أيضًا.

براين كيوت:

في هذه اللحظة من الزمن، أعتقد أننا بحاجة إلى التحلي بالشجاعة وعلينا العمل بطرق ربما لم نكن نعمل بها في الماضي أو على الأقل محاولة الوصول إلى حلول.

متحدث لم يذكر اسمه:

(يذكر الاسم).

سأتحدث باللغة الفرنسية. أود أن أشكركم على كل الجهود التي بذلتموها من أجل التمكن من الانتهاء من جميع هذه الأنشطة وتحديد مسارات العمل، وهو أمر معقد للغاية. شكرًا جزيلًا على كل عملكم.

فيما يتعلق بتحديد أولويات العمل، لا أعتقد أن رؤساء أو قادة المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC يمكنهم حل هذه المشكلة المتمثلة في تحديد أولويات العمل وتنسيق العمل فيما بينها لاستخدام الموارد المختلفة من أجل تنفيذ هذا في ICANN.

لذلك أعتقد أنه ينبغي لنا التركيز على إنشاء كيانات تجمع بين المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC المختلفة لتنسيق جهودها ولتمكين تحديد أولويات الإجراءات التي نرغب في القيام بها.

لذلك أعتقد أن رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO هو شخص واحد فقط، ولا يمكنه القيام بأي شيء بمفرده بالنظر إلى مقدار العمل الذي سيستغرقه ذلك. لذلك أود أن أكرر اقتراحي بأن يكون هناك كيانات مستقرة داخل اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة المختلفة وأن يكون الهدف من وجود لجنة دائمة لتنسيق جميع أعمالها.

براين كيوت:

أولاً، أود أن أقول إن أماننا خمس سنوات لرعاية كل هذا. ثم، ثانياً، إنشاء النهج أولاً، لتحويلها إلى حلول في الوقت المناسب. لكننا نبدأ بالمناقشة. هذه هي الطريقة التي نرعى بها الأشياء. هناك دائماً حوار.

وأعتقد أن رؤساء المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC يمكن أن يناقشوا فيما بينهم ولكن أيضاً مع رئيس ICANN، ورئيس مجلس الإدارة، وأيضاً المدير التنفيذي حتى يتمكنوا معاً من تحديد نهج سيصبح فيما بعد طريقهم في العمل والحل.

جيف نيومان:

طاب صباحكم. اسمي جيف نيومان. وأردت فقط -- لن يكون هذا مفاجأة لأننا أجرينا هذه المحادثة عدة مرات. أعتقد بالتأكيد أن رقم واحد هو المشكلة الأكثر أهمية، وأعتقد تمامًا أنها أكثر أهمية من تحديد الأولويات.

لكنني أعتقد أن رقم واحد مختلف قليلاً عن الطريقة الموجودة هناك. وأود أن أواجه مشكلة بحقيقة أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO تعمل بالفعل على هذا.

لذا فإن مشكلة التوافق في الآراء لا أعتقد أنها مشكلة شمولية وتمثيل. يمكنكم مشاركة جميع الأشخاص في العالم في كل منطقة من مناطق العالم، وسيكون ذلك رائعًا. ومع ذلك، إلى أن يحظى كل شخص بشارك بالرغبة والسلطة والحافز للوصول إلى حل وسط، لا يهم الأمر على الإطلاق. ولا أعتقد أن لدينا خمس سنوات. أعتقد أن لدينا مدة أقصر بكثير لتسوية ذلك.

وأتمنى أن يكون لدي إجابة رائعة، وهي القضية التي أواجهها كواحد من رؤساء مجموعات العمل للإجراءات القادمة، أو كأحد الرؤساء المشاركين.

إنه أمر صعب لأن الناس يأتون. هناك الكثير من الأشخاص في هذا المجتمع يأتون بتركيز فردي، وقضية واحدة، وربما اثنتين. لكنهم لا ينظرون إلى المؤسسة ككل. وربما يكون مدفوعًا لهم من شخص ما للنظر فقط في هذه القضية. وربما يكون مدفوعًا لهم من شخص ما لشغل منصب حتى لا يكون لديهم الرغبة بالضرورة لتقديم تنازلات. ليس لديهم السلطة للتسوية حتى لو كانت لديهم الرغبة.

وليس لديهم الحافز لأنهم يعتقدون أنه إذا أعطوا القليل، فذلك الشخص سيأخذ ميلاً، أليس كذلك؟ إعطاء شبر، واتخاذ ميل.

هذا ليس شيئًا جماعيًا يجب أن يأتي من الأعلى فالأدنى أو حتى من الأدنى فالأعلى. ذلك كل فرد نفسه عندما يشارك. ولا يمكنكم فرض ذلك على الناس. أتمنى أن تتمكن من ذلك.

وبالتالي، فإن هذه الممارسة لا تقتصر على ICANN كمؤسسة، ولكنها تنظر داخليًا في كل مشارك. عندما يوافقون على المشاركة في هذه الأنشطة، فإنهم يحتاجون إلى كل تلك الأمور. يحتاجون إلى الرغبة في المجيء والوصول إلى حل وسط. يجب أن يكون لديهم السلطة. لا يستطيعون، كما تعلمون، العودة دائمًا إلى شخص آخر والحصول على إذن. وبعد ذلك يحتاجون إلى حافز ما فيما يتعلق بي إذا توصلت إلى حل وسط، وانتهى بي الأمر في وضع أسوأ قليلاً مما

كنت عليه عندما بدأت. تلك هي المشكلة في ذهني وفي القيام بذلك -- هذا هو اجتماعي السنين في ICANN. هذه هي المشكلة التي أحب أن أترك هذا المجتمع وحي محلولة. شكراً.

شكراً لكم.

براين كيوت:

واحد آخر ثم سننتقل إلى التالي. شكراً، تفضل.

أريد أن أكمل نقطة جيف. وسنعود إلى هذا أعتقد في نقطتكم رقم 4.

إليوت نوس:

لا يمكننا فرض النوايا على الناس. فهذا مستحيل. ولكن ما يمكننا القيام به على المستوى العملي هو أن نكون أكثر شفافية في أعمالنا التحضيرية. لذلك عندما نمثل أنفسنا إما أمام الميكروفون ندلي بتعليقات أو عندما نمثل أنفسنا مشاركين في مجموعات العمل وفي أي عدد من المنتديات، فإننا نميل إلى تحديد مجموعتنا لأصحاب المصلحة. لا يساعد ذلك الناس.

يجب أن يكون هناك طريقة لتوفير مزيد من الشفافية لمن يعمل من أجلهم الأشخاص، ومن أين يأتي تمويلهم عندما يشاركون. هذا ليس مقصوداً لتكذيب الناس على الإطلاق. ما هو المقصود القيام به هو ما نحاول القيام به جميعاً، سواء كنا نتحدث عن التنوع أو سواء كنا نتحدث عن التوافق في الآراء، هو إزالة التحيز من العملية. والطريقة الوحيدة التي يمكننا بها تنفيذ ذلك هي زيادة الشفافية. شكراً.

شكراً جزيلاً.

براين كيوت:

اسمحوا لنا أن ننتقل إلى الشريحة التالية. إذا مساري العمل التاليين -- ومرة أخرى، سأفعل نفس الشيء. سأصف بيان المشكلة كما وصفته من خلال التعليق، وأذكر الكيان الذي اقترح بعض (التشويه الصوتي) مرتين وأفتح للأسئلة والأجوبة.

الشريحة التالية: الثقافة والثقة والتكتلات. من جانبي في هذا الحوار، أعتقد أن هؤلاء الثلاث الأوائل هي التي تحدثتم عنها بصوت عالٍ إلى وأنا استمتع إليكم.

الثقافة والثقة والتكتلات، إليكم ما قلتم. هناك ثقافات متعددة ومختلفة عبر مجتمع ICANN. هذه الثقافات المتعددة المقترنة بعقلية صومعة تحدد قدرة ICANN على العمل بشكل أكثر تماسكاً وتقديم السياسة وغيرها من العمل في الوقت المناسب.

عدم الثقة داخل المجتمع يجعل من الصعب الخروج من التكتلات.

إن انعدام الثقة يجعل أفراد المجتمع يشعرون أنهم بحاجة إلى أن يكونوا جزءاً من كل عملية بدلاً من الوثوق بالآخرين لوضع السياسة والعمل. ويسهم ذلك في ضالة موارد التطوع.

تساءلت عما إذا كان ما تم التعبير عنه هو في الواقع مسألة ثقة لأن الثقة أمر أساسي للغاية لعمل الأسرة أو المجموعة أو المؤسسة. هل تقولون حقاً إنها مشاكل ثقة أم أنكم تقولون: نحن غير راضين عن النتيجة؟ هل تقولون: نحن غير راضين عن البنية؟ هل تقولون: نحن غير راضين عن علاقات القوة؟ قلتم كل تلك الأشياء، وأريد أن أتطرق إلى البنية أيضاً.

قلتم كل تلك الأشياء، وقد أوضح تعليقكم أن هناك مشكلة ثقة داخل هذا المجتمع. نثق في بعضنا بعضاً، علامة وقف. لا شيء يمكن أن يكون أكثر أهمية لعمل الأسرة أو المجموعة أو المؤسسة من الثقة.

لا شيء يمكن أن يكون أكثر أهمية لعمل الأسرة أو المجموعة أو المؤسسة من الثقة.

بالنسبة لهذه النقطة، وسأكون مباشراً، لم يقف المجتمع ويقول إنهم سيأخذون زمام المبادرة في هذا الصدد بالفعل. هل تعرفون ماذا قلتم؟ قلتم لدينا مشكلة ثقة. لدينا مشكلة عقلية التكتل، لدينا مشكلة ثقافية. هل تعرفون ماذا قالت غالبية التعليقات؟ يجب على مؤسسة ICANN حلها.

فكروا في هذا الرد. لدينا مشكلة ثقة بين بعضنا بعضاً ويجب على مؤسسة ICANN حلها.

لا. لا. هي مشكلتكم. تولوها. هذا مني. أقترح أن تأخذ اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC زمام المبادرة في هذه المسألة من خلال العمل مع اللجان الاستشارية AC والمنظمات الداعمة SO، بالتنسيق. لماذا؟ تتمتع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بسجل إنجازات من التوعية والمشاركة وبناء الجسور ومحاولة إيجاد مشاكل مشتركة حتى يتسنى لها تسهيل العمل الذي يجب القيام به. لديهم سجل إنجازات ورابطة اسم النطاق DNA للدخول في هذا العمل والعمل مع المجتمع بأسره للقيادة، ولثقة، وللبدء في تحطيم عقليات التكتلات.

يتطلب هذا النوع من العمل خبراء وموارد خارجية، وسأحصل على ذلك لاحقًا. لكن هذا هو الاقتراح: أن تأخذ اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC زمام المبادرة. لماذا؟ لأننا نحتاج إلى البدء في تحطيم عقلية التكتل التي أحبطت قدرتنا على العمل معًا بشكل أكثر تماسكًا.

لماذا؟ لأن الثقة تؤدي إلى اتخاذ القرارات بشكل أسرع. هذه حقيقة بديهية. لست بحاجة إلى أن أكون في تلك الغرفة لأنني أثق في الناس في تلك الغرفة. سوف يتبعون عملية شفافة، ويمكنني وضع موارد في مكان آخر، حيث تكون هناك حاجة إليها.

تؤدي الثقة إلى اتخاذ القرارات بشكل أسرع.

هذا هو السبب.

رقم 4، التعقيد. تمثل هذه النقطة تحديًا، ويجب أن أعترف أنه كان بمثابة تحدٍ الاستماع إلى تعليقاتكم حول كيفية تحديد الجانبين بعناية، ولكن إليكم ما أخذته، أن هناك جانبين محددين لمشكلة التعقيد التي أعربتم عنها. أحدهما يتعلق بإمكانية الوصول إلى البيانات والمعلومات وسهولة استخدامها. وما نقولون حقًا هو أن هذا يتعلق بالأدوات المتاحة لنا لنكون قادرين على الوصول إلى المعلومات والبيانات التي نحتاجها حتى نتمكن من المشاركة بشكل كامل، حتى نتمكن من اتخاذ مناصب مطلعة تمامًا على تاريخ القرارات في ICANN. هذا عن الأدوات، الأدوات. موقع ICANN الإلكتروني، صفحة Wiki الخاصة بالمجتمع. تلك الأدوات، كما نقولون، لا تخدم الغرض حتى الآن. سهولة التنقل. المحتوى منظم. الأداة نفسها سهلة الاستخدام. هذا هو الجانب الأول من التعقيد الذي وصفتموه.

والثاني هو تعقيد المحتوى. تعقيد لوائح ICANN وعملياتها وإجراءاتها. يتعلق الأمر حقًا بكيفية إنشاء المحتوى والتواصل من خلال الوثائق. ذلك هو ما نقولونه.

تعد لوائح ICANN وعملياتها وإجراءاتها معقدة وتتضمن استخدامًا مفرطًا للغة المصطلحات، التقنية وغيرها.

قلتم إننا لسنا جيدين كمجتمع في وضع بيانات مشكلات أو قضايا التي تضر المشكلات المعقدة في لغة بسيطة وسهلة الفهم.

رغم ذلك، لديكم نقطة إثبات. انتقال الإشراف على وظائف IANA. لاحظتم أنه في عملية إصلاح انتقال الإشراف على وظائف IANA، كانت هناك بنى ونماذج قانونية معقدة للغاية تم

ضغطها في ملخصات تنفيذية قصيرة ومفهومة. قمتم بذلك. يجب القيام به على نطاق أوسع، لجميع الأعمال حتى يتمكن عدد أكبر من الناس من المشاركة بفعالية. هذان هما جانباً المشكلة.

بالنسبة للأول، إمكانية الوصول إلى الأدوات -- عفواً، الأدوات نفسها، إذا صح التعبير، فإن الاقتراح هو مؤسسة ICANN. لدى ICANN مؤسسة برامج. منصة البيانات المفتوحة ODP، معهد التقنية المفتوحة OTI. سمعتم. لا يقدمون حاليًا ما تحتاجونه. ولكن مؤسسة ICANN مقترحة ككيان لتولي وضع حل لهذه المشكلة بالذات.

مرة أخرى، نظرًا لتعقيد المحتوى وحيثية أن هذا يؤثر على المجتمع بأكمله، المجتمع بأكمله. يشارك المجتمع بأكمله في وضع المحتوى الذي نتحدث عنه. إن رؤساء اللجان الاستشارية AC والمنظمات الداعمة SO أو مندوبيهم كقيادة، يعملون مع الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN ورئيس مجلس إدارة ICANN. وهذا لتحسين الوصول إلى العمليات، ولتسهيل مدخلات ذات مغزى من قطاع أوسع من المجتمع. هذه هي الفوائد التي يمكن أن نكسبها.

عززوا وادعموا المشاركة الفعالة لجميع أعضاء مجتمع ICANN وضعوا محتوى مفهوم على نطاق واسع. هذه هي الفوائد المحتملة إذا قمنا بوضع حل لهذه المشكلة.

مرة أخرى، سأفتح الميكروفونات لمدة عشر دقائق، وأود أخذ كل ردود فعلكم وتعليقاتكم.

فارزي.

فرزانه بديعي:

شكراً لكم. فرزانه بديعي، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG. حسناً، سأجمع أشياء. أنا مستشار جديد -- أوه، لا. أنا المستشار الآن، مستشار مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

لذلك أردت فقط طرح سؤال حول قيادة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC للثقافة والثقة والتكتلات. أنا أفهم لأنهم مجموعة متنوعة ولديهم خبرة، مثل حل النزاع وخلق الثقة في مجموعتهم، أنتم تقترحون هذا.

ربما لا يكون لدى أفراد المجتمع الآخرين ذلك الانطباع عند النظر من الخارج. وأعتقد أنه سيكون من الأفضل بكثير أن تتمكن من النظر إلى هذا بالفعل وأن يكون لدينا، على سبيل المثال، مجموعة أكثر تنوعاً -- حتى أنه ليس من الضروري أن يكون لدينا شخص يقودها، بحد ذاتها، بدلاً من

أكثر من وجود مجموعة وجعل الناس ينضمون من جميع أنحاء المجتمع، ثم يمكنهم اختيار قائدهم. يمكن أن تكون اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، ويمكن أن تكون آخرون. لكنني أعتقد أننا -- سننشئ -- نوعًا من التكتل إذا طلبنا بالفعل من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC أن تقودها.

شكرًا لكم.

نعم.

براين كيوت:

شكرًا لك، آلان غرينبيرغ.

آلان غرينبيرغ:

أردت فقط أن أشير إلى الصلة بين هاتين النقطتين، لأنهما ليستا منفصلتين على الإطلاق. لدى ICANN تاريخ طويل في معالجة مشكلة عدم الثقة من خلال إضافة التعقيد.

يمكن للمرء أن يزعم، زعمت بالتأكيد أن عملية المساءلة برمتها كانت بسبب عدم ثقة مجلس الإدارة. لقد أضفنا تعقيدًا لا يصدق في مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG، واعتبارًا من اليوم قمنا بإضافة المزيد بشكل كبير، لأن مجلس الإدارة وافق على توصيات مسار العمل 2. أكثر من مائة توصية، يضيف الكثير منهم التعقيد والعملية.

لا أعرف كيفية كسر تلك الدائرة التي لا نهاية لها، لكننا نستخدم التعقيد والعملية لمعالجة افتقارنا إلى الثقة لأننا لا نعتقد أننا سيكون لدينا ثقة، ما لم نتحقق من أن كل شخص يقوم بكل شيء.

لذلك لست متفانلاً بأننا نستطيع فصل هاتين النقطتين وتخطيها. لن نذهب بعيدًا عن مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG، ومع ذلك، فقد استخدمنا تلك العمليات بالتبادل -- ب -- بدلاً من محاولة بناء الثقة حقًا.

شكرًا لكم.

براين كيوت:

شكرًا لك، آلان. وسأقولها بطريقة أخرى لاستكمال وجهة نظرك. يمكن أن يكون لدينا جميع العمليات التي تنسم بالمساءلة والشفافية والتي يمكننا تصورها معمول بها، وإذا لم أثق بكم، فلدينا مشكلة. لن نتجح أبدًا. يمكننا أن يكون لديكم أفضل العمليات، ولكن إذا لم يكن لديكم علاقات شخصية وثقة، فلا يهم.

سأطلب من الجميع، ما إذا كان بإمكانكم جعل تعليقاتكم لمدة دقيقتين تقريبًا أو بإيجاز قدر الإمكان حتى تتمكن من متابعة الجميع.

رجاءً.

مارك داتيسغيلد:

معكم مارك داتيسغيلد. كنت واحدًا من واضعي تعليقات دائرة الأعمال. أود معالجة المشكلة رقم 3.

يسعدني جدًا أن أرى عمل أصدقائنا من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC يتم الاعتراف به. إنهم لا يصدقون في القيام بهذا النوع من العمل، لكنني أريد الإشارة إلى شيء ما، وهو أن لدينا بالفعل أداة مخصصة لكسر التكتل، وهو الاجتماع باء.

لذلك إذا عدنا إلى الخطة الاستراتيجية للاجتماعات ونشير بهذا إلى تعليق دائرة الأعمال BC، فمن المفترض أن يكون الاجتماع B بالضبط حول هذا النوع من التواصل، والاستماع إلى بعضنا بعضًا، وعقد جلسات للمناقشة. وأعتقد أننا كنا نعمل هذا أثناء ذلك. كانت جلسة انتهاك نظام اسم النطاق DNS مفيدة للغاية حول كيفية القيام بذلك، لأنني لم أكن أعرف موقف الجميع من ذلك، وغادرت وأنا أعرف تمامًا أين يقف أصحاب المصلحة. ويسهل ذلك الحوار كثيرًا.

لذلك لدينا أداة هنا، لكنها ليست مطبقة. يستخدم الاجتماع باء كنسخة مضغوطة من الاجتماعين ألف وجيم. إنه نفس الشيء في فترة زمنية أقصر.

إذًا ذلك هو ما أعتقد، في اقتراحنا، تدخل مؤسسة ICANN. نحتاج إلى مساعدة العاملين لتسهيل هذا النوع من الأشياء. إذا لم تكن ضمن جدول، فلن -- لن نكون قادرين على القيام بذلك. نستطيع القيام بذلك بصورة غير رسمية. لكن مرة أخرى، بالاعتماد على جلسة انتهاك نظام اسم النطاق DNS، نرى أنها يمكن أن تتجح. وأنها مجدية. وليس الأمر مستحيلًا. لذلك نحن بحاجة إلى دعم إضافي للجمع بيننا، ومساعدتنا على التنسيق، وإيجاد النقاط التي يجب أن تكون متوازنة. وتلك هي النقطة التي أعتقد أن مؤسسة ICANN تدخل فيها.

شكراً لكم.

شكراً جزيلاً لكم. نعم، هل نحن في حدود وقتنا؟ عفواً؟

براين كيوت:

أوه، عذراً. لدينا سؤال عن بُعد.

مرحباً، هذا السؤال من سيفاسبرامانيان.

المشاركة عن بُعد:

هل يمكن أن تطور ICANN هذا النموذج، ليس فقط من أجل نظام اسم النطاق DNS، ولكن كإطار عمل لتكراره في الحوكمة السائدة؟ حتى في مصلحة حوكمة نظام اسم النطاق DNS، هل يمكن أن تعمل ICANN على مشاركة عالية المستوى بشكل متزايد من الحكومات والشركات والمجتمع المدني للوصول إلى بعضهم بعضاً؟ هل هذه فئات محددة من أصحاب المصلحة أم أن هناك المزيد من المجموعات لتحقيق التوازن؟ أم تخصيص أحد اجتماعاتها كل عام على مستوى رفيع، وربما ترقية منتدى السياسات. أم تعليق المخاوف المتعلقة بالتكلفة والوقت، ربما الاجتماع دال، أو عودة شتوية لمدة 3 أيام مع فتح جلسات مفتوحة للمشاركة المسجلة عن بُعد؟ يجعل الاجتماع دال من الممكن إلى حد ما إعادة توجيه ألف أو باء أو جيم لتكون أكثر رسمية لتعزيز الثقة. إن الفهم الأفضل لعملية أصحاب المصلحة المتعددين على مستويات عالية يمكن أن يعجل بالتطور بشكل أسرع، في العملية، ويمكن تمكين المجتمع المشارك، وخاصة ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، من خلال السلطة المطلوبة، التي يؤدي غيابها إلى إبطاء العمليات.

شكراً جزيلاً على ذلك.

براين كيوت:

رجاءً.

طاب صباحكم. خافيير روا-جوفيت، للعلم، من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. شكراً، برايان، على عرضك.

خافيير روا-جوفيت:

أردت فقط -- عن رقم 3 بشأن الثقة وكسر التكتلات، فقط للتأكيد على أنه مع تعديلات بسيطة، يمكن إنجاز أشياء عظيمة، ومن الأمثلة على ذلك هيكل القيادة في مسار العمل 5. كان وجود عملية وضع سياسات PDP بقيادة مجتمعية عبارة عن ممارسة لكسر التكتلات وبناء الثقة. وأطلب حقًا من المجتمع الاستماع إلى أعضاء مسار العمل، أعضاء مسار العمل 5 من مختلف جوانب المشكلات التي قيلت في نهاية عمل مسار العمل عندما قدمنا ذلك التقرير.

لم يكن الناس سعداء تمامًا بالنتيجة الجوهرية، لكنهم كانوا -- أشخاص -- أفراد المجتمع كانوا سعداء بالعملية -- وربما الطبيعة المجتمعية للعملية التي مكنت الاتصالات، مكنت بناء الثقة، وبالتأكيد كانت تجربة يجب تكرارها مرارًا وتكرارًا في ICANN.

شكرًا لكم.

شكرًا جزيلًا لكم.

براين كيوت:

سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه يتحدث إليكم. أنا رئيس المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا EURALO، ويمكنك أن تروا ما قمت به عبر الإنترنت.

سيباستيان باتشوليه:

... حول اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، أعتقد أننا بحاجة إلى إعادة تسمية ALAC URLAC.

لماذا؟

متحدث لم يذكر اسمه:

لأنني أعتقد أن -- هناك -- أعتقد أنه إذا كان علينا اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC القيام بهذا العمل، فيجب أن نخبرهم أنهم بحاجة إلى التطلع إلى الأمام وليس إلى الخلف. إنهم بحاجة إلى وجود قادة جدد للقيام بذلك وليس قادة قدامى للقيام بذلك. وأنا منهم. أخذ نفسي في

سيباستيان باتشوليه:

هذه الحالة. أعتقد أنه من المهم للغاية إذا طلبنا من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC أن تفعل ذلك، يجب أن يكونوا قادة جدد وليس أحد الذين يعيدون صياغة نفس الشيء من السنوات العشر أو العشرين الماضية.

والنقطة الثانية هي أنه، كما قال آلان بحق، فإن الاثنين مرتبطان، وأحد الأسباب أنهما لا يرتبطان هنا هو أنكم لا تأخذونهما كجزء من عملكم تعقيد المؤسسة نفسها. ثم نحتاج إلى إيجاد طريقة حيث سنعالج ذلك. وأمل أن يكون فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 - مرة أخرى، أتحدث عن فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 -- قادرًا على تقديم اقتراح ما وحل ما، لكن هذا ليس سبب وجوده هنا.

ونقطة الأخيرة هي أن مؤسسة ICANN لا يمكن أن تقف وحدها. يجب أن يكونوا مع، مثل كل المراجعات العاجلة UR الأخرى، وضع شخص ما معهم. تحتاج ICANN إلى أن يكون هناك شخص ما معها.

شكرًا لكم.

وأسف لعدم التحدث بالفرنسية.

الوقت؟ حسنًا. نحن تقريبًا في الوقت المناسب، ولكن من فضلكم.

براين كيوت:

شكرًا لكم. معكم جورج كانسيو، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السويسري، للعلم.

جورج كانسيو:

أعتقد أن هناك العديد من الروابط بين مسارات العمل المختلفة التي نراها حتى الآن، وإذا كان علينا أن نفي بما وعدنا به، فسوف نحتاج، في اعتقادي، إلى محاولة الحد من التعقيد قدر الإمكان.

وكما أظهرت مداخلة خافيير من قبل، أعتقد أن هناك علاقة قوية جدًا بين مسار العمل 3 والثقافة والثقة والتكتلات، والنقطة الأولى. لأنه في النهاية، إذا كان لديك إجراءات جيدة تكون شاملة وتسمح بالشفافية ومشاركة حقيقية ذات مغزى من التكتلات المختلفة للمجتمع، فإن الناس يعملون معًا، وهي تجربة مسار العمل 5، على سبيل المثال، أو مجموعة العمل المجتمعية المعنية بتعزيز مساءلة ICANN وعملية انتقال الإشراف على وظائف IANA، ويمكنك إنشاء الثقة لأن الناس

بخير الآن. هذه -- هذه المجموعة لها تمثيل حقيقي، لذلك يتم التأكد من أن كل جزء من المجتمع يعمل هناك. إذاً يمكنني أن أثق -- بزملائي هناك يقومون بالعمل الصحيح، وسوف يمثلون أيضاً مصالحهم، حتى لو كنت أنا -- إذا لم أكن موجوداً. بالنسبة لجميع أولئك الذين يشاركون في مجموعات العمل الحالية، فإنها تخلق حقاً ثقافة الجماعة وتنهال التكتلات بطريقة عملية.

لذلك أود أن أقترح بشدة دمج هاتين النقطتين بطريقة أو بأخرى. وهكذا سوف يساعد أيضاً على الوفاء بما وعدنا به بشأن نقطة التعقيد.

وبهذا أشكركم.

شكراً لكم. سأوقف الخط بعد هيدر. يجب أن أراعي إدارة الوقت. عذراً. وبعد ذلك سنصل إلى المسألتين التاليتين أو مساري العمل. تفضلني هيدر.

براين كيوت:

شكراً لك برايان. معكم هيدر فورست. أنا الرئيسة الجديدة لدائرة الملكية الفكرية. لم أقم بهذا الدور بعد، لكنني أتحدث بصفتي الشخصية. وبرايان، لقد سمعت مخاوفي، وأنا أقدر ذلك، لذلك أفترض أنني ربما أقوم بتوجيه ما يجب أن أقوله إلى مجلس الإدارة ومجلس الإدارة الجديد ومؤسسة ICANN، وإلينا كمجتمع.

هيدر فورست:

شخصياً، يقلقني عميقاً أننا أمضينا 12 شهراً في تقرير، والتوصل إلى استنتاج كبير أن الثقافة والثقة والتكتلات والتعقيد هي مشاكل.

أعتقد أننا نحتاج إلى العمل بطريقة ما، وأود أن أطرح علينا تحدياً للعمل على إيجاد طريقة، وليس السماح لهذه الممارسة بأن تصبح ضحية لإخفاقاتنا في الثقافة والثقة والتكتلات والتعقيد وما إلى ذلك.

أعتقد أن لدينا بعض الأعمال التي يجب القيام بها كمجتمع للاعتراف بأن الطريقة التي نتبعها في القيام بالأشياء ليست رائعة، وأن استخدام هذه المنهجيات للقيام بهذه الممارسة هنا لن يؤدي بنا إلى النجاح.

لذلك أمل ألا أكون عند الميكروفون في ICANN70 بصفتي رئيسية دائرة الملكية الفكرية IPC أدلي ببيان بتلك الصفة أو بصفتي الشخصية في هذا الصدد.

شكرًا لكم.

براين كيوت:

شكرًا لك، هينر. سنذهب إلى الاثنين التاليين، ومساري العمل الأخيرين.

الشريحة التالية، من فضلك. وبالتالي فإن الاثنين التاليين اللذين حددتموهما، الدقة وتحديد نطاق العمل، والأدوار والمسؤوليات.

الدقة وتحديد نطاق العمل، هنا بيان المشكلة كما وصفتموها.

أدى الفشل في تحديد نطاق العمل بشكل صحيح إلى تأخير في تقديم العمل، وتكرار العمل، ومشاكل التنفيذ التي تنشأ بعد وقوعها. لاحظ المجتمع أن تحديد النطاق كان واسعًا جدًا في الماضي، مما أدى إلى مناقشات لا نهاية لها.

ولوحظ أيضًا أن المجتمع لا يتبع نهجًا منضبطًا في تحديد أنواع العمل الذي يتولاه، وكيفية تحديد نطاق العمل، وكيفية تنفيذه.

لوحظ أن المتطوعين في بعض الأحيان يميلون إلى وضع كل شيء في مشروع واحد حتى لا يضطروا إلى إعادة النظر في العمل مرة أخرى في المستقبل. وكمسألة تحديد نطاق، بالطبع، هذا لا ينجح.

في منظومة ICANN، لا يوجد نهج منظم مشترك حالي لتحديد نطاق العمل.

لدي كيان معين حاليًا ليتم تحديده. والسبب في ذلك هو: هذه هي مسارات عمل جديدة. إذا كانت سيتم توليها، فهذا يعني المزيد من الالتزام بالموارد. سيكون نشر هذا العمل عبر كيانات المجتمع مهمًا، إن أمكن.

تعالج المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في تنفيذ عملية وضع السياسات PDP 3.0 جوانب الدقة وتحديد نطاق عملهم. مرة أخرى، يمكن أن يكون ذلك شيئًا يمكننا الاستفادة منه. ولكن في نفس الوقت، وبقدر ما يمكننا أن نميل إلى هذا الأمر ونشجع كيانات أخرى على تولي هذا العمل، سيكون ذلك موضع ترحيب.

الشاغل الآخر -- وأنا لست -- سيكون هناك بعض القلق، بعض القلق، في من يأخذ زمام المبادرة. سمعنا بالفعل بعض منه في الميكروفون بالفعل. نحن بحاجة إلى الثقة، ونحن بحاجة إلى القيام بذلك بالطريقة الصحيحة.

وهكذا إذا كانت المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO تحمل كل الحمل أو معظم الحمل، فستتضخم هذه المخاوف. ستحدد المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بطريقة أو بأخرى كيفية إجراء تحسينات في عملنا. ستأتي تلك المخاوف.

لذلك سأترك هذا فارغاً في الوقت الحالي. لكنها نقطة ألم مهمة وصفتموها، وهي شيء يجب معالجته ووضع نهج منضبط يمكن تبنيه أو تكيفه مع مسارات عمل معينة. من شأن ذلك أن يجعل تسليم العمل في الوقت المناسب. وترتفع جودة المنجزات مع مرور الوقت. عندما لا تجد نفسك بعد حدوث مشكلات التنفيذ وتحتاج إلى العودة إلى المربع رقم واحد، ترتفع الجودة. كما يمكن أن تسهم في تخصيص أكثر فعالية للموارد التطوعية. إذا قمتم بتحديد النطاق بشكل صحيح، فأنتم تعرفون الموارد التي ستحتاجون إليها. يمكن أن يسهم ذلك بطريقة صغيرة في تخصيص الموارد.

المشكلة الأخيرة، الأدوار والمسؤوليات.

مع كل العمل الهائل الذي تم في انتقال الإشراف على وظائف IANA -- وقلت في البداية، هذا المجتمع يمكنه تحريك الجبال، وقد فعل ذلك.

مع كل هذا العمل الهائل، وتحديد الأدوار، والمسؤوليات، وتغيير اللوائح، بناءً على تعليقاتكم، لا تزال هناك حاجة إلى فهم واضح ومشارك للمسؤوليات الخاصة بكل من مجلس إدارة ICANN، ومؤسسة ICANN، ومجتمع ICANN.

وهذا ما قاله تيجاني. في هذه العملية، لاحظت أن السؤال الكبير هو، من يجب أن يكون مسؤولاً عن تغيير الطريقة التي يتعامل بها مجتمع ICANN مع عمله؟ ليس مجلس الإدارة. وليست مؤسسة ICANN. يجب على قادة المجتمع تحمل هذه المسألة، لكن في الوقت الحالي هناك نقص في الهيكل للقادة للعمل معاً عبر المجتمع.

لاحظت أيضاً أن هناك آراء متباينة حول الدور الذي يجب أن يلعبه مجلس الإدارة عند توقف العمل المجتمعي. لاحظوا أن مجلس الإدارة اتخذ موقفاً من ذلك، فالسياسة تأتي من الأدنى

فالأعلى، وهو أمر سليم جدًا. لكن مع ملاحظة ما الذي نفعله عند توقف العمل؟ من الذي يجعل الأمر يصل إلى خاتمة؟

توجد أيضًا إشارات إلى استمرار عدم الوضوح حول العلاقة بين مجلس الإدارة واللجان الاستشارية. هذه هي الأشياء التي وصفتوها في بيان المشكلة. باختصار، هناك حاجة إلى وجود وضوح مشترك أوسع.

بالنسبة لي، والأهم من ذلك، إذا كان لهذا العمل أن يمضي قدمًا، وإذا كنا سنضع حلولًا لعمليات العمل وطرق العمل والثقافة، فلن تتمكنوا من تصميم حل دون معرفة الدور والمسؤولية المناسبين لمجلس الإدارة والمؤسسة والمجتمع. إذا كنتم تقومون بتغيير عملية عمل ولديهم دور في عملية العمل، فأنتم بحاجة إلى معرفة ذلك.

إدًا ببساطة، فيما يتعلق بمسألة دعم هذا العمل ووضوح العمل في ICANN، يجب معالجة الأدوار والمسؤوليات.

واقترحي هو أن يتولى مجلس إدارة ICANN ذلك بالتنسيق مع رئيس ICANN التنفيذي وبالتنسيق مع المجتمع، ومع ذلك فأنتم من تحددون ذلك. لا يمكن القيام به بأي طريقة أخرى.

ما الذي يمكن أن نستفيد منه؟ تخيلوا لو كان لدينا مورد أو نقطة مرجعية مشتركة لجميع الأعمال التي يتم القيام بها في ICANN حول الأدوار والمسؤوليات الخاصة بكل من مجلس الإدارة والمؤسسة والمجتمع. كم منكم قد شاهد وثيقة مجلس إدارة ICANN والمؤسسة وتفويض السلطات؟ هل رأيتم ذلك؟

إنها وثيقة رائعة. إنها تحدد بتفصيل كبير مسؤوليات مجلس الإدارة ومسؤوليات رئيس ICANN التنفيذي وتفويض السلطة ومن يفعل ماذا. لا يوجد جزء في تلك الوثيقة عن المجتمع.

وهذا مورد مطلوب، ونقطة مرجعية مطلوبة، وليس فقط لهذا العمل؛ لكل العمل.

إدًا بذلك، سأفتح لمدة عشر دقائق.

كم تبقى لدينا من الوقت؟ 20، 23؟

حسنًا، سأفتح لمدة عشر دقائق. رجاءً.

شكري بن رمضان:

شكري بن رمضان من تونس.

أشاركم هذه الفكرة بأن مجلس إدارة ICANN يجب أن يتحمل مسؤوليته ويحدد بوضوح الأدوار والمسؤوليات داخل ICANN.

في الواقع، تم إنشاء مجلس إدارة ICANN لتطبيق وجهة نظر أو رؤية معينة للمؤسسة يجب تحديدها. لذلك تم تعيين أعضاء مجلس الإدارة بعد توقعات المجتمع.

لذلك يجب عليهم التأكد من أن الأدوار أو المسؤوليات محددة ومنظمة بوضوح.

يؤسفني عدم رؤية العدد السابع الذي يناقش الآراء الشمولية. أعتقد أن مجلس إدارة ICANN يجب أن يكون لديه قرار بشأن الرؤية العالمية للمؤسسة. قبل التعيين، يجب أن يكون لدى المديرين تعريف بشأن نظرتهم العالمية لماهية ICANN وما يتوقعون القيام به من أجل ICANN. وبالقيام بذلك، فإنهم سيحددون بوضوح مسؤولياتهم.

شكرًا لكم.

آلان غرينبيرغ:

آلان غرينبيرغ.

أعتقد أن العنصر رقم 5 ليس بنفس المستوى مثل جميع العناصر الأخرى. وأعتقد أن هناك جانبين لذلك.

رقم واحد، -- من خلال قيامكم بهذه العملية على مدار العام الماضي، كان رد فعل المجتمع على عدد من الإخفاقات البارزة أو التجارب السيئة التي نسبت إلى تحديد النطاق.

لا أعتقد أن هذه مشكلة طويلة الأجل. لا أظن أنها تزعجنا من الناحية التاريخية. لكنه حديث وهو في أذهاننا حاليًا.

يعود النصف الآخر من تحديد النطاق الذي يمثل إشكالية إلى المشكلات الأولى من الثقة والتكتلات.

لا بأس أن نقول دعونا نثق في بعضنا بعضًا. لكننا مكونون من مجموعات غالبًا ما تكون لها أهداف مختلفة اختلافًا جذريًا وأهدافًا مختلفة. ولا أستطيع -- أنتم تعرفون، إذا كنتم هنا للقيام

بشيء مختلف تمامًا عني، كيف يمكنني أن أقول إنني أثق بكم لتولي منصبتي؟ وأعتقد أن إحدى مشكلات تحديد النطاق هي، في بعض المناطق الحديثة، لدينا أشخاص يدخلون في هذا الأمر بأراء مختلفة. ومن السهل القول دعنا نضيفهم جميعًا بدلاً من معرفة أي منهم على صواب.

جزء من الأمر يتحول إلى الثقة وحقيقة أننا -- كما تعلمون، يمكننا أن نسميهم تكتلات، لكننا هنا بالفعل لأسباب مختلفة. لدينا أهداف مختلفة، احتياجات مختلفة. ونحن لن نوقف ذلك أبدًا. لهذا السبب نحن متعددي الثقافات -- أصحاب المصلحة المتعددين. وإلا، فسنقوم جميعًا بتعيينكم لتمثيلنا جميعًا، ويمكن أن نأخذ إجازات فقط.

لذلك لست متأكدًا من أن رقم 5 من نفس -- من نفس مستوى كل الآخرين.

شكرًا لكم.

جوردان كارتر، نيوزيلاندا NZ.

جوردان كارتر:

انطلاقًا من روح عدم القيام بالأشياء أكثر من مرة، قام مسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة CCWGICANN بعمل ما على الأدوار والمسؤوليات، وتحديد ما يقوم به المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة. لذلك أوجهكم إلى هذا الأمر. إنه موجود في تقرير مساهمة العاملين.

شكرًا لك جوردان. إنه مهم للغاية.

براين كيوت:

بيترز أوسوارو أومورابون: أوسوارو بيترز، للعلم، لرئيس (غير مسموع)، ممرضات عبر الحدود، نيجيريا.

ملاحظاتي هي، واحد: كنت مجرد مراقب لهذه العملية. بالنسبة لاجتماع كهذا، أعتقد أن 90 دقيقة قصيرة جدًا بالنسبة لنا لإجراء مناقشة شاملة.

إذا كان الأمر كذلك، فاتركوا المجال. كل شخص حر في الظهور ومناقشة الخطط الاستراتيجية التي تقترحها ICANN (غير مسموع) للمضي قدمًا.

وأيضًا، في إجراء مثل هذا النوع من المناقشات، كان من المفيد جدًا أن تترك المناقشات مفتوحة للمشاركين للتحدث أكثر، ولكم جميعكم داخل ICANN لتدوين الملاحظات، بدلاً من أن نجلس ثم نستمع كما في الفصول الدراسية ونعطي محاضرة. لذلك من الأفضل أن نجري مناقشة.

أخيرًا، فيما يتعلق بـ -- أريد أن أدمج موقف سياستين عندما يقول إذا تم تكليف اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC أو المجتمع للقيام بذلك، فيجب أن يقوم بذلك قادة جدد، وليس القادة القدامى، حيث (غير مسموع) الدائرة أنفسنا أو أفكار دائرية.

لذا، في هذا الصدد، أعتقد أنه سيكون من العدل أيضًا أن يدرك القادة الذين يراقبون هذا أيضًا أن (غير مسموع) وليس سنوات، يحدد (غير مسموع) للتغييرات.

التقاعد (غير مسموع)، وإفساح المجال أمام المشاركين الجدد، لأن ICANN هي مجموعة تخضع لمساءلة دولية بأفكار جديدة.

شكرًا جزيلاً لكم.

سيفاسبرامانيان:

معكم سيفاسبرامانيان. من جمعية الإنترنت في تشيناي، الهند.

وأريد بالفعل أن أورد على تعليق آلان غرينبرغ الأول على التعقيد. نوع التعقيد الذي كان يتحدث عنه هو التوافق وعدم التوافق.

والسبب في تعقيدها هو أن ممارسة المساءلة مصممة للتركيز على العمليات والإجراءات. من بُعد، عندما أرى الغرفة، أرى معظمهم محامين وأشخاص يرتدون بدلات عمل. وأعتقد أن النهج هو خلق المزيد من العمل الورقي. وفي العملية، جعلت عملية أصحاب المصلحة المتعددين أقرب إلى تلك العملية (غير مسموع) المتعددة. هناك المزيد من العمل الورقي الذي يجب القيام به. ومن خلال إعادة تصميم عمليات المساءلة، لا يمكن معالجة هذا الشاغل فحسب، بل أيضًا الاهتمام بفعالية بتحديد النطاق، وما إلى ذلك.

شكرًا لكم.

براين كيوت:

شكرًا لكم. نعم.

جون لابريس:

جون لابريس، للعلم، من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC.

إذًا بخالص الاحترام وأعمق الاعتذار، أود أن أقترح ترشيح أصدقائي في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC للنقطة 5.

لقد أثبتوا باستمرار فطنة حادة لتحديد النطاق بدقة تحت قيود الموارد الشحيحة. وتلك هي بالضبط الصفات التي نسعى إليها في هذا.

براين كيوت:

هل اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC هنا؟

[ضحك]

كريس دسبين:

بالطبع هم هنا، برايان. لا تخجلوا.

طاب صباحكم جميعًا. كريس دسبين، مجلس إدارة ICANN، أتحدث بشكل شخصي تمامًا كقائد قديم.

يا ولدي، الثقة أمر صعب. قضى مجلس الإدارة وقتًا في التحدث عن -- الكثير من الوقت في التحدث عن الثقة.

هل يمكنني أن أطلب منا -- وبعض الأشياء التي قيلت هنا اليوم تدل على أننا نواجه تحديات في مجلس الإدارة مع الثقة.

هذه كلمة شديدة الانفعالية وهي كلمة قوية للغاية. إذًا يجب علينا أن نكون حذرين للغاية. نستخدمها ككلمة مظللة. وأحيانًا، في الواقع، هي ليست ما نعيه. أحيانًا ما نعيه: "أنت لم تفعل ما كنت أريده." و"أنت لم تفعل ما كنت أريده" لا تؤدي بالضرورة إلى، "ذلك أنا لا أثق بك." "أنت لم تفعل ما كنت أريده" هي شيء شائع للغاية في هذا المجتمع. لكننا نميل إلى ضم ذلك تحت مظلة الثقة.

الطريقة التي تتعاملون بها مع "أنت لم تفعل ما كنت أريده"، أنت تقبل أن الحل الوسط مهم وتتأكد من أن التمثيل -- في المجموعات هو المهم. ليس الأمر "يجب أن أكون موجودًا".

لكننا في الأساس لا نثق في بعضنا بعضًا. الأمر لا يتعلق فقط بأن المجتمع لا يثق في مجلس الإدارة. الأمر يتعلق بأننا جميعًا لا نثق في بعضنا بعضًا. وعلينا أن نحاول ونحل هذه المشكلة. وأنا لا أعتقد، برايان، باحترام كبير، أن عملاً واحدًا بالضرورة هنا سيحل ذلك. لأن ما سننتهي إليه هو محاولة بناء آليات للتعامل مع شيء لا يمكنكم التعامل معه بالآليات الحالية. الأمر فعلاً يخصنا. إنه عن القلب، وعن المغفرة، وعن الاستعداد للقبول بأننا جميعًا لدينا نفس الدافع بمعنى الحفاظ على هذا النموذج وجعله ينجح. إنه مجرد التفكير في الأمر بطرق مختلفة. شكرًا.

براين كيوت:

شكرا لك، كريس. أتفق معك تمامًا. يتعلق الأمر بالبعد الإنساني لهذا السؤال.

لدينا فقط عشر دقائق باقية أو نحو ذلك.

إذا أريد أن أتطرق إلى موضوع مهم تم طرحه ثم أطلعكم على شريحتين أخريين.

التغييرات الهيكلية. اتفقنا؟ خلال عملية التعليق الحالية التي أجريناها في الربيع والتي أجريناها في تشرين الأول (أكتوبر)، قدمتم الكثير من التغذية الراجعة. وكان يوجد نقطتين مهمتين: التغيير الهيكلية، مهلا، إليك بعض الحلول التي يمكن أن تعالج هذه المشكلات.

التغيير الهيكلية. عندما بدأت العمل، لاحظت أن الأمر كان يتعلق بعمليات العمل، ومنهجيات العمل، والثقافة، أن هذا لن يكون عملية حول إحداث أو بدء التغيير الهيكلية. ولكن التغيير الهيكلية بوضوح موجود في أذهان كثير من الأشخاص. قد يحدث هذا في الواقع. أخذت بعض تعليقاتكم. وبينما أنتقل نحو خطة العمل النهائية والتقارير، سوف أعود إلى ذلك التفكير.

وسأقدم هذه الفكرة التي عرضتها على المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة. هذا الأمر يستحق لأنني أفهم الرغبة في التغيير الهيكلية في بعض الأماكن. وهو لا يعالج ذلك. هذه هي طرق العمل، ومنهجيات العمل، والثقافة. يمكننا أن نواصل نشاط إعادة هيكلة ICANN وإنشاء هيكل جديد يوازن بين الأشياء بشكل مختلف. هذه مجموعة سياسية لصنع السياسة. في الهيكل الحالي، سيحاول كل صاحب مصلحة الاستفادة من ذلك الهيكل بأفضل ما في وسعهم لضمان تمثيل وجهة نظر أصحاب المصلحة والنظر فيها. ذلك هو طريقة نجاح الأمور. يمكنكم مواصلة نشاط إعادة

الهيكلية وخلق توازن جديد. وعندما تهبطون بتلك الطائرة، سيحاول كل صاحب مصلحة الاستفادة من ذلك الهيكل بأفضل ما في وسعهم لضمان تمثيل وجهة نظرهم والنظر فيها.

التحسينات في تحديد الأولويات، والتحسينات في كيفية التوصل إلى توافق في الآراء هي العضلات التي تجعل هذا العمل ناجحًا. إنها العضلات التي تحتاجون إلى تطويرها لتكون أكثر كفاءة وأكثر فعالية.

أنتم بحاجة إلى تلك العضلات في هذا الهيكل، وسوف تحسنها. قد لا تزالون غير راضين عن الهيكل، وربما يحتاج إلى معالجة. أنتم بحاجة إلى العضلات في هذا الهيكل، وستحتاجون إلى هذه العضلات ذاتها في أي هيكل تشكلونه في المستقبل. تلك هي الطريقة التي تحتاجون النظر بها إلى هذه الأدوات. يمكن أن يكسروا الدورة التي تتعثرون فيها، العمل الذي يستمر في الظهور ونحاول القيام بكل ذلك بنفس الشعور بالإلحاح. وهي عضلات ستساعدكم على فعل ذلك بشكل أفضل. إذا شكرًا على كل تعليقاتكم.

إذا أمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. لن أخوض في الثلاث التالية. ليس لدينا وقت.

ولكنني أريد أن أعرب لكم مرة أخرى أنني سمعت كل الحلول الكثيرة التي تم اقتراحها لأنني طرحت ذلك السؤال، وكان هناك الكثير منها. وفي هذه الشرائح التالية، هناك شيئين. عكست بعض الحلول. لا أستطيع التعبير عنها جميعًا. لكنني أعدكم بأنه عندما يكون هذا العمل جاهزًا للمضي قدمًا، سيتم تقديم الكيانات التي ستتولى مهمة وضع حل وبدء العمل إليهم من خلال تقرير، وجميع الحلول ذات الصلة بالعمل الذي يقومون التي اقترحتموها حتى يجدوا اختصارات للحل. قد يجدون طريقة للبدء في تصميم حل يستنير بالحلول التي اقترحتموها. سيتم الاحتفاظ بها. لن تضيع.

نقطتان أخريان. وشكرًا لكم على اهتمامكم.

كان جزء من خطة العمل الحالية يتعلق أيضًا بالموارد التي ستحتاجون إليها لتولي مهمة وضع حل. نتحدث عن خطوة عملية جديدة للعمل، ومنهجية عمل جديدة، وثقافة. يختلف ذلك قليلاً من حيث الموارد. ولكن هناك بعض الموارد التي يمكن افتراضها في القيام بهذا العمل، ووقت التطوع المفترض، والمتطوعين والقادة والدعم الذي سيحتاجون إليه: وقت العاملين في ICANN ودعمهم؛ ميزانية مساحة الاجتماعات والدعم اللوجستي؛ والصادرات الخارجية، إذا لزم الأمر. يمكن افتراض هذه الموارد. أيًا كان الكيان الذي سيتولى مهمة وضع حل ما، سيكون لديه الفرصة لتحديد الموارد التي سيحتاجون إليها. قد يحتاجون إلى موارد خارج هذه القائمة. لكن هذه قائمة

أمنة يمكن افتراضها بالنظر إلى طبيعة العمل الذي سنقوم به. وهذا مهم، وذلك هو افتراض لأنه، مرة أخرى، تدخل خطة العمل الحالية في خطة التشغيل الخمسية لتخرج التعليقات العامة. لذلك ستتاح لك فرصة أخرى للتعليق على كل هذا، بما في ذلك الموارد اللازمة. وسيتم إعطاء الفرصة للكيانات، مرة أخرى، التي ستقود، لتحديد ذلك.

بذلك، في الواقع إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة الأخيرة لأنني أعتقد أننا في النهاية تقريبًا. إذا ما هي الخطوات التالية؟ الخطوات التالية هي بتغذيتكم الراجعة من هذه الجلسة، قد أقوم بتحسين خطة العمل أكثر. ستصبح خطة العمل بعد ذلك جزءًا من خطة التشغيل الخمسية المقترحة والتي سيتم طرحها للتعليقات العامة في كانون الأول (ديسمبر). وستكون تلك هي فرصتكم مرة أخرى لتقديم تغذية راجعة بشأن هذه المشكلات، بشأن الكيانات المقترحة، بشأن الموارد التي ستكون مطلوبة، وحتى الحلول. وكما هو الحال مع كل فترة تعليقات عامة، كل ما ترغب في عرضه مرحب به.

بمجرد إغلاق فترة التعليقات العامة تلك، سيتم وضع خطة العمل النهائية بناءً على تعليقات المجتمع. وبعد ذلك ستصبح مسارات العمل في خطة العمل الحالية جزءًا من الخطة السنوية والميزانية للسنة المالية 21. هذه هي الخطوات التالية.

إدًا في الختام، شكرًا لكم. لا يخفق المجتمع أبدًا في إذهالي بشدة لقدرته على مضاعفة الجهد بغض النظر عن مدى ثقل الأعباء عليكم والميل إلى الأشياء المهمة والأشياء التي يجب القيام بها.

كانت هذه جلسة رائعة. شكرًا لكم جميعًا على كل ما قدمتموه حتى الآن. كامل التقدير لوقتكم المبذول.

[تصفيق]

[نهاية التدوين النصي]