
蒙特利尔 — 公共利益框架

美国东部夏令时间 2019 年 11 月 4 日星期一 — 17:00 至 18:30

ICANN66 | 加拿大蒙特利尔

艾芙丽·多利亚

(AVRI DORIA):

我是艾芙丽·多利亚，与厄基思 (Ergys) 和我的一些董事会同事一起，我们正在讨论和从事的工作是尝试制定一个公共利益框架，以讨论全球公共利益，这是企业设立章程和 ICANN 章程中为我们设定的更强有力的任务之一。

厄基思·拉玛吉 (Ergys Ramaj) 将首先发言，希望我没有念错你的名字。我们首先将描述我们所处的情形以及一些问题、一些关键考虑因素、我们的目标、当前的态势和机遇，然后针对我们提议的框架进行一些讨论。我们提议，将董事会作为对话的起点。

在一开始，我想说的一件事是，我们不会对社群强加任何观点，由于章程规定的方式，我们有一些必须由董事会开展的工作，我们基本上会来到社群中，对大家说，我们需要你们的帮助才能正确地做到这点。这是我本周将在多场不同的会议以及在本次会议中谈到的内容。接下来，我把时间交给厄基思。

厄基思·拉玛吉:

谢谢艾芙丽 (Avri)。我认为重要的是，我们首先要承认，关于全球公共利益主题的讨论实际上并不是新事物，事实上，自 ICANN 成立以来就一直在进行这些讨论。关于该主题的讨论的关键参考点之一是 ICANN 企业设立章程，他们特别指出，在 ICANN，全球公共利益与

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

ICANN 的使命直接相关。更具体地说，这与互联网的运营稳定性有关，当然这是通过执行 ICANN 章程中概述的使命来实现的。

企业设立章程提到的另一个重点事项是，构成全球公共利益的要素只能由全球多利益相关方社群在自下而上的流程中确定，并且这种框架制定方式在对话持续进行的过程中应在一定程度上作为基础。还有许多其他主要治理文件也提到了全球公共利益，除了企业设立章程外，我们还有《义务确认书》以及旧版和新版 ICANN 章程。

社群在过去的五六年时间里参与了有关此主题的讨论，取得进展的领域之一是更好地了解了在不同地区和环境如何理解和运用概念。有点陷入困境的方面是有关实施使命的构想。所以，要确保以这种方式实现标准化，并且使其成为 ICANN 决策流程的组成部分。我们尚未做到这一点。请放下一张幻灯片。

2014 年，ICANN 公共责任框架战略专家组在互联网环境而非 ICANN 环境中提出了全球公共利益的拟议定义。在此期间，整个 ICANN 社群与各个工作组举行了多次会议，包括两次高关注度主题会议，如我之前提到的，尚未针对后续步骤达成任何协议。

我来介绍一下背景信息，下面我逐字读出公共责任框架专家组提议的定义，“ICANN 在互联网环境中对全球公共利益的定义是，确保互联网始终不变的稳定性、包容性且全球各地均可访问，以让所有人都能享受使用同一个开放性互联网带来的好处。为履行这种公共责任，ICANN 必须在互联网及互联网治理生态系统中建立起信任。”

我在这里向大家介绍一下社群在此过程中提出的一些观察意见。

第一条，此拟议定义被认为有点过于雄心勃勃，从本质上看基本没有提供有关实施方式的实际指南。整个社群中的第二条意见或理解是，人们表示有必要针对这个特定主题开展一场更加自下而上的讨论。

总之，社群提出了一些关键点或考虑因素。社群越来越意识到，任何定义都可能存在局限性，因此关注结果可能更加有用。与此相关的是，在事物的定义方面，在 ICANN 使命和职权范围内采取符合公共利益的行动更加有用。

最后但并非最不重要的是，追求公共利益需要权衡各种利益并确定如何最好地服务于公共利益，当然，还要确定通过何种方式。值得庆幸的是，在遵循自下而上的多利益相关方流程方面也制定有这些相同的要求。所以，这个基本部分已经就位。艾美丽，交给你了。

艾美丽·多利亚：

谢谢，厄基思。所以，目标是制定公共利益社群程序框架，我们考虑这个问题的原因刚刚已经解释了，正如我一直以来所看到的，有许多解释公共利益的好方法。

事实上，许多人都对我说过，这很简单，我知道它是什么意思。我们收到的意见也指出，在介绍什么是全球公共利益方面做得很好。但是当我们尝试针对全球公共利益达成共识时，我开始明白，我们经常会倾向于自己喜欢的表述，我感觉我们是在尝试好高骛远，我们正在记下的全球公共利益非常广泛，充满雄心壮志或者难以实施等等。

所以，我们在此尝试做的基本上是，关联我们治理文件中的任务。这些文件包括 ICANN 章程、企业设立章程以及解释框架。基本而言，社群在移交期间在这些文件上投入了大量时间并对文件进行了多次修改，我们不仅尝试指出我们必须遵守全球公共利益，而且还写下在我们的使命范围内我们的价值观是什么，我们尝试实现的这些公共利益是什么。

所以，我们是在寻找一种方法，针对我们需要了解的各种情形找到全球公共利益，而不是尝试将 ICANN 变成通过宏伟或更广泛的方式定义全球公共利益的组织，但是基本而言就是，当我们有任务时，当我们需要做出决定时，当我们需要提出建议或意见时，我们如何与它相关联，如何在我们基本文件对全球公共利益的定义中对其进行定位。

所以，我们是在尝试找到一种方法，将它称为工具包，称为框架，我们可以应用的任何数量的域名，但是从基本上看，我们应该如何进行呢？所以，我们希望专注于制定定义的背景，而不是从理论上来做。我们有一个具体问题要解决，这就是什么是全球公共利益？我们如何在自下而上的多利益相关方流程中解决？

我们已经面临这些问题，我们已经与他们共存，我们在问题中生活，我们还进行了移交，在移交期间开展了大量工作，我们提供了一系列定位点，可以考虑并将其用于讨论任何特定情况下的全球公共利益。我们希望尝试并帮助促进此次讨论，我会多次重复，董事会不是将某种方法强加给社群以告诉我们什么是全球公共利益。董事会有义务在做出所有决定时考虑到全球公共利益，如果我们来看看所有考虑是如何基于全球公共利益的，就会明白这一点。

如果我们进行独立审核，他们会根据基本文件中定义的全球公共利益进行审核。所以我们做出了一定的承诺以尝试和执行。在当前的情形下，社群没有可用的具体工具。我们制定有自下而上的多利益相关方流程，提供有流程工具，制定有如何实施 PDP 的规定，制定有各个 AC 如何提出建议的规定。

除此之外，没有系统性的或辅助性的工具可以帮助你确定与你所采取行动相关的全球公共利益，因此，当需要董事会做出决定时，董事会将会收到建议，收到来自各个委员会的建议和外部评论意见，董事会不必完全依靠自己弄清应该服务的全球公共利益是什么。如果有很多关于公共利益的观点，如果我们的基本文件中确定了公共利益，我们可以看到它们，并且我们可以与各个工作组合作，以尝试和实现所需的平衡。

我可以肯定，查看过董事会决议，查看过决议理由的人，基本是在尝试自行进行定位。当董事会在做出决定时，董事会将尝试在基本文件、ICANN 章程和企业设立章程中对其进行定位。所以，机会就是，我们是否能够推动一项由社群驱动的流程，以开发这些工具？这项工具目前尚属空白，我们记下了一个工具，现在我们想谈谈这个问题。

当然，最终没有形成任何东西，或者没有完全形成任何东西。在董事会必须自行考量其是否符合公共利益之前，工具包将帮助前瞻性和系统性地证明社群建议、意见和评论如何符合公共利益。董事会必须在此基础上进行考量，我知道我在说重复的话，但我认为必须重复，董事会必须这样做，董事会已经在很大程度上在这样做了。

但是我们正在寻求帮助。当我们在基本文件中确定什么是公共利益时，我们希望获得社群的帮助。所以，这是我们采取的第一步，你们将看到五个类别，我将分别来介绍这五个类别，将它们的开头集合在一起就可以构建出框架。我似乎想用很多“也许”和谨慎的措辞来表达自己的意思，这是因为我们不想预先假定流程，我们只是想提供帮助。

ICANN 技术协调是我们需要解决的所有 ICANN 类别中的一个，当我们考虑这个类别的时候，我们寻求与之相关的公共利益类别，这里可能还有其他的类别，我们会考虑它是否稳定、安全、开放、有弹性、可互用。查看过 ICANN 章程的人会明白，这些条款对我们构成约束。

那么，你应该如何在章程中确定这些呢？基本上，你的做法是提问。我们询问的问题是，它是否可以保护和增强 DNS 的管理以及 DNS 和互联网的操作稳定性、可靠性、安全性、全球互用性、弹性和开放性？这里有一条引言，是一则承诺，A-1。我们在最后一栏里注明的是，我们说这里有全部的 ICANN 类别。这里是公共利益类别，这些是一些示例。这只是一个例子，从任何意义上说，它都不是完整的或最终的。

ICANN 在 DNS 市场中的角色需要具有竞争力、公平、值得信任，这些都是我们在章程中看到过的词汇。然后，我们需要询问的问题是，它是否能在可行和适当的情况下，依靠市场机制来维护和促进 DNS 市场的公平竞争环境？核心价值 B3。

另一个问题是，是否对互联网社群有益？一般还会询问的问题是，它是否以符合这些章程的方式运作，符合互联网社群的整体利益？在履行其使命的过程中，ICANN 必须以某种方式运作，以在开展其活动时遵循国际法、国际惯例和适用的本地法律的相关原则，并采用公开透明的流程，以鼓励竞争，开放与互联网相关的市场。承诺 A。

这就是三个示例，这是框架的例子，希望我们能够在此基础上进行构建。某种意义上说，这是 ICANN 董事会和 ICANN 组织已经在使用的框架，以尝试和构建理由并做出我们正在做出的决定，以便我们能够合理地提出理由，我们希望它们符合全球公共利益。

我们来看看另外两个类别。ICANN 全球多利益相关方社群和政策制定流程。这是其中的公共利益类别；多样性，尊重，包容，创新，透明，开放和平衡。这些是定义我们在做出决定时如何做才能符合公共利益的关键词。

然后是我们找到了一些有关其定位的章程考虑因素。它是否将力争在不同利益相关方的利益之间达到合理的平衡，同时避免操纵行为？或者它是否将在各级政策制定和决策过程中，积极寻求并支持在知情前提下的广泛参与，体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性，从而确保使用自下而上的多利益相关方政策制定流程来维护全球公共利益，并确保这些流程的可问责性和透明性？核心价值 B2，另一点是核心价值 B7。

最后，ICANN 的政策和实践是否中立、客观、响应迅速、可问责、可持续、公平、对财务负责？然后是这个类别中的两个示例；它是否将采用这些章程中定义的各种有助于提高 ICANN 效益的机制，坚守对互联网社群的责任？承诺 A6。它是否将在符合第 27-2 节所载限

制条款的条件下，在遵守 ICANN 使命和其他核心价值的范围内，尊重适用法律规定的国际公认基本人权？

核心价值 B8。我知道那是在等待 WS2 解释框架进入实例，但是这是假设它将会实施。这是我们正在考虑的一些问题，比如，我们如何理解类别，我们如何理解公共利益类别，我们可以将它们定位在基础文件、ICANN 章程和企业设立章程的哪些位置？

我们首先进行了社群协商，这里有一个关于为什么进行社群协商而不征求公众意见的问题。我们在这里做的事是我们尝试做的事，我们遵循了现有的模式。正如在许多 PDP 中一样，他们首先前往所有选区和利益相关方团体，指出这是组织在问题报告中描述的问题。你们有什么看法？我们处于什么状态？我们错过了什么？我们需要补充什么？我们考虑哪些因素？

然后，我们会了解到协商中提出的想法，并且我们会在此进行公开对话，然后我们再回来重做。随后我们会进行更多的协商，最终，当我们认为某个问题已经达到退火点的时候，达到我们认为社群认同的水平时，我们就可以征求公众意见了，看看我们经历的这一流程是否到达了终点。

为了避免人们认为我们通过社群协商跳过公众意见征询，我们要说明的是，采用社群协商只是第一步，就像我们拿出一张白纸，写下我们的初步想法，在董事会和组织之间来回沟通，尝试制定我们认为部分合理甚至完全合理的内容，然后获得初步意见，进行讨论，然后尝试制定出可供审核的文件。

我们在协商中询问的问题是，你们对拟议框架方法的看法是什么？你们对如何改进框架有什么建议吗？我们收到了许多问题，比如，为什么只有 DNS 而没有 IP 地址之类的问题，这只是我们在文件中找到的一种有代表性的问题，也是我们正在开展工作的一个问题。

你对 ICANN 生态系统中拟议的决策方法且应同时考虑到它们对全球公共利益的影响有何看法。这有帮助吗？这样行吗？这对解决我们的问题有什么帮助吗？你如何看待这项工作对正在做出贡献的支持组织、咨询委员会、选区工作组、审核小组或跨社群工作组的作用？

我们收到的意见之一是，如果你使用所定义的自下而上的多利益相关方流程，这不是在一定程度上重新定义了这些流程吗？我想提供的回答是，我认为不是这样的，我们希望流程中可以包含这些问题。我们不是提议任何新的流程，我们只是提议，如果你以这种方式考虑问题，你进行一些考量，然后向董事会提出这些建议，董事会询问这些问题，你们已经为我们提供了各种答案，我们可以据此采取后续步骤并考虑取得平衡。

所以，社群和后续步骤，我们收到了 GNSO 理事会、ALAC、注册管理机构和企业选区提出的意见。我们将收集反馈，我们召开了多场网络研讨会，我们在研讨会上收集意见，然后我们将带回所有这些意见，董事会将考量意见，并与 ICANN 组织等方面开展合作。我们已经收到了一条非常严肃的意见，该意见指出，你们的时间表过于乐观，应该重新思考一下，我认为这条意见已经很好地得到了接受。

如果你将其添加到我们今天已经看到的其他意见中，这里是多利益相关方流程改进，这里是 PDP，这里是所有正在进行的工作，应该慢慢地、严肃地对待它，不要过度推进。所以确实，我们会做到这一点。我们将会考虑时间表，但是我想指出，从某种意义上说，董事会已经在使用这个时间表了，因此，越早从根本上将这些点点滴滴付诸实践，董事会越容易做出与社群所认为的全球公共利益一致的决定。

我不知道专家组中是否有人想提出补充意见，我想来到麦克风前。是否有人想进行补充，或者我们稍后再看？有请。你想现在发表意见吗？你是想发表意见还是想走上前来？好的，很好，你是想在史蒂夫 (Steve) 之前发言还是在他之后？你们解决了这个问题。你想让我返回到哪张幻灯片我就返回到哪张，也许我无法做到完全适当，但我会去做。

史蒂夫·戴尔边科
(STEVE DELBIANCO):

大家好，我是史蒂夫，来自企业选区。我们以书面形式提供的内容你们都已经看过了，因为没有太多的评论意见，并且你们中的许多人之前就看过这种想法。所以，我将尝试根据我今天在这里听到的内容来构建。BC 认为，章程中的承诺和核心价值绝大多数是关于 ICANN 组织和社群以及董事会如何开展工作，而不是我们根据这些流程产生的结果。

换句话说，你可以在前两张幻灯片上看到我们在核心价值中做出的承诺，以五种方式对它们进行了分类，这些承诺几乎涉及了我们制定政策和做出决策的所有方式。在这方面，几乎不需要以任何方式

对它们进行重新分类或重新措辞。它们是独立存在的，艾美丽、我自己、里昂 (Leon)、马尔科姆 (Malcolm) 以及在座的其他许多人开展的工作没有对它们进行改变，我们的工作是将这些承诺带入我们因移交而制定的新章程中。

所以我认为它们是坚实的，但是你们将接受好高骛远带来的挑战，因为你们已经决定将我们开展的工作、开展工作的方式与我们工作成果的公共利益结合起来，BC 请你们保持它们的独立，我们开展的工作、开展工作的方式、这些价值和承诺，与简单客观地衡量我们在任何给定政策建议中取得的结果是否符合 ICANN 打算服务的全球公共利益不同。

因为根据我们的使命声明以及使命声明优于承诺、核心价值和章程，ICANN 只做两件事，即协调域名注册和域名解析。域名注册和域名解析，无论是电子邮件还是查询和注册，无论是在 TLD 层级还是其中的域名注册。

在此方面，BC 建议用两个词就足以描述有关注册和解析的全球公共利益，这两个词就是可用性和完整性。因此，我可以用一句话来说明输出成果的全球公共利益，即注册和解析的可用性和完整性。

声明的价值很简单，比如生命、自由和追求幸福，声明的价值是，当 ICANN 社群中同时进行或在不同时间进行的两个流程提出相互矛盾的愿景时，且这两个流程都遵循了所有承诺和核心价值，那么要知道这些政策是否符合公共利益，我们的标准是什么？

当提出 GAC 建议且我们需要评估其是否与我们刚刚通过的 GNSO 政策冲突时，我们如何确定这些流程是否符合 ICANN 需要服务的全球公共利益，尤其是如果两者都遵循了所有核心价值和承诺，该如何确定？因此，有一个令人鼓舞的简单概念，即最终评判标准是注册和解析是否可用以及是否完整。

最后，我给大家举几个例子。注册和解析的可用性和完整性，可用性指的是，我是否能够随时随地在世界任何地方获取采用任何文字和语言的域名？这些可能就是可用性。它们是否面向所有类别的潜在和实际注册人和用户提供？在完整性方面，你希望保证在有权接收注册的实体处注册，以便我们不会遭遇网络抢注等问题。

在解析方面指的是，当我在特定网络应用程序中使用域名和电子邮件地址或 URL 时，完整性是指我获得了 DNS 中相关的实际解析而非经中间人攻击、缓存投毒或损害解析完整性的其他方式歪曲的解析。

所以说，最终是指注册和解析的可用性及完整性。这不会取代你们已经完成的工作，而是一种为工作添加顶点的简单方法，因此当社群做出的两项决策之间产生冲突时，并且两项决策都遵循了我们的所有核心价值和承诺，我们应该如何确定我们的运作和实施是否符合全球公共利益？我希望我的解释有助于阐释 BC 提交的两页评论。谢谢！

艾芙丽·多利亚： 我在这里有一个问题，感谢你的解释，我还没有从这个角度考虑过这个问题，所以感谢你的解释，我认为我们的顶点是我们的使命以及我们使命的局限性。当我考虑这个问题的时候，它的简单性让人很开心，但是这个问题可能比我们的使命以及我们使命的局限性所允许的范围广泛得多。那么，你如何应对这个问题呢？

史蒂夫·戴尔边科： 艾芙丽，这简直太好了，因为我想的是你会提出反对意见，因为注册和解析的可用性和完整性给我的印象是天生就比较狭窄，适合于管理 DNS 标识符的组织，因为我们开展的所有工作就是注册和解析。

我认为可用性和完整性只与我们所做的两件事有关，即注册和解析，这很简单和狭窄，如果我没听错你的意思，你是说它的范围不够狭窄，对吗？

艾芙丽·多利亚： 这只是我在听你的解释时想到的一个问题，因为我们的确有顶点，我们假设使命就是我们的顶点，但是我会其中加以考虑，我认为我们都可以做到。

史蒂夫·戴尔边科： 我们对已经完成的工作表示赞赏，并建议将此作为你们已经完成的工作的顶点。谢谢！

艾芙丽·多利亚:

谢谢！我要说的是，有没有董事会成员想发表意见，麦克风前已经有人了。

里昂·桑切斯

(LEON SANCHEZ):

谢谢艾芙丽，我是里昂·桑切斯。我想这个与史蒂夫刚刚说的有关。史蒂夫，我认为这是一个机会，我们可以聚在一起，让董事会和社群从各自所在的领域走出来，共同合作。这是一项努力，一项真诚的努力，来探讨我们如何改进我们的工作方式？

因为如你所说，核心价值是独立的，但我认为明智的做法是，当我们按照所遵循的所有政策流程开展工作时，我们应该进行制衡，并且自问：我们是否在根据核心价值开展工作？

我们不断自我询问这些问题，因为时间安排问题、热烈的讨论以及我们在讨论中投入的利益得失让我们压力很大，使得我们有时候可能会忘记自我询问这些问题。我们是否根据核心价值的规定行事？我们是否符合我们的使命？我们是否在我们的职权范围内采取行动？等等。

我想，尝试进行的这项实践的目的在于，如你所说，我们不要好高骛远，而是设定一些指南、一些参考，帮助我们保证所做的一切都符合我们的使命声明、愿景、核心价值等等。

因此，当社群向董事会提出任何政策或建议时，董事会将知道你一直都在思考。在履行方面，这一点及其指南，我不是说我们希望你们使我们的工作变得更容易，我们会做出我们的努力，但是当董事会知道你们已经完成了这些制衡，自我询问这些问题并肯定地表示

我们向董事会提供的建议符合核心价值、使命以及这一有限范围时，这将带来很大的帮助。

因此，这应该视为符合全球公共利益。然后，我们会仔细检查，会审核，我们会说，非常感谢，你们向我们提供的建议非常符合全球公共利益，因此让我们共同努力吧。希望这样讲对你有帮助。

艾美丽·多利亚：

谢谢！你说的话让我想起，里昂，你所说的让我想起我们在网络研讨会期间收到的一条意见，事实上不是让我想起而是让厄基思想起，然后厄基思提醒了我，但是不管怎样，这是一条应该引起你注意的建议，建议我们构建一些测试用例或者你们所使用的术语，压力测试，并且从根本上说，这可能有助于我们采取后续步骤来决定如何纳入顶点，无论我们是否有顶点，我知道你说过这点，我们都知道承诺和价值，但是我们在寻求一些工具以帮助我们使用承诺和价值，而不是查阅章程并确保其属于章程范围内。

我们在一场网络研讨会上收到这条意见，它指出，如果我们构建一些测试用例，我把它称为测试用例而不是压力测试，那么将有助于我们进行一些实践，我不知道你们是否愿意帮助我们构建一些，但是我们已经发出了呼吁，看看如果我们不能构建一些用例的话是否能帮助我们测试、衡量，看看在什么情况下能发挥作用、在什么情况下不能发挥作用，看看如里昂所说，是否能让我们有能力找到我们在特定时间讨论的内容。感谢你提醒了我，感谢你提醒了他。有请，以免我说得太多了。

发言人（姓名不详）： 艾芙丽，我能发表一点意见吗？

艾芙丽·多利亚： 有请。

发言人（姓名不详）： 史蒂夫，感谢你为我们提供的非常简洁的信息，你描述信息的方式非常有说服力，但我要向你提出的挑战是，它还不够精确。我们使用“唯一标识符”这一术语是有目的的，它不仅仅是 DNS，还包括协议和号码，我认为你有获取它的好方法。

马尔科姆·赫蒂

(MALCOLM HUTTY):

谢谢，艾芙丽，我首先要说的是，我认为这是一项有趣和有用的工作，我可以看到，这是一种真正真诚的尝试，旨在参与我们如何实际操作已签署的价值和承诺，我想上传一下。我非常喜欢你所说的有关确定事情以及展示和交叉参照的内容，这样你就可以真正了解其来源等等。

必须要说的是，当我第一次听到“工具包”这个词的时候，我有一点担心。工具包可以表示各种各样的事情，并且存在风险，当你处理诸如全球公共利益之类的术语时，你所寻找的东西实际上可能是你可以用来做某人可能想要做的事情的杠杆，这与在章程中牢固地确定内容是相反的。

我不想太像律师一样地对待这个问题，因为我确实认为，看看这个并且只说去查看一下章程，可能有点不屑一顾的意思，并且可能无法按照其力求采用的方式嵌入和实施这些承诺，使其在日常基础上变得更加实际。

但是，与此同时，当你偏离文档原本的意思时，我现在都有点像律师了，当你偏离文档的原始内容时，当你选择性地阅读你挑选出来的内容，当你改述或者变更用词时，你就是在创建风险，让人们看到的是经过你简化或解释的文档而不是原始的文档，然后他们开始对解释性文档进行解读，而不是解读原始文档，从本质上说，这会导致你陷入错误，陷入法律错误。

我之前曾和史蒂夫谈过关于他对一个简单句子的想法，这对我很有好处，但那时我并没有想到，这是你对他提出的挑战。当我一听到的时候，我就想站在麦克风前提出我的看法，因为精确地说，你对文档进行的解释是错误的，因为史蒂夫，ICANN 并不负责解析，解析是由解析器运营商负责，而注册是由注册管理机构和注册服务机构完成，而不是由 ICANN 来完成。

ICANN 的职能是协调域名和根区的分配和转让，而不是注册，其职能还包括促进 DNS 的运作和演进的协调，我将省掉一些多余的话，但是你所描述的内容包括了其他方的职责，昨晚我们讨论这个问题时，我还没有想到这点。所以，偏离核心文本可能会带来非常大的风险。尽管如此，这是这里的重要工作，我对此表示赞赏。

我还想知道，是否不仅文本的各个要素对全球公共利益的某些方面进行了描述，而且整个文本也进行了描述。如果有人询问我，对于整个 ICANN 而言最重要的公共利益问题是什么，我会说，对我而

言，在移交时社群的所有要素之间达成了一项契约，其中讨论、决定并同意和解决了 ICANN 角色是什么、其使命是什么、其将如何发挥作用，以及事情将如何发展，契约是一种基础性事物。

我认为公共利益，我认为对公共利益的陈述不完整，它没有指出捍卫契约是一个重要因素，这里可能就是我所顾虑的方面，这与问责机制有关，这是组织发现和纠正错误的途径。这就是我对这些事情的看法。

但我认为，确保遵守契约以及确保契约得到遵守的机制继续有效是全球公共利益的重要内容。我认为如果不指出这点而只是说遵守章程或者遵守这些流程，这将不是完整的陈述，虽然它将被放置在其他事情之中，然而此契约中的全球公共利益本质上位于其他层面。为了避免自己将话题扯得太远，我就说到这里了，我指出了实施的价值以及偏离主要文本带来的危险。

艾美丽·多利亚：

谢谢！我认为我们会牢牢地记住这点，在我们添加词语时，在引言前添加“将要”时，这不会改变文字，但如果我们不添加这个词语，你们可能会理解成我们为何想要尝试和实施某事的契约，我知道工具包是一个有趣的词语，我有点喜欢工具包这个词，因为它表示你可以将其打开并使用里面的工具，你不必始终使用相同的工具，你不一定必须使用这个工具或者那个工具，如果工具包这个词不适当那么我们可以寻找其他词语来代替，但是基本而言，问题是我们如何实施契约？

我们获得了契约，我们都承认我们获得了，事实上，这就是为什么我认为应该在董事会关于各项决议的理由中始终尝试将其定位到文件中，指明这是我们的契约，可以作为代表。我欣赏你所说的，虽然我们没有描述这个词语或者使用“契约”一词，但我认为它与我们尝试做的事情非常匹配。好的，马修 (Matthew)?

马修·希尔斯

(MATTHEW SHEARS):

马尔科姆，感谢你的发言，我认为你触及到了一种真正的风险，在确定全球公共利益的含义时过于机械化。你说得对，章程中有一个要素是我们在许多方面都不能遗漏的各个部分的总结，我认为我们需要以某种方式确保我们了解这一点，以及我们此处的文本是内容摘录，要全面了解对全球公共利益的解释，你需要查看原始文本。我认为我们需要以某种方式将其纳入这项动态，感谢你的解释，非常有帮助。

艾芙丽·多利亚:

请继续。

乔丹·卡特

(JORDAN CARTER):

谢谢艾芙丽，我是乔丹·卡特，来自 .nz。我从事问责制方面的工作有几年了，我认为我们在故意偏离这个话题。我认为自己与史蒂夫的观点有点接近，即 ICANN 维护全球公共利益的方式是通过工作来完成，其工作是章程中规定的各项内容。所以，判断标准就是看你是否能够帮助互联网系统唯一标识符发挥作用。

这是什么样的，我尝试在 Google 中搜索但是没有在 ICANN 网站上找到相关内容，这是一种奇怪的融合，将 ICANN 如何适当地扮演公共利益组织与什么是公共利益融合起来，我认为我们不应该尝试确定什么是公共利益。我们仅通过开展我们的工作来服务公共利益。另外，我们将投入数亿美元的拍卖收益，用于宽带推广计划或者其他一些有异议的存在问题的范围扩展。

我不知道这些方面是否交织在一起，因为我无法找到文档来查看。遗憾的是，此次会议的安排中没有将它们涵盖进来，但是我们通过开展范围狭窄的互联网工作和进行任何其他事情来服务于公共利益正在变得太过复杂。

艾美丽·多利亚：

我想问一个问题，由于董事会承诺服务公共利益，这需要在独立审核中可回答，那么是否能够说我们开展了工作，或者我们是否必须解释我们是如何在契约范围内开展工作的？

乔丹·卡特：

我认为这取决于你要解决什么问题。如果你要说明 ICANN 是如何服务于公共利益的，就应该像史蒂夫的方式一样简单，或者我刚刚向你们说明的那样。如果你要解释你是如何扮演公共利益组织的角色的，你就应该构建一个框架，但是这似乎开始为它制造复杂性了。

艾美丽·多利亚：

谢谢！史蒂夫？

史蒂夫·戴尔边科:

我是史蒂夫·戴尔边科。全球公共利益中的关键字是“公共”，我认为这个“公共”并不是指在座的人们。我们需要出去并在蒙特利尔街上找到使用智能手机某个人，让他下载一个应用程序，预订一个餐厅或者发布一篇社交媒体帖子，对于“公共”一词而言，这些才是实际和潜在的注册人和用户。这是另一个简单的顶点。

对 ICANN 而言，“公共”是指实际和潜在的注册人和用户，注册人或者希望成为注册人的人，互联网用户或者想成为互联网用户的人，但是他们在自己所在之处无法获得解析。

如果这就是“公共”，他们不会在意其是否关于合同合规性或协议，他们不会在乎，他们会说，我能一年 365 天随时随地获得采用任何文字和语言的域名注册和解析吗，它们具备完整性吗，我寻求的域名、我的邮件发送到正确的电子邮件地址了吗，或者我的邮件是来自正确的地址吗？或者，是否针对 DNS 滥用、缓存投毒以及损害注册或解析完整性的各种其他滥用进行了完整性检查？

所以最终，我仍然呼吁你们更简单地考虑这个问题。如果我们进行了压力测试，压力测试类似于乔丹 (Jordan) 刚刚描述的，是一种自下而上的流程，用于检查流程的所有步骤，并根据承诺和核心价值采取正确的行动，最终提议一项不涉及注册和解析的完整性和可用性的政策。董事会可以根据哪些信息否定 GAC 或 GNSO 提议的政策或建议？

最终，我仍然认为我们需要顶点来获取并限制没有参加 ICANN 会议的人在评估时发表的意见，我听到他们说过，他们在 ICANN 内部拥有很棒的流程，但是我不能访问这个网站，或者我不能在 TLD 中我想使用的文字注册域名。谢谢！

艾芙丽·多利亚： 在马尔科姆发言之前，还有人想站出来发表意见吗？马尔科姆，请讲。

马尔科姆·赫蒂： 我支持乔丹，我认为我们服务的公共利益是，在对公共利益进行规定后，我们开展我们的工作和做其他事情，公共利益的其他要素或者负责各个职能的其他人，他们做其他事情，我们所做的是使命中规定的任务，我们通过开展工作来服务公共利益。

作为你对乔丹提出的挑战的回答，我的答案是，我们只做我们的工作是不够的。我们还必须按照我们所说的那样去做我们的工作。这就是遵循流程和我们设定的价值与承诺。

如果你看看章程，章程的第一条非常明显地指出了这点，承诺和核心价值也有很大一部分在论述这点，你有时会在企业文件中看到核心价值，但不一定会在章程中看到，并且不是按照像这些内容一样以可证明的方式列出来，承诺更坚定有力，它指出虽然核心价值可能会相互权衡，但是承诺是坚实牢固的，你必须一直信守承诺。

这是非常明显的内容，是的，我支持乔丹，我们不会从事某人可能认为符合公共利益但已经完成或问题已经得到解决的事情。

不，我们通过做我们应该做的事情来服务公共利益，但是我们还必须按照我们所说的方式来服务公共利益，我们按照这种方式开展工作，以此服务公共利益，这是我们制定的契约，我们发现这是我们应该以我们的方式开展工作来服务的公共利益，并且这不是由董事会来发现或者通过一些未来的自下而上的多利益相关方流程来发现。这是由本质的解决来发现。

艾芙丽·多利亚:

谢谢！基思 (Keith)，请讲。

基思·德拉泽克

(KEITH DRAZEK):

谢谢艾芙丽。大家好，我是基思·德拉泽克。我以 GNSO 主席的身份参加今天的会议。如你们说的，GNSO 理事会提交了意见，下面我就来回顾或者说强调其中的几点。

但我首先想谈谈马尔科姆刚刚说的关于处理 ICANN 章程中的核心价值的问题，我们在 GNSO 理事会的意见中也在呼吁这点，人们公认的是即使是核心价值，有时也并非每项价值都始终一致，需要进行平衡测试，ICANN 董事会需要让其决策具有一定的灵活性，以进行选择并开展评估和使其达到平衡。

GNSO 理事会在我们的评论意见中认为这是一个过于规范或僵化的框架，特别是将其作为指导或限制 ICANN 董事会决策能力和进行平衡测试的框架可能会带来风险。我认为，有助于向 ICANN 董事会提出供其考量的意见的框架才是有用和有意义的。

但是我们也认识到，在理事会层级，这些关于全球公共利益的问题必须通过自下而上的共识性流程来讨论和制定。如果我们考虑这点，比如在 PDP 工作组中开始讨论全球公共利益，公共利益就在旁观者的眼中。讨论同一个问题时，不同的工作组、不同的个人对于什么是全球公共利益持有不同的观点或看法。

在我们如何管理政策制定流程方面，人们会从不同的视角提出看法，GNSO 理事会从流程角度提出的一条意见是，有可能带来额外的冲突和反对意见，并转化为额外的时间。

所以这是一场非常有意义的对话，是一种思考锻炼，我很喜欢这种形式，我只是想重申一下 GNSO 理事会在我们的书面交付物中提出的一些意见。谢谢！

艾美丽·多利亚：

谢谢！还有其他意见吗？我知道时间已经不早了，如果我们还有半小时的话，我们就可以继续讨论这个问题。无论我们是否停止讨论，我都会继续思考这个问题，这已经成为我的嗜好了。刚才队列中还有人，但是他又回去坐下了，所以我想应该没有其他意见了。还有人要发表补充意见吗？

当然，有很多事情可以回去考虑。我非常喜欢 GNSO 评论意见中提出的一些看法，这些意见对于事后处理非常有用，但是对于事前处理，可能会使工作变得更难，因为如果我没有理解错我所看到的以及你刚刚所说的内容的话，如果你开始考虑这些问题并在底层进行剖析，工作就会变得更难。

我很感谢你的发言，这是一种已经在使用的评估技术，使它变得更丰富和更好也是一件好事。其他人还有意见吗？

如果除了感谢，除了要求继续讨论，以及硬拉着我们中的一些人交流，没有人要发表其他意见的话，具体我不知道是哪种情况，我知道有人提出建议说，你们真的需要一些案例，还有人说也许案例不是好主意。在我们继续进行的过程中，如果你想到了可能有用的案例，请发送过来，我们将进行研究。

但是如果你认为案例是一种不好的主意，你可以什么也不发送，我们也不会收到。我们收到的意见说需要对其进行案例分析，因此，对于是否需要案例我真的有一点疑惑。如果没人要发表意见，那么我在此对大家表示感谢，祝愿大家度过一个愉快的夜晚！

[会议记录结束]